





Digitized by the Internet Archive  
in 2007 with funding from  
Microsoft Corporation







OXFORD MODERN FRENCH SERIES

EDITED BY LEON DELBOS, M.A.

HISTOIRE  
DE LA  
RÉVOLUTION FRANÇAISE

BY

FRANÇOIS A. M. MIGNET

EDITED BY

A. DUPUIS, B.A.

SENIOR FRENCH MASTER IN KING'S COLLEGE SCHOOL

OXFORD

AT THE CLARENDON PRESS

1905

HENRY FROWDE, M.A.  
PUBLISHER TO THE UNIVERSITY OF OXFORD  
LONDON, EDINBURGH  
NEW YORK AND TORONTO

DC  
161  
1154

## GENERAL PREFACE

THE position of French and German as a part of school education has latterly become one of so much importance, that it is necessary to discover the best possible way of teaching these languages which will lead to a thorough and scholarly knowledge of them. The teaching of modern languages has generally been approached from a merely practical point of view, but there is no doubt that their literary aspect is by far the more important. The one object in learning a language should be to become acquainted with the greatest thoughts which have been handed down, or are current in it, and for this a merely practical knowledge is quite inadequate. Yet many who use what is called the New Method teach exclusively on these utilitarian lines, which are supposed to give the pupil a knowledge of modern colloquial conversation such as would be useful in travelling abroad. In reality the pupil acquires nothing, and gains no real knowledge of the literary language, no true appreciation of the ideas or of the history of the country. This method of instruction is clearly a reaction from the old system which taught only by exercises in translation and paid little attention to the spoken language. In order to acquire a scholarly

knowledge of any foreign tongue it is not sufficient to spend a few months in the country where it is spoken, and it would be well if we realized, at once, that nothing worth learning can be acquired by desultory study, or 'picked up.' If French and German are to take their places by the side of Latin and Greek in modern education, the excellent literary training which the study of these ancient tongues affords must be obtained in the same measure for students of modern languages.

To make the student acquainted with a language at once in its literary and in its current forms, he should first be provided with selections from the best foreign literature of the nineteenth century. The literature of the last century has been preferred because the thoughts and ideas it deals with, as well as the language, are more in accordance with the thoughts and ideas of our own time, and with the manner of expressing them ; nor have such ample selections from this literature been put before English pupils as from the literature of previous centuries. These selections should be read and translated carefully and thoroughly into grammatical and literary English.

Translation should always serve a double purpose, namely, first, to acquaint the pupil with the best forms of expression used in the foreign language, and, secondly, to improve his knowledge of the capabilities of his own tongue by turning the thought of the original into English. It is therefore necessary that translations should not only be accurate and grammatical, but appreciative and intelligent. The individuality of the

author must necessarily suffer in translation, but the loss may partly be atoned for if the student thoroughly grasps the spirit of the original before he begins his translation, and does not allow the effort of rendering the author's expressions into equivalent English to interfere with the atmosphere of the work as a whole. In this lies the difference between a literal and a free translation. Mr. Gilbert Murray has explained his views on the subject, which seem to give the key to the secret of good translation. 'My aim has been,' he says, 'to build up something as like the original as I possibly could, in form and in what one calls "spirit." To do this, the first thing needed was a work of painstaking scholarship, a work in which there should be no neglect of the letter in an attempt to snatch at the spirit, but, on the contrary, close study of the letter and careful tracking of the spirit by means of its subtleties.'

The pupil should be taught to use thoroughly idiomatic English in translation, and to observe the necessary rules of good composition. Guess-work should always be avoided, and the habit should be formed of learning vocabularies and even sentences by heart, in order to become familiar with a large number of words and with the proper construction of sentences; for without these we can never hope to obtain a mastery of a language, be it ancient or modern. The pupil should also be encouraged to discuss in the foreign language the subject-matter of the text which he has been studying, framing his sentences as far as possible on the model of the author. Translation, taught and supple-

mented in this way, becomes one of the most valuable parts of literary training in the school curriculum. So far I have found no better method of teaching a language practically ; and my experience has taught me beyond a doubt that those who speak a modern language best invariably possess a good literary knowledge of it.

The important question is, What kind of literature is to be chosen for reading and translation ? To this question I have already given my answer ; undoubtedly it is desirable to set a high standard from the beginning, and to challenge the powers of the pupil by putting before him well-chosen selections from the best authors, rather than to entice his sympathy with easy and amusing literature. If the teacher tries to amuse his pupils and make the time pass quickly, he will fail to awaken their interest in the subject ; but, if he appeals to their intelligence from the first, appreciation will quickly grow.

It is with this object that the present series is being undertaken—a series in which certain modern standard French works, of various kinds, have been chosen, and edited with the smallest possible number of notes, mostly on points of literary and historical interest.

LEON DELBOS.

H.M.S. *Britannia*, DARTMOUTH.  
*August, 1904.*

## INTRODUCTION

MIGNET (François Auguste Marie), a French historian of world-wide reputation, was born at Aix, in Provence, on May 8, 1796. He began his studies at the college of his native town, and finished them at Avignon. In 1815 he returned to Aix and there prosecuted his law studies at the University, in company with Thiers, with whom he struck up a friendship which was to last the whole of their life-time. Both men were called to the Bar at the same time, but, gifted as they were, literature soon proved more attractive than law. Thiers won his first success in the *Académie* of Aix by an essay on Vauvenargues, and his friend, Mignet, was also awarded a prize for an *Éloge de Charles VII.* In 1821 Mignet revealed his talent as an historian by an essay on *La Féodalité et les Institutions de saint Louis*, a subject which had been set by the *Académie des Inscriptions et Belles-Lettres*.

In that same year Mignet went to Paris, where he was soon joined by Thiers. The two friends began contributing articles to various papers: Thiers to the *Constitutionnel*, Mignet to the *Courrier français*, in which his articles on foreign politics attracted great notice. He also contributed remarkable articles to the *National*, in which he vehemently attacked the Bourbons.

He became a Professor of History at the *Athénée*, where some of the lectures he delivered gathered round

him large audiences. The most remarkable of these were on *La Réformation et le seizième siècle*. Sainte-Beuve relates that one particular lecture—that on the massacre of St. Bartholomew—was so much to the taste of Mignet's hearers, and produced such a favourable impression on them, that the young professor was requested to give the lecture a second time. He very willingly agreed to do so, and on that occasion there were, at least, twice as many people as before.

In 1824 appeared *L'Histoire de la Révolution française*, which is especially distinguished for the terseness of its language, its graphic descriptions, and the great value of its political reflexions. This work established Mignet's reputation as an historian. The success the book met with was immense, not only in France but also abroad, and numerous translations in foreign tongues soon followed the appearance of the original. The work is a marvellous picture of the revolutionary period, and no less remarkable for its conciseness: and though short, very short indeed, no event of any importance is omitted. It is a wonderful *résumé* of all the great events that took place between 1789 and 1814; that is, from the outbreak of the Revolution to the first entrance of the allies into Paris. In his luminous introduction Mignet thus exposes the principal causes of the great drama:

‘Louis XIV, le plus absolu des monarques, aida le mouvement des esprits, et créa l'opinion publique sans le vouloir. En encourageant l'éloge, il prépara le blâme: lorsque les chants furent épuisés, les discussions commencèrent, et les philosophes du dix-huitième siècle succédèrent aux littérateurs du dix-septième siècle.



Tout devint l'objet de leurs recherches et de leurs réflexions, et la religion, et les lois, et les abus. Ils découvrirent les droits, exposèrent les besoins, signalèrent les injustices. Il se forma une opinion publique forte et éclairée, qui convertit ceux même qu'elle attaqua : le siècle des réformes fut préparé par le siècle de la philosophie, comme celui-ci l'avait été par le siècle des beaux-arts. Tel était l'état de la France lorsque Louis XVI monta sur le trône en 1774 : des finances en mauvais état, un pouvoir déconsidéré, des parlements intraitables, une opinion publique impérieuse. Malgré ses bonnes intentions, le roi, qui manquait de persévérance dans sa conduite, rencontra des obstacles qu'il n'avait pas prévus et qu'il ne sut pas vaincre. Aussi succomba-t-il par ses réformes, comme un autre aurait succombé par ses refus. Sous la direction de Maurepas, il nomma des ministres populaires, et fit des essais de réforme ; sous l'influence de la reine, il nomma des ministres courtisans, et fit des essais d'autorité. Après avoir inutilement recouru aux courtisans pour des économies, aux parlements pour des impôts, aux capitalistes pour des emprunts, il fit appel aux privilégiés, qui refusèrent de contribuer aux charges de l'État. Alors seulement il s'adressa à la France entière, et il convoqua les États Généraux. Jusqu'à cette grande époque, chaque année vit les besoins du gouvernement augmenter et la résistance s'étendre. L'opposition passa des parlements à la noblesse, de la noblesse au clergé et d'eux tous au peuple. Chacun d'eux, à mesure qu'il fut consulté par le pouvoir royal, commença son opposition, jusqu'à ce que toutes ces oppositions particulières vinssent se confondre dans l'opposition nationale ou se taire devant elle. Les

États Généraux ne firent que décréter une révolution déjà faite.'

Among other great qualities of the book is the broad-minded spirit in which it is written, and Mignet's personal opinions never obtrude themselves, hence his great impartiality in judging events and men. At the same time it would be a mistake to suppose that his history is a bare record of facts. It is not so, and the chief aim of the historian has been to ascertain the real causes of the upheaval. He leaves no stone unturned to find a solution and, in his research, he is constantly guided by a love of justice and liberty. He undertook to show that the Revolution was a natural development of certain causes, in which each isolated fact, though in appearance not of much importance, was really a great factor. Hence Mignet considered the Revolution as unavoidable. According to him it must go through certain phases, such as the execution of the Girondists, the Terror, the fall of Robespierre, and must inevitably end in a return to another form of monarchy, which, in this case, was the First Empire. Possibly Mignet carried this theory too far, yet, at the same time, any dispassionate student of the history of that eventful period cannot help being struck with the extraordinary way in which event succeeded event, and led the Revolution step by step through its well-known phases. Hence, the small importance which, according to Mignet, individuals played in the great drama, and he considers that neither Mirabeau, nor Danton, nor Robespierre, was indispensable to the onward progress of the Revolution. Mignet was a profound believer in the *Salus populi suprema lex*, hence he has no hard words for the men

of the *Comité de Salut Public*, nor for the Montagnards, in their struggle against the Girondists. After the Revolution of 1830 the government of Louis-Philippe rewarded Mignet for the warfare he had so long and so successfully carried on against the Bourbons, and he was appointed to the directorship of the Archives in the Foreign Office. He became a member of the Académie in 1837, and, upon the death of Auguste Comte, perpetual secretary of the *Académie des Sciences*. Mignet was removed from the Foreign Office by Lamartine in 1848, and from that time, until his death, which occurred in 1854, he quietly devoted himself to historical pursuits. Among his chief works the following should be noted : *Pièces relatives à la succession d'Espagne sous Louis XIV* (1836-1848); *Antoine Perez et Philippe II* (1845); *Histoire de Marie Stuart* (1851); *Charles-Quint, son abdication, son séjour au Monastère de Yuste, et sa mort* (1854). He also devoted a great portion of his literary life to remarkable monographs on his colleagues of the Académie. These were afterwards published under the general title of *Notices et portraits : éloges historiques, etc.*

Mignet's style is sometimes wanting in lightness and brilliancy, especially when compared with that of Thiers or Lamartine, but in the philosophical summation of the aims and tendencies of historical events he is unexcelled.

The portion of the History of the Revolution which is given here begins with the opening of the States General in May, 1789, and ends with the death of the unfortunate Louis XVI on January 21, 1793.

A. DUPUIS.

KING'S COLLEGE, LONDON,  
April, 1905.



# RÉVOLUTION FRANÇAISE

## I

DEPUIS LE 5 MAI 1789 JUSQU'A LA NUIT DU 4 AOÛT

*Ouverture des états généraux. — Opinion de la cour, du ministère, des divers corps du royaume touchant les états. — Vérification des pouvoirs. — Question du vote par ordre ou par tête. — L'ordre des communes se forme en assemblée nationale. — La cour fait fermer la salle des états ; serment du Jeu de Paume. — La majorité de l'ordre du clergé se réunit aux communes. — Séance royale du 23 juin, son inutilité. — Projet de la cour ; événements des 12, 13 et 14 juillet ; renvoi de Necker ; insurrection de Paris ; formation de la garde nationale ; siège et prise de la Bastille. — Suite du 14 juillet. — Décrets de la nuit du 4 août. — Caractère de la Révolution qui vient de s'opérer.*

LE 5 mai 1789 était le jour fixé pour l'ouverture des états généraux. La veille, une cérémonie religieuse précéda leur installation. Le roi, sa famille, ses ministres, les députés des trois ordres se rendirent processionnellement de l'église Notre-Dame à l'église Saint-Louis, pour y entendre la messe d'ouverture. On ne vit pas sans ivresse le retour de cette solennité nationale dont la France était privée depuis si longtemps. Elle eut l'aspect d'une fête. Une multitude immense était venue à Versailles de toutes parts ; le temps était magnifique ; on avait prodigué la pompe des décorations. Le mouvement de la musique, l'air de bonté et de satisfaction du roi, les grâces et la beauté noble de la reine, et, autant que cela, les espérances communes exaltaient tout le monde. Mais on remarqua avec peine l'étiquette, les

costumes, les séparations de rang des états de 1614. Le clergé, en soutane, grand manteau, bonnet carré, ou en robe violette et en rochet, occupait la première place. Venait ensuite la noblesse, en habit noir, veste et parement de drap d'or, cravate de dentelle et chapeau à 5 plumes blanches, retroussé à la Henri IV. Enfin le modeste tiers état se trouvait le dernier, vêtu de noir, le manteau court, la cravate de mousseline et le chapeau sans plumes et sans ganses. A l'église, les mêmes distinctions existèrent pour les places entre les trois ordres. 10

Le lendemain, la séance royale eut lieu dans la salle des Menus. Des tribunes en amphithéâtre étaient remplies de spectateurs. Les députés furent appelés et introduits suivant l'ordre établi en 1614. Le clergé était conduit à droite, la noblesse à gauche, les communes en 15 face du trône, placé au fond de la salle. De vifs applaudissements accueillirent la députation du Dauphiné, celle de Crépi en Valois dont faisait partie le duc d'Orléans, et celle de Provence. M. Necker, lorsqu'il entra, fut aussi l'objet de l'enthousiasme général. La faveur 20 publique s'attachait à tous ceux qui avaient contribué à la convocation des états généraux. Lorsque les députés et les ministres eurent pris leurs places, le roi parut, suivi de la reine, des princes et d'un brillant cortège. La salle retentit d'applaudissements à son arrivée. 25 Louis XVI se plaça sur son trône ; et, dès qu'il eût mis son chapeau, les trois ordres se couvrirent en même temps. Les communes, contre l'usage des anciens états, imitèrent, sans hésiter, le clergé et la noblesse : le temps était passé où le troisième ordre devait se tenir découvert 30 et parler à genoux. On attendit alors dans le plus grand silence les paroles du roi. On était avide d'apprendre quelles étaient les dispositions réelles du gouvernement à l'égard des états. Voudrait-il assimiler la nouvelle assemblée aux anciennes, ou bien lui accorderait-il le 35 rôle que lui assignaient les besoins de l'État et la grandeur des circonstances ?

‘Messieurs, dit le roi avec émotion, ce jour que mon cœur attendait tant est enfin arrivé, et je me vois entouré



des représentants de la nation à laquelle je me fais gloire de commander. Un long intervalle s'était écoulé depuis les dernières tenues des états généraux ; et, quoique la convocation de ces assemblées parut être tombée en désuétude, je n'ai pas balancé à rétablir un usage dont le royaume peut tirer une nouvelle force, et qui peut ouvrir à la nation une nouvelle source de bonheur.' Ces premières paroles, qui promettaient beaucoup, ne furent suivies que d'explications sur la dette et d'annonces de réductions dans les dépenses. Le roi, au lieu de tracer sagement aux états la marche qu'ils devaient suivre, invitait les ordres à être d'accord entre eux, exprimait des besoins d'argent, des craintes d'innovations, et se plaignait de l'inquiétude des esprits, sans annoncer aucune mesure qui pût la calmer. Cependant il fut extrêmement applaudi lorsqu'il prononça, en achevant son discours, ces mots qui peignaient bien ses intentions : 'Tout ce qu'on peut attendre du plus tendre intérêt au bonheur public, tout ce qu'on peut demander à un souverain, le premier ami de ses peuples, vous pouvez, vous devez l'espérer de mes sentiments. Puisse, Messieurs, un heureux accord régner dans cette assemblée, et cette époque devenir à jamais mémorable pour le bonheur et la prospérité du royaume ! C'est le souhait de mon cœur, c'est le plus ardent de mes vœux ; c'est enfin le prix que j'attends de la droiture de mes intentions et de mon amour pour mes peuples.'

Le garde des sceaux, Barentin, parla ensuite ; son discours fut une véritable amplification sur les états généraux et sur les bienfaits du roi, et il finit en disant : 'Les demandes justes ont été accordées, le roi ne s'est point arrêté aux murmures indiscrets ; il a daigné les couvrir de son indulgence ; il a pardonné jusqu'à l'expression de ces maximes fausses et outrées à la faveur desquelles on voudrait substituer des chimères pernicieuses aux principes inaltérables de la monarchie. Vous rejetterez, Messieurs, avec indignation, ces innovations dangereuses que les ennemis du bien public voudraient confondre avec les changements heureux et nécessaires

qui doivent amener cette régénération, le premier vœu de Sa Majesté.'

C'était peu connaître le vœu de la nation, ou c'était le combattre bien ouvertement. L'assemblée peu satisfaite se rejeta vers M. Necker, de la part duquel elle 5 attendait un tout autre langage. Il était le ministre populaire, il avait fait obtenir la double représentation, et l'on espérait qu'il approuverait le vote par tête, qui devait seul permettre au tiers état d'utiliser son nombre. Mais il parla en contrôleur général et en homme prudent ; 10 son discours, qui dura trois heures, fut un long budget de finances ; et lorsqu'il en vint, après avoir lassé l'assemblée, à la question qui occupait tous les esprits, il la laissa indécise, pour ne se commettre ni avec la cour ni avec le peuple. 15

Le gouvernement aurait dû mieux comprendre l'importance des états généraux. Le retour de cette assemblée annonçait seul une grande révolution. Attendus avec espérance par la nation, ils reparaisaient à une époque où l'ancienne monarchie était affaissée et où ils 20 étaient seuls capables de réformer l'État, de pourvoir aux besoins de la royauté. La difficulté des temps, la nature de leur mandat, le choix de leurs membres, tout annonçait qu'ils n'étaient plus convoqués comme contribuables, mais comme législateurs. Le droit de régénérer la France 25 leur était accordé par l'opinion, dévolu par leurs cahiers, et ils devaient trouver, dans l'énormité des abus et dans les encouragements publics, la force d'entreprendre et d'accomplir cette grande tâche.

Le 6 mai, lendemain de l'ouverture des états, la 30 noblesse et le clergé se rendirent dans leurs chambres respectives et se constituèrent. Le tiers, à qui sa double représentation avait fait accorder la salle des états, parce qu'elle était la plus grande, y attendit les deux autres ordres ; il considéra sa situation comme provisoire, ses 35 membres comme députés présumés, et adopta un système d'inertie jusqu'à ce que le clergé et la noblesse se ralliassent à lui. Alors commença une lutte mémorable, dont l'issue devait décider si la Révolution serait opérée



ou interdite. Tout l'avenir de la France était dans la séparation ou dans la réunion des ordres. Cette importante question s'éleva à propos de la vérification des pouvoirs. Les députés populaires prétendaient avec raison 5 qu'elle devait être faite en commun, puisque, même en se refusant à la réunion des ordres, on ne pouvait pas contester l'intérêt que chacun d'eux avait à l'examen des pouvoirs des autres ; les députés privilégiés prétendaient au contraire que, les ordres ayant une existence 10 distincte, la vérification devait être faite à part. Ils sentaient qu'une seule opération commune rendait pour l'avenir toute séparation impossible.

Les communes agirent avec beaucoup de circonspection, de maturité et de constance. Ce fut par une suite 15 d'efforts qui n'étaient pas sans périls, de succès lents et peu décisifs, de luttes constamment renaissantes, qu'elles arrivèrent à leur but. L'inaction systématique qu'elles adoptèrent dès le commencement était le parti le plus sage et le plus sûr : il est des occasions où il ne faut que 20 savoir attendre pour triompher. Les communes étaient unanimes, et formaient à elles seules la moitié numérique des états généraux ; la noblesse comptait dans son sein des dissidents populaires ; la majorité du clergé, composée de quelques évêques amis de la paix et de la nombreuse 25 classe des curés, qui était le tiers état de l'Église, avait des dispositions favorables aux communes. La lassitude devait donc opérer la réunion ; c'est ce que le tiers espéra, ce que les évêques craignirent, et ce qui les engagea, le 13 mai, à se proposer pour médiateurs. Mais cette média- 30 tion devait être sans résultat, puisque la noblesse ne voulait point le vote par tête, ni les communes le vote par ordre. Aussi les conférences conciliatoires, après avoir été vainement prolongées jusqu'au 27 mai, furent rompues par la noblesse, qui se prononça pour la vérification 35 séparée.

Le lendemain de cette détermination hostile, les communes, résolues à se déclarer assemblée de la nation, invitèrent, *au nom du Dieu de paix et de l'intérêt public*, le clergé à se réunir à elles. La cour, alarmée de cette

démarche, intervint pour faire reprendre les conférences. Les premiers commissaires conciliateurs avaient eu mission de régler les différends des commissaires. Par ce moyen, les états dépendaient d'une commission, et la commission avait pour arbitre le conseil du prince. Mais ces nouvelles conférences n'eurent pas une issue plus heureuse que les premières : elles traînèrent en longueur, sans qu'aucun des ordres voulût rien céder à l'autre, et la noblesse finit par les rompre en confirmant tous ses arrêtés.

10

Cinq semaines s'étaient déjà écoulées en pourparlers inutiles. Le tiers état, voyant que le moment était venu de se constituer, que de plus longs retards indisposeraient contre lui la nation, dont le refus des ordres privilégiés lui avait obtenu la confiance, se décida à agir, et y mit la mesure et la fermeté qu'il avait montrées dans son inertie. Mirabeau annonça qu'un député de Paris avait une motion à faire ; et Sieyès, dont le caractère était timide, l'esprit entreprenant, qui avait beaucoup d'autorité par ses idées, et qui plus que tout autre était propre à motiver une décision, démontra l'impossibilité de l'accord, l'urgence de la vérification, la justice qu'il y avait à l'exiger en commun, et il fit décréter par l'assemblée que la noblesse et le clergé seraient *invités* à se rendre dans la salle des états, pour y assister à la vérification, qui aurait lieu *tant en leur absence qu'en leur présence*.

La mesure de la vérification générale fut suivie d'une autre plus énergique encore. Les communes, après avoir terminé la vérification, se constituèrent, le 17 juin, sur la motion de Sieyès, en *assemblée nationale*. Cette démarche hardie, par laquelle l'ordre le plus nombreux, et le seul dont les pouvoirs étaient légalisés, se déclarait la représentation de la France, méconnaissait les deux autres ordres jusqu'à ce qu'ils eussent subi la vérification, tranchait les questions jusque-là indécises, et changeait l'assemblée des états en assemblée du peuple. Le régime des ordres disparaissait dans les pouvoirs politiques, et c'était le premier pas vers l'abolition des classes dans le régime privé. Ce mémorable décret du 17 juin contenait la

35

nuit du 4 août ; mais il fallait défendre ce qu'on avait osé décider, et il était à craindre qu'on ne pût pas maintenir une pareille détermination.

Le premier arrêté de *l'assemblée nationale* fut un acte  
5 de souveraineté. Elle plaça pour ainsi dire sous sa dépendance les privilégiés en proclamant l'indivisibilité du pouvoir législatif. Il lui restait à contenir la cour par les impôts. Elle déclara leur illégalité, vota néanmoins leur perception provisoire tant qu'elle serait réunie, et  
10 leur cessation si elle était dissoute ; elle rassura les capitalistes en consolidant la dette publique, et pourvut aux besoins du peuple en nommant un comité de subsistances.

Cette fermeté et cette prévoyance excitèrent l'enthousiasme de la nation. Mais ceux qui dirigeaient la  
15 cour sentirent que les divisions fomentées entre les ordres avaient manqué leur but ; qu'il fallait pour l'atteindre recourir à un autre moyen. L'autorité royale leur parut seule capable de prescrire le maintien des ordres que l'opposition de la noblesse ne pouvait plus conserver.  
20 On profita d'un voyage à Marly pour soustraire Louis XVI aux avis prudents et pacifiques de Necker, et pour lui faire adopter des projets hostiles. Ce prince, également accessible aux bons et aux mauvais conseils, entouré d'une cour livrée à l'esprit de parti, supplié, dans l'intérêt de sa  
25 couronne, au nom de la religion, d'arrêter la marche factieuse des communes, se laissa gagner, et promit tout. On décida qu'il se rendrait avec appareil à l'assemblée, casserait ses arrêtés, ordonnerait la séparation des ordres comme constitutive de la monarchie, et fixerait lui-même  
30 toutes les réformes que les états généraux devaient opérer. Dès lors le conseil secret occupa le gouvernement, et n'agit plus sourdement, mais d'une manière ouverte. Le garde des sceaux Barentin, le comte d'Artois, le prince de Condé, le prince de Conti, conduisirent seuls les projets  
35 qu'ils avaient concertés. Necker perdit toute influence : il avait proposé au roi un plan de conciliation qui aurait pu réussir avant que la lutte fût parvenue à ce degré d'animosité, mais qui ne le pouvait plus aujourd'hui. Il avait conseillé une nouvelle séance royale, dans laquelle

on aurait accordé le vote par tête en matière d'impôts, et laissé subsister le vote par ordre en matière d'intérêts particuliers et de privilèges. Cette mesure, qui était défavorable aux communes, puisqu'elle tendait à maintenir les abus en investissant la noblesse et le clergé du droit d'empêcher leur abolition, aurait été suivie de l'établissement de deux chambres pour les prochains états généraux. Necker aimait les demi-partis, et voulait opérer, par des concessions successives, un changement politique qui devait être réalisé d'un seul coup. Le moment était venu d'accorder à la nation tous ses droits, ou de les lui laisser prendre. Son projet de séance royale, déjà bien insuffisant, fut changé en coup d'État par le nouveau conseil. Ce dernier crut que les injonctions du trône intimideraient l'assemblée, et que la France serait satisfaite de quelques promesses de réformes. Il ne savait pas que les derniers hasards auxquels il faut exposer la royauté sont ceux de la désobéissance.

Ordinairement les coups d'état éclatent d'une manière inattendue et surprennent ceux qu'ils doivent frapper. Il n'en fut pas de même de celui-ci : ses préparatifs contribuèrent à l'empêcher de réussir. On craignait que la majorité du clergé ne reconnût l'assemblée en se réunissant à elle, et, pour prévenir cette démarche décisive, au lieu d'avancer la séance royale, on ferma la salle des états, afin de suspendre l'assemblée jusqu'à ce jour. Les préparatifs qu'exigeait la présence du roi servirent de prétexte à cette inconvenante et maladroite mesure. L'assemblée était alors présidée par Bailly. Ce citoyen vertueux avait obtenu, sans les rechercher, tous les honneurs de la liberté naissante. Il fut le premier président de l'assemblée, comme il avait été le premier député de Paris et comme il devait être son premier maire. Il était chéri des siens, respecté de ses adversaires, et, quoiqu'il eût les vertus les plus douces et les plus éclairées, il possédait au plus haut degré le courage du devoir. Averti par le garde des sceaux, dans la nuit du 20 juin, de la suspension des séances, il se montra fidèle au vœu de l'assemblée, et ne craignit pas de désobéir à la cour. Le

lendemain, à l'heure fixée, il se rendit à la salle des états, la trouva envahie par la force armée, et protesta contre cet acte de despotisme. Sur ces entrefaites les députés survinrent, la rumeur augmenta ; tous se montrèrent  
5 résolus à braver les périls d'une réunion. Les plus indignés voulaient aller tenir l'assemblée à Marly, sous les fenêtres mêmes du prince ; une voix désigna le Jeu de Paume ; cette proposition fut accueillie, et les députés s'y rendirent en cortège. Bailly était à leur tête ; le  
10 peuple les suivit avec enthousiasme ; des soldats vinrent eux-mêmes leur servir de gardes ; et là, dans une salle nue, les députés des communes, debout, les mains levées, le cœur plein de la sainteté de leur mission, jurèrent tous, hors un seul, de ne se séparer qu'après avoir donné une  
15 constitution à la France.

Ce serment solennel, prêté le 20 juin, à la face de la nation, fut suivi le 22 d'un important triomphe. L'assemblée, toujours privée du lieu de ses séances, ne pouvant plus se réunir dans le Jeu de Paume, que les princes  
20 avaient fait retenir pour qu'on le leur refusât, se rendit à l'église de Saint-Louis. C'est dans cette séance que la majorité du clergé se réunit à elle au milieu des plus patriotiques transports. Ainsi les mesures prises pour intimider l'assemblée élevèrent son courage et hâtèrent  
25 la réunion qu'elles devaient empêcher. Ce fut par deux échecs que la cour préluda à la fameuse séance du 23 juin.

Elle arriva enfin. Une garde nombreuse entoura la salle des états généraux ; la porte fut ouverte aux députés, mais interdite au public. Le roi parut environné  
30 de l'appareil de la puissance. Il fut reçu, contre l'ordinaire, dans un morne silence. Le discours qu'il prononça mit le comble au mécontentement par le ton d'autorité avec lequel il dicta des mesures réprouvées par l'opinion et par l'assemblée. Le roi se plaignit d'un  
35 désaccord excité par la cour elle-même ; il condamna la conduite de l'assemblée, qu'il ne reconnut que comme l'ordre du tiers état ; il cassa tous ses arrêtés, prescrivit le maintien des ordres, imposa les réformes et déterminâ leurs limites, enjoignit aux états généraux de les ac-



cepter, les menaça de les dissoudre et de faire seul le bien du royaume s'il rencontrait encore quelque opposition de leur part. Après cette scène d'autorité, qui ne convenait point aux circonstances, et qui n'était point selon son cœur, Louis XVI se retira en commandant aux députés de se séparer. Le clergé et la noblesse obéirent. Les députés du peuple, immobiles, silencieux, indignés, ne quittèrent point leurs sièges. Ils restèrent quelque temps dans cette attitude. Tout à coup Mirabeau, rompant le silence, dit : 'Messieurs, j'avoue que ce que vous venez d'entendre pourrait être le salut de la patrie, si les présents du despotisme n'étaient pas toujours dangereux. Quelle est cette insultante dictature? l'appareil des armes, la violation du temple national, pour vous commander d'être heureux! Qui vous fait ce commandement? votre mandataire. Qui vous donne des lois impérieuses? votre mandataire, lui qui doit les recevoir de vous, de nous, Messieurs, qui sommes revêtus d'un sacerdoce politique et inviolable, de nous enfin de qui seuls vingt-cinq millions d'hommes attendent un bonheur certain, parce qu'il doit être consenti, donné et reçu par tous. Mais la liberté de vos délibérations est enchaînée; une force militaire environne l'assemblée! Où sont les ennemis de la nation? Catilina est-il à nos portes? Je demande qu'en vous couvrant de votre dignité, de puissance législative, vous vous renfermiez dans la religion de votre serment; il ne nous permet de nous séparer qu'après avoir fait la constitution.' Le grand maître des cérémonies, voyant que l'assemblée ne se séparait point, vient lui rappeler l'ordre du roi. 'Allez dire à votre maître, s'écria Mirabeau, que nous sommes ici par l'ordre du peuple, et que nous n'en sortirons que par la puissance des baïonnettes. — Vous êtes aujourd'hui, ajouta Sieyès avec calme, ce que vous étiez hier; délibérons.' Et l'assemblée, pleine de résolution et de majesté, se mit à délibérer. Sur la motion de Camus, elle persista dans tous ses arrêtés; et, sur celle de Mirabeau, elle décréta l'inviolabilité de ses membres.

Ce jour-là fut perdue l'autorité royale. L'initiative des lois et la puissance morale passèrent du monarque

à l'assemblée. Ceux qui, par leurs conseils, avaient provoqué la résistance n'osèrent pas la punir. Necker, dont le renvoi avait été décidé le matin, fut le soir conjuré de rester par la reine et par Louis XVI. Ce ministre  
5 avait désapprouvé la séance royale, et en refusant d'y assister il s'était concilié de nouveau la confiance de l'assemblée, qu'il avait perdue par ses hésitations. Le temps des disgrâces était pour lui le temps de la popularité : il devenait alors par ses refus l'allié de l'as-  
10 blée, qui se déclarait son soutien. Il faut à chaque époque un homme qui serve de chef et dont le nom soit l'étendard d'un parti ; tant que l'assemblée eut à lutter contre la cour, cet homme fut Necker.

A la première séance, la partie du clergé qui s'était  
15 réunie à l'assemblée dans l'église de Saint-Louis vint de nouveau siéger avec elle ; peu de jours après, quarante-sept membres de la noblesse, parmi lesquels se trouvait le duc d'Orléans, opérèrent aussi leur réunion, et la cour se vit enfin obligée d'inviter elle-même la majorité de la  
20 noblesse et la minorité du clergé à cesser une dissidence désormais inutile. Le 27 juin la délibération devint générale ; les ordres cessèrent d'exister de droit, et bientôt disparurent de fait. Ils avaient conservé, même dans la salle commune, des places distinctes, qui finirent par  
25 être confondues ; les vaines prééminences de corps devaient s'évanouir en présence de l'autorité nationale.

La cour, après avoir inutilement tenté d'empêcher la formation de l'assemblée, n'avait plus qu'à s'associer à elle pour diriger ses travaux. Elle pouvait encore,  
30 avec de la prudence et de la bonne foi, réparer ses fautes et faire oublier ses attaques. Il est des moments où l'on a l'initiative des sacrifices ; il en est d'autres où il ne reste plus qu'à se donner le mérite de leur acceptation. A l'ouverture des états généraux, le roi aurait pu faire lui-  
35 même la constitution ; il allait aujourd'hui la recevoir de l'assemblée ; s'il se fût soumis à cette position, il l'eût infailliblement améliorée. Mais, revenus de la première surprise de la défaite, les conseillers de Louis XVI résolurent de recourir à l'emploi des baïonnettes après avoir

échoué dans celui de l'autorité. Ils lui firent entendre que le mépris des ordres, la sûreté de son trône, le maintien des lois du royaume, la félicité même de son peuple exigeaient qu'il rappelât l'assemblée à la soumission ; que cette dernière, placée à Versailles, voisine de Paris, 5 deux villes déclarées en sa faveur, devait être domptée par la force ; qu'il fallait la transférer dans un autre lieu, ou la dissoudre ; que cette résolution était urgente, afin de l'arrêter dans sa marche, et qu'il était nécessaire pour l'exécuter d'appeler en toute hâte des troupes qui intimi- 10 dassent l'assemblée et qui continssent Versailles et Paris.

Pendant que ces trames s'ourdissaient, les députés de la nation ouvraient leurs travaux législatifs, et préparaient cette constitution si impatientement attendue et qu'ils 15 croyaient ne devoir plus être retardée. Des adresses leur étaient envoyées de Paris et des principales villes du royaume ; on les félicitait de leur sagesse, et on les encourageait à poursuivre l'œuvre de la régénération française. Sur ces entrefaites les troupes arrivaient en grand nombre : Versailles prenait l'aspect d'un camp ; 20 la salle des états était environnée de gardes, l'entrée en était interdite aux citoyens ; Paris était cerné par divers corps d'armée, qui semblaient postés pour en faire, suivant le besoin, le blocus ou le siège. Ces immenses préparatifs militaires, des trains d'artillerie venus des frontières, la 25 présence des régiments étrangers, dont l'obéissance était sans bornes, annonçaient des projets sinistres. Le peuple était inquiet et agité ; l'assemblée voulut éclairer le monarque et lui demander le renvoi des troupes. Sur la proposition de Mirabeau, elle fit, le 9 juillet, une adresse 30 au roi, respectueuse et ferme, mais qui fut inutile. Louis XVI déclara qu'il était seul juge de la nécessité de faire venir ou de renvoyer les troupes, assura que ce n'était là qu'une armée de précaution pour empêcher les troubles et garder l'assemblée ; il lui offrit d'ailleurs de 35 la transférer à Noyon ou à Soissons, c'est-à-dire de la placer entre deux armées, et de la priver de l'appui du peuple.

Paris était dans la plus grande fermentation ; cette



ville immense était unanime dans son dévouement à l'assemblée. Les périls dont les représentants de la nation étaient menacés, les siens propres et le défaut de subsistances la disposaient à un soulèvement. Les capitalistes, par intérêt et dans la crainte de la banqueroute ; les hommes éclairés et toute la classe moyenne, par patriotisme ; le peuple, pressé par ses besoins, rejetant ses souffrances sur les privilégiés et sur la cour, désireux d'agitation et de nouveautés, avaient embrassé avec chaleur la cause de la Révolution. Il est difficile de se figurer le mouvement qui agitait cette capitale de la France. Elle sortait du repos et du silence de la soumission ; elle était comme surprise de la nouveauté de la situation, et s'enivrait de liberté et d'enthousiasme. La presse échauffait les esprits, les journaux répandaient les délibérations de l'assemblée, et faisaient assister en quelque sorte à ses séances ; on discutait en plein air, sur les places publiques, les questions qui étaient agitées dans son sein. C'était au Palais-Royal surtout que se tenait l'assemblée de la capitale. Le jardin était toujours rempli d'une foule qui semblait permanente et qui se renouvelait sans cesse. Une table servait de tribune ; le premier citoyen, d'orateur ; là on haranguait sur les dangers de la patrie, et on s'excitait à la résistance. Déjà, sur une motion faite au Palais-Royal, les prisons de l'Abbaye avaient été forcées, et des grenadiers des gardes françaises, qui y avaient été enfermés pour avoir refusé de tirer sur le peuple, en avaient été ramenés en triomphe. Cette émeute n'avait pas eu de suite ; une députation avait sollicité, en faveur des prisonniers délivrés, l'intérêt de l'assemblée, qui les avait recommandés à la clémence du roi ; ils s'étaient remis en prison, et ils avaient reçu leur grâce. Mais ce régiment, l'un des plus complets et des plus braves, était devenu favorable à la cause populaire.

Telles étaient les dispositions de Paris lorsque la cour, après avoir établi des troupes à Versailles, à Sèvres, au Champ-de-Mars, à Saint-Denis, crut pouvoir exécuter son plan. Elle commença, le 11 juillet, par l'exil de

Necker et le renouvellement complet du ministère. Le maréchal de Broglie, la Galissonnière, le duc de la Vauguyon, le baron de Breteuil et l'intendant Foulon furent désignés comme remplaçants de Puységur, de Montmorin, de la Luzerne, de Saint-Priest et de Necker. Celui-ci 5 reçut, le samedi 11 juillet, pendant son dîner, un billet du roi qui lui enjoignait de quitter le royaume sur-le-champ. Il dina tranquillement sans faire part de l'ordre qu'il avait reçu, monta ensuite en voiture avec madame Necker, comme pour aller à Saint-Ouen, et prit 10 la route de Bruxelles.

Le lendemain dimanche, 12 juillet, on apprit à Paris, vers les quatre heures du soir, la disgrâce de Necker et son départ pour l'exil. Cette mesure y fut considérée comme l'exécution du complot dont on avait aperçu les 15 préparatifs. Dans peu d'instant, la ville fut dans la plus grande agitation, des rassemblements se formèrent de toutes parts, plus de dix mille personnes se rendirent au Palais-Royal, émues par cette nouvelle, disposées à tout, mais ne sachant quelle mesure prendre. Un jeune 20 homme, plus hardi que les autres et l'un des harangueurs habituels de la foule, Camille Desmoulins, monte sur une table, un pistolet à la main, et il s'écrie : 'Citoyens, il n'y a point un moment à perdre ; le renvoi de Necker est le tocsin d'une Saint-Barthélemy de patriotes ! ce soir tous 25 les bataillons suisses et allemands sortiront du Champ-de-Mars pour nous égorger ! il ne nous reste qu'une ressource c'est de courir aux armes.' On approuve par de bruyantes acclamations. Il propose de prendre des cocardes pour se reconnaître et se défendre. 'Voulez-vous, dit-il, le 30 vert, couleur de l'espérance, ou le rouge, couleur de l'ordre libre de Cincinnatus ? — Le vert ! le vert !' répond la multitude. L'orateur descend de la table, attache une feuille d'arbre à son chapeau, tout le monde l'imité ; les marronniers du palais sont presque dépouillés de leurs 35 feuilles, et cette troupe se rend en tumulte chez le sculpteur Curtius.

On prend les bustes de Necker et du duc d'Orléans, car le bruit que ce dernier devait être exilé s'était aussi

répandu ; on les entoure d'un crêpe, et on les porte en triomphe. Ce cortège traverse les rues Saint-Martin, Saint-Denis, Saint-Honoré, et se grossit à chaque pas. Le peuple fait mettre chapeau bas à tous ceux qu'il rencontre. Le guet à cheval se trouve sur sa route, il le prend pour escorte. Le cortège s'avance ainsi jusqu'à la place Vendôme, où l'on promène les deux bustes autour de la statue de Louis XIV. Un détachement de Royal-Allemand arrive, veut disperser le cortège, est mis en fuite à coups de pierres, et la multitude, continuant sa route, parvient jusqu'à la place Louis XV. Mais là elle est assaillie par les dragons du prince de Lambese ; elle résiste quelques moments, puis est enfoncée ; le porteur d'un des bustes et un soldat des gardes françaises sont tués : le peuple se disperse, une partie fuit vers les quais, une autre se replie en arrière sur les boulevards, le reste se précipite dans les Tuileries par le pont Tournant. Le prince de Lambesc les poursuit dans le jardin, le sabre nu, à la tête de ses cavaliers ; il charge une multitude sans armes, qui n'était point du cortège et qui se promenait paisiblement. Dans cette charge, un vieillard est blessé d'un coup de sabre ; on se défend avec des chaises, on monte sur les terrasses ; l'indignation devient générale, et le cri *aux armes !* retentit bientôt partout, aux Tuileries, au Palais-Royal, dans la ville et dans les faubourgs.

Le régiment des gardes françaises était, comme nous l'avons déjà dit, bien disposé pour le peuple : aussi l'avait-on consigné dans ses casernes. Le prince de Lambesc, craignant malgré cela qu'il ne prît parti, donna ordre à soixante dragons d'aller se poster en face de son dépôt, situé dans la Chaussée-d'Antin. Les soldats des gardes, déjà mécontents d'être retenus comme prisonniers s'émeuvent à la vue de ces étrangers, avec lesquels ils avaient eu une rixe peu de jours auparavant. Ils voulaient courir aux armes, et leurs officiers eurent beaucoup de peine à les retenir en employant tour à tour les menaces et les prières. Mais ils ne voulurent plus rien entendre lorsque quelques-uns des leurs vinrent annoncer

la charge faite aux Tuileries et la mort d'un de leurs camarades. Ils saisirent leurs armes, brisèrent les grilles, se rangèrent en bataille à l'entrée de la caserne, en face des dragons, et leur crièrent : 'Qui vive ? — Royal-Allemand. — Êtes-vous pour le tiers état ? — Nous sommes pour ceux qui nous donnent des ordres.' Alors les gardes françaises firent sur eux une décharge qui leur tua deux hommes, leur en blessa trois, et les mit en fuite. Elles s'avancèrent ensuite au pas de charge et la baïonnette en avant jusqu'à la place Louis XV, se placèrent 10 entre les Tuileries et les Champs-Élysées, le peuple et les troupes, et gardèrent ce poste pendant toute la nuit. Les soldats du Champ-de-Mars reçurent aussitôt l'ordre de s'avancer. Lorsqu'ils furent arrivés dans les Champs-Élysées, les gardes françaises les reçurent à coups de fusil. 15 On voulut les faire battre, mais ils refusèrent : les Petits Suisses furent les premiers à donner cet exemple, que les autres régiments suivirent. Les officiers désespérés ordonnèrent la retraite ; les troupes rétrogradèrent jusqu'à la grille de Chaillot, d'où elles se rendirent bien-tôt dans le Champ-de-Mars. La défection des gardes françaises et le refus que manifestèrent les troupes, même étrangères, de marcher sur la capitale firent échouer les projets de la cour.

Le départ de Necker, qui venait de soulever la capitale, 25 ne produisit pas un moindre effet à Versailles et dans l'assemblée. La surprise et le mécontentement y furent les mêmes. Les députés se rendirent de grand matin dans la salle des états ; ils étaient mornes, et leur tristesse venait bien plus d'indignation que d'abattement. 'A 30 l'ouverture de la séance, dit un député, plusieurs adresses d'adhésion aux décrets furent écoutées dans le morne silence de l'assemblée, moins attentive à la lecture qu'à ses propres pensées.' Mounier prit la parole ; il dénonça le renvoi des ministres chers à la nation, le choix de leurs 35 successeurs ; il proposa une adresse au roi pour lui demander leur rappel, lui faire entrevoir le danger des mesures violentes, les malheurs qui pouvaient suivre l'approche des troupes, et lui dire que l'assemblée s'opposait

solennellement à une infâme banqueroute. A ces mots, l'émotion jusque-là contenue de l'assemblée éclata par des battements de mains et par des cris d'approbation. Lally-Tollendal, ami de Necker, s'avança ensuite d'un  
5 air triste, demanda la parole, et prononça un long et éloquent éloge du ministre exilé. Il fut écouté avec le plus grande intérêt ; sa douleur répondait au deuil public, la cause de Necker était celle de la patrie. La noblesse elle-même fit cause commune avec les membres du tiers  
10 état, soit qu'elle considérât le péril comme étant commun, soit qu'elle craignît d'encourir le même blâme que la cour si elle ne désapprouvait pas sa conduite, soit qu'elle obéît à l'entraînement général.

L'assemblée vit alors qu'elle n'avait plus à compter  
15 que sur elle-même, et que les projets de la cour étaient irrévocablement arrêtés. Loin de se décourager, elle n'en devint que plus ferme, et sur-le-champ à l'unanimité des suffrages, elle décréta la responsabilité des ministres actuels et de tous les conseillers du roi, *de quelque rang et*  
20 *état qu'ils pussent être* ; elle vota des regrets à Necker et aux ministres disgraciés ; elle déclara qu'elle ne cesserait d'insister sur l'éloignement des troupes et sur l'établissement des milices bourgeoises ; elle plaça la dette publique sous la sauvegarde de la loyauté française, et persista  
25 dans tous ses arrêtés précédents. Après ces mesures, elle en prit une dernière, qui n'était pas la moins nécessaire : craignant que, pendant la nuit, on ne fermât militairement la salle des états pour disperser l'assemblée. elle s'établit en permanence jusqu'à nouvel ordre ; elle  
30 décida qu'une partie des députés siégerait pendant la nuit, et qu'une autre viendrait la relever de grand matin. Pour épargner la fatigue d'une présidence continuelle au vénérable archevêque de Vienne, on nomma un vice-président, qui devait le suppléer dans ces moments  
35 extraordinaires. Le choix tomba sur La Fayette, qui tint la séance de nuit. Elle se passa sans délibération, les députés étaient sur leurs sièges, silencieux, mais calmes et résolus. C'est par ces motions, par ces regrets publics, par ces arrêtés, par cet enthousiasme unanime,



par cette raison soutenue, par cette conduite inébranlable, que l'assemblée s'élevait de plus en plus à la hauteur de ses dangers et de sa mission.

A Paris, l'insurrection prit, le 13, un caractère plus régulier. Dès le matin, le peuple se présenta à l'Hôtel de ville ; on sonna le tocsin de la maison commune et celui de toutes les églises, des tambours parcoururent les rues en convoquant les citoyens. On se rassembla sur les places publiques ; des troupes se formèrent sous le nom de volontaires du Palais-Royal, volontaires des Tuileries, de la Basoche, de l'Arquebuse. Les districts se réunirent ; chacun d'eux vota deux cents hommes pour sa défense. Il ne manquait que des armes ; on en chercha partout où l'on espéra pouvoir en trouver ; on s'empara de celles qui étaient chez les armuriers et les fourbisseurs, en leur expédiant des reçus. On vint en demander à l'Hôtel de ville ; les électeurs, toujours assemblés, répondirent vainement qu'ils n'en avaient point ; on en voulait à toute force. Les électeurs mandèrent alors le chef de la ville, M. de Flesselles, prévôt des marchands, qui seul connaissait l'état militaire de la capitale et dont l'autorité populaire pouvait être d'un grand secours dans de si difficiles conjonctures. Il arriva au milieu des applaudissements de la multitude : *Mes amis, dit-il, je suis votre père ; vous serez contents.* Un comité permanent se forma à l'Hôtel de ville pour prendre des mesures touchant le salut commun.

Vers le même temps, on vint annoncer que la maison des lazaristes, qui contenait beaucoup de grains, avait été dévastée, qu'on avait forcé le Garde-Meuble pour y prendre de vieilles armes, et que les boutiques des armuriers étaient pillées. On craignit les plus grands excès de la part de la multitude ; elle était déchaînée et il paraissait difficile de maîtriser sa fougue. Mais elle était dans un moment d'enthousiasme et de désintéressement. Elle désarma elle-même les gens suspects ; le blé trouvé chez les lazaristes fut porté à la halle ; on ne pilla aucune maison ; les voitures, les chariots, remplis de provisions, de meubles, de vaisselle, arrêtés aux portes de la ville, furent

conduits à la place de Grève, devenue un vaste entrepôt. La foule s'y amoncelait d'un moment à l'autre en faisant toujours entendre le cri : *Des armes !* Il était alors près d'une heure. Le prévôt des marchands annonça  
5 l'arrivée prochaine de douze mille fusils de la manufacture de Charleville, qui seraient bientôt suivis de trente mille autres.

Cette assurance apaisa pour quelque temps le peuple, et le comité se livra avec un peu plus de calme à l'organi-  
10 sation de la milice bourgeoise. En moins de quatre heures le plan fut rédigé, discuté, adopté, imprimé et affiché. On décida que la garde parisienne serait portée jusqu'à nouvel ordre à quarante-huit mille hommes. Tous les citoyens furent invités à se faire inscrire pour  
15 y être incorporés ; chaque district eut son bataillon, chaque bataillon ses chefs ; on offrit le commandement de cette armée bourgeoise au duc d'Aumont, qui demanda vingt-quatre heures pour se décider. En attendant, le marquis de La Salle fut nommé commandant en second.  
20 La cocarde verte fut ensuite remplacée par la cocarde rouge et bleue ; c'étaient les couleurs de la ville. Tout cela fut le travail de quelques heures. Les districts apportaient leur adhésion aux mesures que le comité permanent venait de prendre. Les clercs du Châtelet, ceux  
25 du palais, les élèves en chirurgie, les soldats du guet, et ce qui valait mieux encore, les gardes françaises offraient leurs services à l'assemblée. Des patrouilles commen-çaient à se former et à parcourir les rues.

Le peuple attendait impatiemment l'effet des pro-  
30 messes du prévôt des marchands ; les fusils n'arrivaient pas, le soir approchait, on craignait pour la nuit une attaque de la part des troupes. On se crut trahi en apprenant que cinq milliers de poudre sortaient secrètement de Paris, et que le peuple des barrières venait de les arrê-  
35 ter. Mais bientôt les caisses arrivèrent, portant pour étiquette *artillerie*. Leur vue calma l'effervescence ; on les escorta à l'Hôtel de ville ; on crut qu'elles contenaient les fusils attendus de Charleville : on les ouvrit, et on les trouva remplies de vieux linge et de morceaux de bois.

Alors le peuple cria à la trahison, il éclata en murmures et en menaces contre le comité et contre le prévôt des marchands. Celui-ci s'excusa, dit qu'il avait été trompé, et, pour gagner du temps, ou pour se débarrasser de la foule, il l'envoya aux Chartreux, afin d'y chercher des 5 armes. Mais il n'y en avait point, et elle en revint plus défiante et plus furieuse. Le comité vit alors qu'il n'avait point d'autres ressources pour armer Paris et pour guérir le peuple de ses soupçons que de faire forger des piques ; il ordonna d'en fabriquer cinquante mille, et 10 sur-le-champ on se mit à l'œuvre. Pour éviter les excès de la nuit précédente, la ville fut illuminée, et des patrouilles la parcoururent dans tous les sens.

Le lendemain, le peuple, qui n'avait pas pu trouver des armes la veille, vint en demander de très grand matin 15 au comité, en lui reprochant les refus et les défaites de la veille. Le comité en avait fait chercher vainement ; il n'en était point venu de Charleville ; on n'en avait point trouvé aux Chartreux ; l'Arsenal même était vide.

Le peuple, qui ne se contentait ce jour-là d'aucune 20 excuse et qui se croyait de plus en plus trahi, se porta en masse vers l'Hôtel des Invalides, qui contenait un dépôt d'armes considérable. Il ne montra aucune crainte des troupes établies au Champ-de-Mars, pénétra dans l'hôtel malgré les instances du gouverneur, M. de Sombreuil, 25 trouva vingt-huit mille fusils cachés dans les caves, s'en empara, prit les sabres, les épées, les canons, et emporta toutes ces armes en triomphe. Les canons furent placés à l'entrée des faubourgs, au château des Tuileries, sur les quais, sur les ponts, pour la défense de la capitale contre 30 l'invasion des troupes, à laquelle on s'attendait d'un moment à l'autre.

Pendant cette matinée même on donna l'alarme en annonçant que les régiments postés à Saint-Denis étaient en marche, et que les canons de la Bastille étaient braqués 35 sur la rue Saint-Antoine. Le comité envoya de suite à la découverte, plaça des citoyens pour défendre ce côté de la ville, et députa au gouverneur de la Bastille pour l'engager à retirer ses canons et à ne commettre aucune hos-



tilité. Cette alerte, la crainte qu'inspirait la forteresse, la haine des abus qu'elle protégeait, la nécessité d'occuper un point si important et de ne plus le laisser à ses ennemis dans un moment d'insurrection, dirigèrent de ce côté l'attention du peuple. Depuis neuf heures du matin jusqu'à deux heures, il n'y eut qu'un mot d'ordre d'un bout de Paris à l'autre : *A la Bastille ! à la Bastille !* Les citoyens s'y rendaient de tous les quartiers par pelotons, armés de fusils, de piques, de sabres. La foule qui l'entourait était déjà considérable ; les sentinelles de la place étaient postées, et les ponts levés comme dans un moment de guerre.

Un député du district de Saint-Louis de la Culture, nommé Thuriot de la Rosière, demanda alors à parler au gouverneur, M. Delaunay. Admis en sa présence, il le somma de changer la direction de ses canons. Le gouverneur répondit que les pièces avaient été de tout temps sur les tours ; qu'il n'était pas en son pouvoir de les faire descendre ; que, du reste, instruit des inquiétudes des Parisiens, il les avait fait retirer de quelques pas et sortir des embrasures. Thuriot obtint avec peine de pénétrer plus avant et d'examiner si l'état de la forteresse était aussi rassurant pour la ville que le disait le gouverneur. Il trouva, en avançant, trois canons dirigés sur les avenues de la place et prêts à balayer ceux qui entreprendraient de la forcer. Environ quarante Suisses et quatre-vingts invalides étaient sous les armes. Thuriot les pressa, ainsi que l'état-major de la place, au nom de l'honneur et de la patrie, de ne pas se montrer ennemis du peuple ; les officiers et les soldats jurèrent tous de ne pas faire usage de leurs armes s'ils n'étaient point attaqués. Thuriot monta ensuite sur les tours ; de là il aperçut une multitude immense qui accourait de toutes parts et le faubourg Saint-Antoine qui s'avancait en masse. Déjà au dehors on était inquiet de ne pas le voir revenir, et on le demandait à grands cris. Pour rassurer le peuple, il se montra sur le rebord de la forteresse, et fut salué par des applaudissements qui partirent du jardin de l'arsenal. Il descendit, rejoignit les siens, leur fit

part du résultat de sa mission, et se rendit ensuite au comité.

Mais la multitude impatiente demandait la reddition de la forteresse. De temps en temps on entendait s'élever du milieu d'elle ces paroles : *Nous voulons la Bastille ! nous voulons la Bastille !* Plus résolus que les autres, deux hommes sortirent tout à coup de la foule, s'élancèrent sur un corps de garde, et frappèrent à coups de hache les chaînes du grand pont. Les soldats leur crièrent de se retirer, en les menaçant de faire feu ; mais ils continuèrent à frapper, et eurent bientôt brisé les chaînes, abaissé le pont, sur lequel ils se précipitèrent avec la foule. Ils avancèrent vers le second pont, pour l'abattre de même. La garnison fit alors une décharge de mousqueterie qui les dispersa. Ils n'en revinrent pas moins à l'attaque et, pendant plusieurs heures, tous leurs efforts se dirigèrent contre le second pont, dont l'approche était défendue par le feu continu de la place. Le peuple, outré de cette résistance opiniâtre, essaya de briser les portes à coups de hache, et de mettre le feu au corps de garde ; mais la garnison fit une décharge à mitraille, qui fut meurtrière pour les assiégeants et qui leur tua ou blessa beaucoup de monde. Ils n'en devinrent que plus ardents ; et, secondés par l'audace et par la constance des braves Hélie et Hulin, qui étaient à leur tête, ils continuèrent le siège avec acharnement.

Le comité de l'Hôtel de ville était dans la plus grande anxiété. Le siège de la Bastille lui paraissait une entreprise téméraire. Il recevait coup sur coup la nouvelle des désastres survenus au pied de la forteresse. Il était entre le danger des troupes, si elles étaient victorieuses, et celui de la multitude, qui lui demandait des munitions pour continuer le siège. Comme il ne pouvait pas en donner, parce qu'il en manquait, on criait à la trahison. Il avait envoyé deux députations pour suspendre les hostilités et inviter le gouverneur à confier la garde de la place à des citoyens ; mais au milieu du tumulte, des cris, de la décharge de la mousqueterie, elles n'avaient pu se faire écouter. Il en envoya une troisième avec un

tambour et un drapeau pour être plus facilement reconnue, mais elle ne fut pas plus heureuse : des deux côtés on ne voulut rien entendre. Malgré ses tentatives et son activité, l'assemblée de l'Hôtel de ville était exposée aux soupçons populaires. Le prévôt des marchands excitait surtout la plus grande défiance. — Il nous a, disait l'un, déjà donné plusieurs fois le change dans cette journée. — Il parle, disait un autre, d'ouvrir une tranchée, et il ne cherche qu'à gagner du temps pour nous faire perdre le nôtre. — Camarades, s'écria alors un vieillard, que faisons-nous avec ces traîtres ? marchez, suivez-moi ; sous deux heures la Bastille sera prise.

Il y avait plus de quatre heures qu'elle était assiégée, lorsque les gardes françaises survinrent avec du canon. Leur arrivée fit changer le combat de face. La garnison elle-même pressa le gouverneur de se rendre. Le malheureux Delaunay, craignant le sort qui l'attendait, voulut faire sauter la forteresse, et s'ensevelir sous ses débris et sous ceux du faubourg. Il s'avança en désespéré, avec une mèche allumée à la main, vers les poudres. La garnison l'arrêta elle-même, arbora pavillon blanc sur la plate-forme et renversa ses fusils, canons en bas, en signe de paix. Mais les assaillants combattaient et s'avançaient toujours en criant : *Abaissez les ponts !* A travers les créneaux un officier suisse demanda à capituler et à sortir avec les honneurs de la guerre. — Non, non ! s'écria la foule. — Le même officier proposa de mettre bas les armes si on leur promettait la vie sauve. — Abaissez le pont, lui répondirent les plus avancés des assaillants ; il ne vous arrivera rien. — Sur cette assurance, ils ouvrirent la porte, abaissèrent le pont, et les assiégeants se précipitèrent dans la Bastille. Ceux qui étaient à la tête de la multitude voulurent sauver de sa vengeance le gouverneur, les Suisses et les invalides ; mais elle criait : *Livrez-nous-les, livrez-nous-les ; ils ont fait feu sur leurs concitoyens, ils méritent d'être pendus.* Le gouverneur, quelques Suisses et quelques invalides furent arrachés à la protection de leurs défenseurs et inhumainement mis à mort par la foule implacable.

Le comité permanent ignorait l'issue du combat. La salle des séances était encombrée d'une multitude furieuse qui menaçait le prévôt des marchands et les électeurs. Flesselles commençait à être inquiet de sa position : il était pâle, troublé ; en butte aux reproches 5 et aux plus violentes menaces, on l'avait forcé de se rendre de la salle du comité dans la salle de l'assemblée générale, où était réunie une immense quantité de citoyens. — Qu'il vienne, qu'il nous suive ! avait-on crié de toutes parts. — C'en est trop, répondit Flesselles ; marchons, 10 puisqu'ils le veulent ; allons où je suis attendu. — Mais à peine était-il arrivé dans la grande salle que l'attention de la multitude fut détournée par des cris qui s'élevèrent de la place de Grève ; on entendit : *Victoire ! victoire ! liberté !* C'étaient les vainqueurs de la Bastille, dont on 15 annonçait l'arrivée. Ils entrèrent bientôt eux-mêmes dans la salle, en offrant la pompe la plus populaire et la plus effrayante. Ceux qui s'étaient le plus signalés étaient portés en triomphe et couronnés de lauriers. Ils étaient escortés de plus de quinze cents hommes, les 20 yeux ardents, les cheveux en désordre, ayant toute sorte d'armes, se pressant les uns les autres, et faisant craquer les boiseries sous leurs pas. L'un portait les clefs et le drapeau de la Bastille, l'autre le règlement pendu à la baïonnette de son fusil ; un troisième, chose horrible ! 25 levait d'une main sanglante la boucle du col du gouverneur. Ce fut dans cet appareil que le cortège des vainqueurs de la Bastille, suivi d'une foule immense qui inondait la place et les quais, entra dans la salle de l'Hôtel de ville pour apprendre au comité son triomphe, et décider 30 du sort des prisonniers qui restaient. Quelques-uns voulaient s'en remettre au comité de leur jugement ; mais d'autres criaient : *Point de quartier aux prisonniers ! point de quartier à ceux qui ont tiré sur leurs concitoyens !* — Le commandant La Salle, l'électeur Moreau de Saint- 35 Méry et le courageux Hélie parvinrent néanmoins à calmer la multitude et à obtenir d'elle une amnistie générale.

Mais alors vint le tour du malheureux Flesselles. On

prétend qu'une lettre trouvée sur Delaunay prouvait sa trahison, qu'on soupçonnait déjà. 'J'amuse, lui disait-il, les Parisiens avec des cocardes et des promesses ; tenez bon jusqu'à ce soir ; vous aurez du renfort.' Le peuple se pressa autour du bureau. Les plus modérés demandèrent qu'on se saisît de lui, et qu'il fût mis dans les prisons du Châtelet ; mais d'autres s'y opposèrent en disant qu'il fallait le conduire au Palais-Royal, pour y être jugé. Ce dernier vœu devint le vœu général. — *Au Palais-Royal ! au Palais-Royal !* s'écria-t-on de toutes parts. — *Eh bien ! soit, Messieurs,* répondit Flesselles d'un air assez tranquille, *allons au Palais-Royal.* A ces mots, il descendit de l'estrade, traversa la foule, qui s'ouvrit sur ses pas et qui le suivit sans lui faire aucune violence. Mais, au coin du quai Pelletier, un inconnu s'avança vers lui et l'étendit mort d'un coup de pistolet.

Après ces scènes d'armement, de tumulte, de combat, de vengeance, de meurtres, les Parisiens, qui s'attendaient pendant la nuit à une attaque que tout semblait faire craindre, se disposèrent à recevoir les ennemis. La population entière se mit à l'œuvre pour fortifier la ville. On forma des barricades, on ouvrit des retranchements, on dépava les rues, on forgea des piques, on fondit des balles ; les femmes transportèrent les pierres en haut des maisons pour écraser les soldats ; la garde nationale se partagea les postes ; Paris ressembla à un immense atelier et à un vaste camp, et toute cette nuit fut passée sous les armes et dans l'attente du combat.

Pendant que l'insurrection de Paris prenait ce caractère de fougue, de durée, de succès, que faisait-on à Versailles ? La cour se disposait à réaliser ses desseins contre la capitale et contre l'assemblée. La nuit du 14 au 15 était fixée pour l'exécution. Le baron de Breteuil, chef du ministère, avait promis de relever dans trois jours l'autorité royale. Le commandant de l'armée réunie sous Paris, le maréchal de Broglie, avait reçu des pouvoirs illimités de toute espèce. Le 13, la déclaration du 23 juin devait être renouvelée, et le roi, après avoir forcé l'assemblée à l'accepter, devait la dissoudre.



Quarante mille exemplaires de cette déclaration étaient prêts pour être répandus dans tout le royaume ; et, afin de subvenir aux besoins pressants du trésor, on avait fabriqué pour plus de cent millions de billets d'État. Le mouvement de Paris, loin de contrarier la cour, favorisait 5 ses vues. Jusqu'au dernier moment elle le considéra comme une émeute passagère, facile à réprimer ; elle ne croyait ni à sa persévérance ni à sa réussite, et il ne lui paraissait pas possible qu'une ville de bourgeois pût résister à une armée. 10

L'assemblée connaissait tous ces projets. Depuis deux jours, elle siégeait continuellement au milieu des inquiétudes et des alarmes. Elle ignorait une grande partie de ce qui se passait à Paris. Tantôt on annonçait que l'insurrection était générale et que Paris marchait sur 15 Versailles, tantôt que les troupes se mettaient en mouvement contre la capitale. On croyait entendre le canon, et l'on plaçait l'oreille à terre pour s'en assurer. Le 14 au soir, on annonça que le roi devait partir pendant la nuit, et que l'assemblée était laissée à la merci des régiments 20 étrangers. Cette dernière crainte n'était pas sans fondement ; une voiture était constamment attelée, et depuis plusieurs jours les gardes du corps ne quittaient pas leurs bottes. D'ailleurs, à l'Orangerie, il s'était passé des scènes vraiment alarmantes : on avait préparé, par des 25 distributions de vin et des encouragements, les troupes étrangères à leur expédition. Tout portait à croire que le moment décisif était venu.

Malgré l'approche et le redoublement du danger, l'assemblée se montrait inébranlable, et poursuivait ses 30 premières résolutions. Mirabeau, qui le premier avait demandé le renvoi des troupes, provoqua l'envoi d'une nouvelle députation. Elle venait de partir lorsqu'un député, le vicomte de Noailles, arrivant de Paris, fit part à l'assemblée des progrès de l'insurrection, annonça le 35 pillage des Invalides, l'armement du peuple et le siège de la Bastille. Un autre député, Wimpfen, vint ajouter à ce récit celui des dangers personnels qu'il avait courus, et assura que la fureur du peuple allait en croissant avec

ses périls. L'assemblée proposa d'établir des courriers pour avoir des nouvelles toutes les demi-heures.

Sur ces entrefaites, deux électeurs, MM. Ganilh et Bancal des Issarts, envoyés par le comité de l'Hôtel de ville en députation auprès de l'assemblée, lui confirmèrent tout ce qu'elle venait d'apprendre. Ils lui firent part des arrêtés que les électeurs avaient pris pour le bon ordre et la défense de la capitale ; ils annoncèrent les malheurs arrivés au pied de la Bastille, l'inutilité des députations auprès du gouverneur, et ils dirent que le feu de la garnison avait jonché de morts les environs de la forteresse. A ce récit, un cri d'indignation s'éleva dans l'assemblée, et l'on envoya sur-le-champ une seconde députation pour porter au roi ces douloureuses nouvelles. La première revenait avec une réponse peu satisfaisante ; il était dix heures du soir. Le roi, en apprenant ces désastreux événements, qui en présageaient de plus graves encore, parut touché. Il luttait contre le parti qu'on lui avait fait prendre. — 'Vous déchirez de plus en plus mon cœur, dit-il aux députés, par le récit que vous me faites des malheurs de Paris. Il n'est pas possible de croire que les ordres qui ont été donnés aux troupes en soient la cause. Vous savez la réponse que j'ai faite à votre précédente députation ; je n'ai rien à y ajouter.' Cette réponse consistait dans la promesse d'éloigner de Paris les troupes du Champ-de-Mars et dans l'ordre donné à des officiers généraux de se mettre à la tête de la garde bourgeoise pour la diriger. De pareilles mesures n'étaient pas suffisantes pour remédier à la situation dangereuse dans laquelle on était placé ; aussi l'assemblée n'en fut ni satisfaite ni rassurée.

Peu de temps après, les députés d'Ormesson et Duport vinrent annoncer à l'assemblée la prise de la Bastille, la mort de Flesselles et celle de Delaunay. On voulait envoyer une troisième députation au roi, et demander de nouveau l'éloignement des troupes. — 'Non, dit Clermont-Tonnerre, laissons-leur la nuit pour conseil ; il faut que les rois, ainsi que les autres hommes, achètent l'expérience.' C'est dans cet état que l'assemblée passa



la nuit. Le matin une nouvelle députation fut nommée pour faire envisager à Louis XVI les calamités qui suivraient un plus long refus. C'est alors que Mirabeau, arrêtant les députés sur le point de partir, s'écria : 'Dites-lui bien, dites-lui que les hordes étrangères dont nous sommes investis ont reçu hier la visite des princes, des princesses, des favoris, des favorites, et leurs caresses, et leurs exhortations, et leurs présents ; dites-lui que, toute la nuit, ces satellites étrangers, gorgés d'or et de vin, ont prédit dans leurs chants impies l'asservissement de la France, et que leurs vœux brutaux invoquaient la destruction de l'assemblée nationale ; dites-lui que, dans son palais même, les courtisans ont mêlé leurs danses au son de cette musique barbare, et que telle fut l'avant-scène de la Saint-Barthélemy ! dites-lui que ce Henri dont l'univers bénit la mémoire, celui de ses aïeux qu'il voulait prendre pour modèle, faisait passer des vivres dans Paris révolté, qu'il assiégeait en personne, et que ses conseillers féroces font rebrousser des farines que le commerce apporte dans Paris fidèle et affamé.' 20

Mais, au même instant, le roi venait se rendre au milieu de l'assemblée. Le duc de Liancourt, profitant de l'accès que lui donnait auprès de sa personne la charge de grand-maître de la garde-robe, lui avait appris, pendant la nuit, la défection des gardes françaises, l'attaque et la prise de la Bastille. A ces nouvelles, que ses conseillers lui avaient laissé ignorer : *C'est une révolte*, dit le monarque étonné. — *Non, Sire*, répondit le duc de Liancourt, *c'est une révolution*. Cet excellent citoyen lui avait représenté les périls auxquels l'exposaient les projets de sa cour, les 30 craintes, l'exaspération du peuple, les mauvaises dispositions des troupes, et il l'avait décidé à se présenter à l'assemblée pour la rassurer sur ses intentions. Cette nouvelle causa d'abord des transports de joie. Mais Mirabeau représenta à ses collègues qu'il ne convenait point 35 de s'abandonner à des applaudissements prématurés. 'Attendons, dit-il, que Sa Majesté nous fasse connaître les bonnes dispositions qu'on nous annonce de sa part. Le sang de nos frères coule à Paris. Qu'un morne respect

soit le premier accueil fait au monarque par les représentants d'un peuple malheureux : le silence des peuples est la leçon des rois.' L'assemblée reprit l'attitude sombre qu'elle n'avait pas quittée depuis trois jours. Le  
5 roi parut sans gardes, et sans autre cortège que celui de ses frères. Il fut d'abord reçu dans un profond silence ; mais, lorsqu'il eut dit qu'il *n'était qu'un avec la nation*, et que, comptant sur l'amour et sur la fidélité de ses sujets, il avait donné ordre aux troupes de s'éloigner de Paris  
10 et de Versailles ; lorsqu'il eut prononcé ces mots touchants : *Eh bien ! c'est moi qui me fie à vous*, des applaudissements généraux se firent entendre ; l'assemblée, par un mouvement spontané, se leva tout entière, et le conduisit au château.

15 Cette nouvelle répandit l'allégresse à Versailles et à Paris, où le peuple rassuré passa subitement de l'animosité à la reconnaissance. Louis XVI, rendu à lui-même, sentait combien il lui importait d'aller en personne apaiser la capitale, de reconquérir son affection et de se  
20 concilier ainsi la puissance populaire. Il fit annoncer à l'assemblée qu'il rappelait Necker, et qu'il se rendrait le lendemain à Paris. L'assemblée avait déjà nommé une députation de cent membres, qui précéda le roi dans la capitale. Elle fut accueillie avec enthousiasme.  
25 Bailly et La Fayette, qui en faisaient partie, furent nommés, l'un maire de Paris, l'autre commandant de la garde bourgeoise. Ils durent ces récompenses populaires, Bailly à sa longue et difficile présidence de l'assemblée, La Fayette à sa conduite glorieuse et patriotique. Ami  
30 de Washington et l'un des principaux auteurs de l'indépendance américaine, il avait, de retour dans sa patrie, prononcé le premier le nom des états généraux, s'était réuni à l'assemblée avec la minorité de la noblesse, et s'était montré depuis l'un des plus zélés partisans de la  
35 Révolution.

Les deux nouveaux magistrats allèrent, le 27, recevoir le roi à la tête de la municipalité et de la garde parisienne. — 'Sire, lui dit Bailly, j'apporte à Votre Majesté les clefs de sa bonne ville de Paris : ce sont les mêmes qui ont été

présentées à Henri IV ; il avait reconquis son peuple ; ici le peuple a reconquis son roi.' De la place Louis XV à l'Hôtel de ville, le roi traversa une haie de garde nationale placée sur trois ou quatre rangs, armée de fusils, de piques, de lances, de faux et de bâtons. Les visages 5 avaient encore quelque chose de sombre, et on ne faisait entendre que le cri souvent répété de *Vive la nation !* Mais, quand Louis XVI fut descendu de voiture, qu'il eut reçu des mains de Bailly la cocarde tricolore, et que, sans gardes, entouré de la foule, il fut entré avec confiance dans l'Hôtel de ville, des applaudissements et des cris de *Vive le roi !* éclatèrent de toutes parts. La réconciliation fut entière : Louis XVI reçut les plus grands témoignages d'affection. Après avoir sanctionné les nouvelles magistratures, et approuvé le choix du 15 peuple, il repartit pour Versailles, où l'on n'était pas sans inquiétude sur son voyage à cause des troubles précédents. L'assemblée nationale l'attendait dans l'avenue de Paris ; elle l'accompagna jusqu'au château, où la reine vint, avec ses enfants, se jeter dans ses bras. 20

Les ministres contre-révolutionnaires et tous les auteurs des desseins qui venaient de manquer quittèrent la cour. Le comte d'Artois et ses deux fils, le prince de Condé, le prince de Conti, la famille Polignac avec une suite nombreuse, sortirent de France. Ils allèrent s'établir à Turin, 25 où le comte d'Artois et le prince de Condé furent bientôt rejoints par Calonne, qui se fit leur agent. C'est ainsi que commença la première émigration. Les princes émigrés ne tardèrent pas à provoquer la guerre civile dans le royaume et la formation d'une coalition européenne 30 contre la France.

Necker revint en triomphe. Ce moment fut le plus beau de sa vie, et il est peu d'hommes qui en aient eu de semblable. Ministre de la nation, disgracié pour elle, rappelé à cause d'elle, il recueillit sur sa route, de Bâle 35 à Paris, les témoignages de la reconnaissance et de l'ivresse publiques. Son entrée dans Paris fut un jour de fête. Mais ce jour, qui fut pour lui le comble de la popularité, en devint presque le terme. La multitude,

- toujours furieuse contre ceux qui avaient trempé dans les projets du 14 juillet, avait fait périr, avec un horrible acharnement que rien n'avait pu fléchir, Foulon, ministre désigné, et son neveu Berthier. Indigné de ces exécutions, craignant que d'autres n'en devinssent les victimes et voulant surtout sauver le baron de Besenval, commandant de l'armée de Paris sous le maréchal de Broglie, et qui était retenu prisonnier, Necker demanda une amnistie générale et l'obtint de l'assemblée des électeurs.
- 10 Cette généreuse démarche était imprudente dans ce moment de défiance et d'exaltation ; Necker ne connaissait pas le peuple ; il ne savait point avec quelle facilité il soupçonne ses chefs et brise ses idoles. Celui-ci crut qu'on voulait soustraire ses ennemis aux peines
- 15 qu'ils avaient encourues ; les districts s'assemblèrent, l'illégalité de l'amnistie, prononcée par une assemblée sans mission, fut vivement attaquée, et les électeurs eux-mêmes la révoquèrent. Sans doute il fallait conseiller le calme au peuple et le rappeler à la miséricorde ; mais
- 20 le meilleur moyen était de demander, au lieu de l'élargissement des accusés, un tribunal qui les enlevât à la juridiction meurtrière de la multitude. Dans certains cas, ce qui est le plus humain n'est pas ce qui le paraît le plus. Necker, sans rien obtenir, déchaîna le peuple
- 25 contre lui, et les districts contre les électeurs ; il commença dès lors à lutter avec la Révolution, dont il croyait pouvoir se rendre maître, parce qu'il en avait été un instant le héros. Mais un homme est bien peu de chose pendant une révolution qui remue les masses ; le mouvement l'entraîne ou l'abandonne ; il faut qu'il précède ou qu'il succombe. Dans aucun temps on n'aperçoit plus
- 30 clairement la subordination des hommes aux choses : les révolutions emploient beaucoup de chefs, et, lorsqu'elles se donnent, elles ne se donnent qu'à un seul.
- 35 Les suites du 14 juillet furent immenses. Le mouvement de Paris se communiqua aux provinces ; le peuple, à l'imitation de celui de la capitale, s'y organisa partout en municipalités pour se régir, et en gardes nationales pour se défendre. L'autorité ainsi que la force se dé-

placèrent entièrement ; la royauté les avait perdues par sa défaite, et la nation les avait conquises. Les nouveaux magistrats étaient seuls puissants et seuls obéis ; les anciens étaient devenus l'objet de la défiance. Dans les villes, on se déchaînait contre eux et contre les privilégiés qu'on supposait, non sans raison, ennemis du changement qui venait de s'opérer. Dans les campagnes, on incendiait les châteaux, et les paysans brûlaient les titres de leurs seigneurs. Il est rare que, dans un moment de victoire, on n'abuse pas de la puissance. Il importait, 10 pour apaiser le peuple, de détruire les abus, afin qu'en voulant s'y soustraire, il ne confondît point les privilèges avec les propriétés. Les ordres avaient disparu ; l'arbitraire était détruit ; leur ancien accompagnement, l'inégalité, devait être supprimé. C'est par là qu'il fallait 15 procéder à l'établissement de l'ordre nouveau ; ces préliminaires furent l'œuvre d'une seule nuit.

L'assemblée avait adressé au peuple des proclamations propres à rétablir le calme. L'érection du Châtelet en tribunal chargé de juger les conspirateurs du 14 juillet 20 avait aussi contribué à ramener l'ordre en satisfaisant la multitude. Il restait à prendre une mesure plus importante, celle de l'abolition des privilèges. Le soir du 4 août, le vicomte de Noailles en donna le signal : il proposa le rachat des droits féodaux et la suppression des 25 servitudes personnelles. Cette motion commença les sacrifices de tous les privilégiés : il s'établit entre eux une rivalité d'offrandes et de patriotisme. L'entraînement devint général ; en quelques heures on décréta la cessation de tous les abus. Le duc du Châtelet proposa le 30 rachat des dîmes et leur changement en taxe pécuniaire ; l'évêque de Chartres, la suppression du droit exclusif de chasse ; le comte de Virieu, celle des fuies et des colombiers. L'abolition des justices seigneuriales, celle de la vénalité des charges de la magistrature, celle des immunités 35 pécuniaires et de l'inégalité des impôts, celle du casuel des curés, des annates de la cour de Rome, de la pluralité des bénéfices, des pensions obtenues sans titres, furent successivement proposées et admises. Après les sacrifices



des particuliers vinrent ceux des corps, des villes et des provinces. Les jurandes et les maîtrises furent abolies. Un député du Dauphiné, le marquis de Blacons, prononça au nom de sa province une renonciation solennelle à ses 5 privilèges. Les autres provinces imitèrent le Dauphiné, et les villes suivirent l'exemple des provinces. Une médaille fut frappée pour éterniser la mémoire de ce jour, et l'assemblée décerna à Louis XVI le titre de *Restaurateur de la liberté française*.

- 10 Cette nuit, qu'un ennemi de la Révolution appela dans le temps la Saint-Barthélemy des propriétés, fut surtout la Saint-Barthélemy des abus. Elle débroya les décombres de la féodalité ; elle délivra les personnes des restes de la servitude, les terres des dépendances seigneuriales, les propriétés roturières des ravages du gibier et de l'exaction des dîmes. En détruisant les justices seigneuriales, restes des pouvoirs privés, elle conduisit au régime des pouvoirs publics : en détruisant la vénalité des charges de la magistrature, elle présagea la justice gratuite. 20 Elle fut le passage d'un ordre de choses où tout appartenait aux particuliers à un autre où tout devait appartenir à la nation. Cette nuit changea la face du royaume, elle rendit tous les Français égaux ; ils purent tous parvenir aux emplois, aspirer à la propriété, et exercer 25 l'industrie. Enfin, cette nuit fut une révolution aussi importante que le soulèvement du 14 juillet, dont elle était la conséquence. Elle rendit le peuple maître de la société, comme l'autre l'avait rendu maître du gouvernement, et elle lui permit de préparer la nouvelle constitution en détruisant l'ancienne. 30

La Révolution avait eu une marche bien rapide, et avait obtenu en peu de temps de bien grands résultats ; elle eût été moins prompte et moins complète si elle n'eût pas été attaquée. Chaque refus devint pour elle l'occasion 35 d'un succès ; elle déjoua l'intrigue, résista à l'autorité, triompha de la force ; et, au moment où nous sommes parvenus, tout l'édifice de la monarchie absolue avait croulé par la faute de ses chefs. Le 17 juin avait vu disparaître les trois ordres, et les états généraux se changer



en assemblée de la nation ; le 23 juin avait été le terme de l'influence morale de la royauté ; le 14 juillet, celui de sa puissance matérielle ; l'assemblée avait hérité de l'une, et le peuple de l'autre ; enfin, le 4 août avait été le complément de cette première révolution. L'époque<sup>5</sup> que nous venons de parcourir se détache des autres d'une manière saillante ; pendant sa courte durée, la force se déplace, et tous les changements préliminaires s'accomplissent. L'époque qui suit est celle où le nouveau régime se discute, s'établit, et où l'assemblée, après avoir<sup>10</sup> été destructive, devient constituante.

## II

DEPUIS LA NUIT DU 4 AOÛT JUSQU'AUX 5 ET 6 OCTOBRE  
1789.

*État de l'assemblée constituante. — Parti du haut clergé et de la noblesse ; Maury et Cazalès. — Parti du ministère et des deux chambres : Mounier, Lally-Tollendal. — Parti populaire ; triumvirat de Barnave, Duport et Lameth ; sa position ; influence de Sieyès ; Mirabeau, chef de l'assemblée à cette époque. — Ce qu'il faut penser du parti d'Orléans. — Travaux constitutionnels : déclaration des droits ; permanence et unité du corps législatif ; sanction royale ; agitation extérieure qu'elle cause. — Projet de la cour ; repas des gardes du corps ; insurrection des 5 et 6 octobre ; le roi vient habiter Paris.*

L'ASSEMBLÉE nationale, composée de l'élite de la nation, était pleine de lumières, d'intentions pures et de vues de bien public. Elle n'était pourtant pas sans partis, ni sans dissidence ; mais la masse n'était sous  
5 l'empire ni d'une idée ni d'un homme, et ce fut elle qui, d'après une conviction toujours libre, souvent spontanée, décida des délibérations et décerna la popularité. Voici quelles étaient, au milieu d'elle, les divisions de vues et d'intérêts.

10 La cour avait dans l'assemblée un parti, celui des privilégiés, qui garda quelque temps le silence, et qui ne prit qu'une part tardive aux discussions. Ce parti était composé de ceux qui, à l'époque de la dispute des ordres, s'étaient déclarés contre la réunion. Malgré leur accord  
15 momentanée avec les communes dans les dernières circonstances, les classes aristocratiques avaient des intérêts contraires à ceux du parti national. Aussi la noblesse et le haut clergé, qui formèrent la droite de l'assemblée,

furent en opposition constante avec lui, excepté dans certains jours d'entraînement. Ces mécontents de la Révolution, qui ne surent ni l'empêcher par leurs sacrifices ni l'arrêter par leur adhésion, combattirent d'une manière systématique presque toutes ses réformes. Ils avaient 5 pour principaux organes deux hommes qui n'étaient point parmi eux les premiers en naissance et en dignités, mais qui avaient la supériorité du talent. Maury et Cazalès représentèrent en quelque sorte, l'un le clergé, l'autre la noblesse. 10

Ces deux orateurs des privilégiés, suivant les intentions de leur parti qui ne croyait pas à la durée des changements, cherchaient moins à se défendre qu'à protester ; et dans toutes leurs discussions ils eurent pour but plutôt de desservir l'assemblée que de l'éclairer. Chacun 15 d'eux mit dans son rôle la tournure de son esprit et de son caractère : Maury fit de longues oraisons, Cazalès de vives sorties. Le premier conservait à la tribune ses habitudes de prédicateur et d'académicien : il discourait sur les matières législatives, quelquefois sans les entendre, et il 20 saisissait rarement le point juste d'une question ou même le point avantageux pour son parti. Il montrait de l'audace, de l'adresse, des ressources variées, une facilité brillante ou des saillies spirituelles, mais jamais une conviction profonde, un jugement ferme, une éloquence 25 véritable. L'abbé Maury parlait comme les soldats se battent. Nul ne savait contredire plus souvent et plus longtemps que lui, ni suppléer aux bonnes raisons par des citations ou des sophismes, et aux mouvements de l'âme par des formes oratoires. Quoique avec beaucoup 30 de talent, il manquait de ce qui le vivifie, la vérité. Cazalès était l'opposé de Maury ; il avait un esprit prompt et droit ; son élocution était aussi facile, mais plus animée ; il y avait de la franchise dans ses mouvements, et les raisons qu'il donnait étaient toujours les 35 meilleures. Nullement rhéteur, il prenait dans une question qui intéressait son parti le côté juste, et laissait à Maury le côté déclamatoire. Avec la netteté de ses vues, l'ardeur de son caractère et le bon usage de son

talent, il n'y avait de faux chez lui que ce qui appartenait à sa position ; au lieu que Maury ajoutait les erreurs de son esprit à celles qui étaient inséparables de sa cause.

Necker et le ministère avaient également un parti ; 5 mais il était moins nombreux que l'autre, parce qu'il était un parti modéré. La France était alors divisée en anciens privilégiés, qui s'opposaient à la Révolution, et en soutiens des intérêts généraux du peuple, qui la voulaient entière.

10 Le reste de l'assemblée formait le parti national. On n'y remarquait pas encore les hommes qui, tels que Robespierre, Pétion, Buzot, etc., voulurent plus tard commencer une seconde révolution lorsque la première fut achevée. A cette époque, les plus extrêmes de ce 15 côté étaient Duport, Barnave et Lameth, qui formaient un triumvirat dont les opinions étaient préparées par Duport, soutenues par Barnave et dont la conduite était dirigée par Alexandre Lameth. Il y avait quelque chose de très remarquable et qui annonçait l'esprit d'égalité de 20 l'époque dans l'union intime d'un avocat appartenant à la classe moyenne, d'un conseiller appartenant à la classe parlementaire, d'un colonel appartenant à la cour, qui renonçaient aux intérêts de leur ordre pour s'associer dans des vues de bien public et de popularité. Ce parti 25 se plaça d'abord dans une position plus avancée que celle où la Révolution était parvenue. Le 14 juillet avait été le triomphe de la classe moyenne : la Constituante était son assemblée ; la garde nationale, sa force armée ; la mairie, son pouvoir populaire. Mirabeau, La Fayette, 30 Bailly, s'appuyèrent sur cette classe, et en furent, l'un le tribun, l'autre le général, l'autre le magistrat. Le parti Duport, Barnave et Lameth avait les principes et soutenait les intérêts de cette époque de la Révolution ; mais, composé d'hommes jeunes, d'un patriotisme ardent, 35 qui arrivaient dans les affaires publiques avec des qualités supérieures, de beaux talents, des positions élevées, et qui à l'ambition de la liberté joignaient celle du premier rôle, ce parti dépassa un peu, dès les premiers temps, la Révolution du 14 juillet. Il prit son point d'appui, dans

l'assemblée, sur les membres de l'extrême gauche ; hors de l'assemblée, sur les clubs ; dans la nation, sur la partie du peuple qui avait coopéré au 14 juillet et qui ne voulait pas que la bourgeoisie seule profitât de la victoire. En se mettant à la tête de ceux qui n'avaient pas de chefs, et 5 qui, étant un peu en dehors du gouvernement, aspiraient à y entrer, il ne cessa pas néanmoins d'appartenir à cette première époque de la Révolution. Seulement il forma une espèce d'opposition démocratique dans la classe moyenne, ne différant des chefs de celle-ci que sur des 10 points de peu d'importance, et votant avec eux dans la plupart des questions. C'était plutôt entre ces hommes populaires une émulation de patriotisme qu'une dissidence de parti.

La masse de l'assemblée, dont nous avons déjà parlé, 15 abondait en esprits justes, exercés et même supérieurs. Ses chefs étaient deux hommes étrangers au tiers état et adoptés par lui. Sans l'abbé Sieyès, l'assemblée constituante eût peut-être mis moins d'ensemble dans ses opérations, et sans Mirabeau moins d'énergie dans sa con- 20 duite.

Sieyès était un de ces hommes qui font secte dans des siècles d'enthousiasme, et qui exercent l'ascendant d'une puissante raison dans un siècle de lumières. La solitude et les travaux philosophiques l'avaient mûri de bonne 25 heure ; il avait des idées neuves, fortes, mais un peu trop systématiques. La société avait surtout été l'objet de son examen ; il en avait suivi la marche, décomposé les ressorts ; la nature du gouvernement lui paraissait moins encore une question de droit qu'une question d'époque. 30 Dans son intelligence régulatrice était ordonnée la société de ces jours, avec ses divisions, ses rapports, ses pouvoirs et son mouvement. Quoique froid, Sieyès avait l'ardeur qu'inspire la recherche de la vérité, et la passion qu'on a lorsqu'on croit l'avoir découverte : aussi 35 était-il absolu dans ses idées, dédaigneux pour celles d'autrui, parce qu'il les trouvait incomplètes, et qu'à ses yeux la demi-vérité c'était l'erreur. La contradiction l'irritait ; il était peu communicatif ; il aurait voulu se

faire connaître en entier, et il ne le pouvait pas avec tout le monde. Ses adeptes transmettaient ses systèmes aux autres, ce qui lui donnait quelque chose de mystérieux et le rendait l'objet d'une espèce de culte. Il avait l'autorité que procure une science politique arrêtée ; et la constitution aurait pu sortir de sa tête tout armée comme la Minerve de Jupiter ou la législation des anciens, si de notre temps chacun n'avait pas voulu y concourir ou la juger. Cependant, à part quelques modifications, ses plans, furent généralement adoptés, et il eut dans les comités encore plus de disciples que de collaborateurs.

Mirabeau obtint à la tribune le même ascendant que Sieyès dans les comités. C'était un homme qui n'attendait qu'une occasion pour être grand. A Rome, dans les beaux temps de la république, il eût été un des Gracques ; sur son déclin, un Catilina ; sous la Fronde, un cardinal de Retz ; et dans la décrépitude d'une monarchie, où un être tel que lui ne pouvait exercer ses immenses facultés que dans l'agitation, il s'était fait remarquer par la véhémence de ses passions, les coups de l'autorité, une vie passée à commettre des désordres et à en souffrir. A cette prodigieuse activité il fallait de l'emploi ; la Révolution lui en donna. Habitué à la lutte contre le despotisme, irrité des mépris d'une noblesse qui, lui reprochant ses écarts, le rejetait de son sein ; habile, audacieux, éloquent, Mirabeau sentit que la Révolution serait son œuvre et sa vie. Il répondait aux principaux besoins de son époque. Sa pensée, sa voix, son action, étaient celles d'un tribun. Dans les circonstances périlleuses, il avait l'entraînement qui maîtrise une assemblée ; dans les discussions difficiles, le trait qui les termine ; d'un mot il abaissait les ambitions, faisait taire les inimitiés, déconcertait les rivalités. Ce puissant mortel, à l'aise au milieu des agitations, se livrant tantôt à la fougue, tantôt aux familiarités de la force, exerçait dans l'assemblée une sorte de souveraineté. Il obtint bien vite une popularité immense, qu'il conserva jusqu'au bout ; et celui qu'évitaient tous les regards lors de son entrée aux états fut, à sa mort, porté au Panthéon au milieu du deuil et de



l'assemblée et de la France. Sans la Révolution, Mirabeau eût manqué sa destinée ; car il ne suffit pas d'être grand homme, il faut venir à propos.

Le duc d'Orléans, auquel on a donné un parti, avait bien peu d'influence dans l'assemblée ; il votait avec la 5 majorité, et non la majorité avec lui. L'attachement personnel de quelques-uns de ses membres, son nom, les craintes de la cour, la popularité dont on récompensait ses opinions, des espérances bien plus que des complots, ont grossi sa réputation de factieux. Il n'avait ni les 10 qualités ni même les défauts d'un conspirateur ; il peut avoir aidé de son argent et de son nom des mouvements populaires qui auraient également éclaté sans lui et qui avaient un autre objet que son élévation. Une erreur commune encore est d'attribuer la plus grande des révo- 15 lutions à quelques sourdes et petites menées, comme si, en pareil temps, tout un peuple pouvait servir d'instrument à un homme !

L'assemblée avait acquis la toute-puissance : les municipalités relevaient d'elle, les gardes nationales lui 20 obéissaient. Elle s'était divisée en comités, pour faciliter ses travaux et pour y suffire. Le pouvoir royal, quoique existant de droit, était en quelque sorte suspendu, puisqu'il n'était point obéi, et l'assemblée avait dû suppléer à son action par la sienne propre. Aussi, indépendam- 25 ment des comités chargés de la préparation de ses travaux, en avait-elle nommé d'autres qui pussent exercer une utile surveillance au dehors. Un comité des subsistances s'occupait des approvisionnements, objet si important dans une année de disette ; un comité des 30 rapports correspondait avec les municipalités et les provinces ; un comité des recherches recevait les dénonciations contre les conspirateurs du 14 juillet. Mais le sujet spécial de son attention était les finances et la constitution, que les crises passées avaient fait ajourner. 35

Après avoir pourvu momentanément aux besoins du trésor, l'assemblée, quoique devenue souveraine, consulta, par l'examen des cahiers, le vœu de ses commettants. Elle procéda ensuite dans ses établissements

avec une méthode, une étendue et une liberté de discussion qui devaient procurer à la France une constitution conforme à la justice et à ses besoins. Les États-Unis d'Amérique, au moment de leur indépendance, avaient  
5 consacré dans une déclaration les droits de l'homme et ceux du citoyen. C'est toujours par là qu'on commence. Un peuple qui sort de l'asservissement éprouve le besoin de proclamer ses droits avant même de fonder son gouvernement. Ceux des Français qui avaient assisté à  
10 cette révolution et qui coopéraient à la nôtre, proposèrent une déclaration semblable comme préambule de nos lois. Cela devait plaire à une assemblée de législateurs et de philosophes, qui n'était retenue par aucune limite, et qui se dirigeait d'après les idées fondamentales et absolues  
15 sur lesquelles le dix-huitième siècle, dont elle était l'élève, faisait reposer la société humaine. Quoique cette déclaration ne contînt que des principes généraux, et qu'elle se bornât à exposer en maximes ce que la constitution devait mettre en lois, elle était propre à élever les âmes  
20 et à donner aux citoyens le sentiment de leur dignité et de leur importance. Sur la proposition de La Fayette, l'assemblée avait déjà commencé cette discussion, que les événements de Paris et les décrets du 4 août l'avaient forcée d'interrompre ; elle la reprit alors et la termina,  
25 en consacrant des principes qui servirent de table à la nouvelle loi, et qui étaient la prise de possession du droit au nom de l'humanité.

Ces généralités étant adoptées, l'assemblée s'occupait de l'organisation du pouvoir législatif. Cet objet était  
30 un des plus importants ; il devait fixer la nature de ses fonctions, et établir ses rapports avec le roi. Dans cette discussion, l'assemblée allait uniquement décider de l'état à venir du pouvoir législatif. Quant à elle, revêtue de l'autorité constituante, elle était placée au-dessus de  
35 ses propres arrêts, et aucun pouvoir intermédiaire ne devait suspendre ou empêcher sa mission. Mais quelle serait pour les sessions futures la forme du corps délibérant ? Demeurerait-il indivisible ou se décomposerait-il en deux chambres ? Dans le cas où cette dernière forme

prévaudrait, quelle serait la nature de la seconde chambre ? En ferait-on une assemblée aristocratique ou un sénat modérateur ? Enfin, le corps délibérant, quel qu'il fût, serait-il permanent ou périodique, et le roi partagerait-il avec lui la puissance législative ? Telles furent les diffi- 5 cultés qui agitèrent l'assemblée et Paris pendant le mois de septembre.

On comprendra facilement la manière dont ces questions furent résolues si l'on considère la position de l'assemblée et les idées qu'elle avait sur la souveraineté. 10 Le roi n'était à ses yeux qu'un agent héréditaire de la nation, auquel ne pouvait appartenir ni le droit de convoquer ses représentants, ni celui de les diriger, ni celui de les suspendre. Aussi lui refusa-t-elle l'initiative des lois et la dissolution de l'assemblée. Elle ne pensait pas 15 que le corps législatif dût être mis dans la dépendance du roi. D'ailleurs elle craignait qu'en accordant au gouvernement une action trop forte sur l'assemblée, ou en ne tenant pas celle-ci toujours réunie, le prince ne profitât des intervalles où il serait seul pour empiéter sur les 20 autres pouvoirs, et peut-être même pour détruire le régime nouveau. On voulut donc opposer à une autorité toujours active une assemblée toujours subsistante, et l'on décréta la permanence du corps législatif. Quant à son indivisibilité ou à son partage, la discussion fut 25 très animée. Necker, Mounier, Lally-Tollendal voulaient, outre une chambre de représentants, un sénat dont les membres seraient nommés par le roi sur la présentation du peuple. Ils pensaient que c'était le seul moyen de modérer la puissance et même d'empêcher la tyrannie 30 d'une seule assemblée. Ils avaient pour partisans quelques membres qui partageaient leurs idées, ou qui espéraient faire partie de la chambre haute. La majorité de la noblesse aurait voulu non une pairie, mais une assemblée aristocratique, dont elle aurait élu les membres. On 35 ne put pas s'entendre, le parti Mounier se refusant à un projet qui aurait ressuscité les ordres, et les aristocrates rejetant un sénat qui confirmait la ruine de la noblesse. Le plus grand nombre des députés du clergé et des com-

munes était pour l'unité de l'assemblée. Il paraissait illégal au parti populaire de constituer des législateurs à vie : ce parti croyait que la chambre haute servirait d'instrument à la cour et à l'aristocratie, et serait dès lors dangereuse, ou bien deviendrait inutile en se réunissant aux communes. Ainsi le parti nobiliaire par mécontentement, le parti national par esprit de justice absolue, rejetèrent également la chambre haute.

Cette détermination de l'assemblée a été l'objet de beaucoup de reproches. Les partisans de la pairie ont attribué tous les maux de la Révolution à son absence, comme s'il eût été possible à un corps, quel qu'il fût, d'arrêter sa marche ! Ce n'est point la constitution qui lui a donné le caractère qu'elle a eu, ce sont les événements occasionnés par la lutte des partis. Qu'eût fait la chambre haute entre la cour et la nation ? Déclarée en faveur de la première, elle ne l'eût ni conduite ni sauvée ; en faveur de la seconde, elle ne l'eût pas renforcée, et, dans les deux cas, sa suppression était infaillible. On va vite en pareil temps, et tout ce qui arrête est de trop. En Angleterre la chambre des lords, quoiqu'elle se montrât très docile, fut suspendue pendant la crise de la Révolution. Ces divers systèmes ont chacun leur époque : les révolutions se font avec une seule chambre, et se terminent avec deux.

La sanction royale excita de grands débats dans l'assemblée et une rumeur violente au dehors. Il s'agissait de déterminer l'action du monarque dans la confection des lois. Les députés étaient presque tous d'accord sur un point : ils étaient résolus à lui reconnaître le droit de sanctionner ou de refuser les lois ; mais les uns voulaient que ce droit fût illimité, les autres qu'il fût temporaire. Au fond, c'était la même chose ; car il n'était pas possible au prince de prolonger son refus indéfiniment, et le *veto*, quoique absolu, n'aurait été que suspensif. Mais cette faculté, donnée à un homme seul, d'arrêter la volonté d'un peuple, paraissait exorbitante, hors de l'assemblée surtout, où elle était moins comprise.

Paris n'était point encore revenu de l'agitation du 14

juillet, il était au début du gouvernement populaire, et il en éprouvait la liberté et le désordre. L'assemblée des électeurs, qui, dans les circonstances difficiles, avait tenu lieu de municipalité provisoire, venait d'être remplacée. Cent quatre-vingts membres, nommés par les districts, 5 s'étaient constitués en législateurs et en représentants de la commune. Pendant qu'ils travaillaient à un plan d'organisation municipale, chacun voulait commander ; car en France l'amour de la liberté est un peu le goût du pouvoir. Les comités agissaient à part du maire ; 10 l'assemblée des représentants s'élevait contre les comités, et les districts contre l'assemblée des représentants. Chacun des soixante districts s'attribuait le pouvoir législatif, et donnait le pouvoir exécutif à ses comités ; ils considéraient tous comme leurs subordonnés les membres 15 de l'assemblée générale, dont ils s'accordaient le droit de casser les arrêtés. Cette idée de souveraineté du mandant sur le délégué faisait des progrès rapides. Tous ceux qui ne participaient pas à l'autorité se réunissaient en assemblées, et là se livraient à des délibérations. Les 20 soldats discutaient à l'Oratoire, les garçons tailleurs à la Colonnade, les perruquiers aux Champs-Élysées, les domestiques au Louvre. Mais c'était dans le jardin du Palais-Royal surtout qu'avaient lieu les discussions les plus animées ; on y examinait les matières qui occu- 25 paient les débats de l'assemblée nationale, et l'on y contrôlait ses discussions. La disette occasionnait aussi des attroupements, et ceux-là n'étaient pas les moins dangereux.

Tel était l'état de Paris lorsque la discussion sur le 30 *veto* fut entamée. La crainte qu'excita ce droit accordé au roi fut extrême ; on eût dit que le sort de la liberté était attaché à cette décision, et que le *veto* ramènerait seul à l'ancien régime. La multitude, qui ignore la nature et les limites des pouvoirs, voulait que l'assemblée, en 35 qui elle se confiait, pût tout, et que le roi, dont elle se défiait, ne pût rien. Tout instrument laissé à la disposition de la cour paraissait un moyen contre-révolutionnaire. Le Palais-Royal s'agita ; des lettres menaçantes



furent écrites aux membres de l'assemblée qui, tels que Mounier, s'étaient déclarés pour le *veto* absolu ; on parla de les destituer comme des représentants infidèles, et de marcher sur Versailles. Le Palais-Royal envoya une  
5 députation à l'assemblée de la commune, et lui fit demander de déclarer les députés révocables, et de les rendre en tout temps dépendants des électeurs. La commune fut ferme, repoussa les demandes du Palais-Royal, et prit des mesures pour empêcher les attroupe-  
10 ments. La garde nationale la seconda ; elle était fort bien disposée, La Fayette avait acquis sa confiance, elle commençait à être organisée, elle portait l'uniforme, elle se formait à la discipline, dont les gardes françaises lui donnaient l'exemple, et elle apprenait de son chef  
15 l'amour de l'ordre et le respect pour la loi. Mais la classe moyenne, qui la composait, n'avait pas encore exclusivement pris possession du gouvernement populaire. La multitude enrôlée le 14 juillet n'était pas tout à fait éconduite. L'agitation du dehors rendit orageux les débats  
20 sur le *veto* ; une question fort simple acquit par là une très grande importance, et le ministère, voyant combien l'effet d'une décision absolue pourrait être funeste, sentant d'ailleurs que, par le fait, le *veto illimité* et le *veto suspensif* étaient les mêmes, décida le roi à se réduire à ce  
25 dernier et à se désister de l'autre. L'assemblée décréta que le refus de sanction du prince ne pourrait pas se prolonger au delà de deux législatures, et cette décision satisfait tout le monde.

La cour profita de l'agitation de Paris pour réaliser  
30 d'autres projets. Depuis quelque temps on agissait sur l'esprit du roi. Il avait d'abord refusé de sanctionner les décrets du 4 août, quoiqu'ils fussent constitutants, et qu'il ne pût dès lors que les promulguer. Après les avoir acceptés sur les observations de l'assemblée, il  
35 renouvelait les mêmes difficultés relativement à la déclaration des droits. Le but de la cour était de faire considérer Louis XVI comme opprimé par l'assemblée, et contraint de se soumettre à des mesures qu'il ne voulait pas accepter ; elle supportait impatiemment sa



situation, et voulait ressaisir son ancienne autorité. La fuite était le seul moyen, et il fallait la légitimer ; on ne pouvait rien en présence de l'assemblée et dans le voisinage de Paris. L'autorité royale avait échoué le 23 juin, l'appareil militaire le 14 juillet ; il ne restait plus que la 5 guerre civile. Comme il était difficile d'y décider le roi, on attendit le dernier moment pour l'entraîner à la fuite, et son incertitude fit manquer le plan. On devait se retirer à Metz auprès du marquis de Bouillé, au milieu de son armée, appeler de là, autour du monarque, la noblesse, 10 les troupes restées fidèles, les parlements ; déclarer l'assemblée et Paris rebelles, les inviter à l'obéissance ou les y forcer, et, si l'on ne rétablissait pas l'ancien régime absolu, se borner au moins à la déclaration du 23 juin. D'un autre côté, si la cour avait intérêt à éloigner le roi 15 de Versailles, afin qu'il pût entreprendre quelque chose, les partisans de la Révolution avaient intérêt à le conduire à Paris ; la faction d'Orléans, s'il en existait une, devait faire en sorte de pousser le roi à la fuite en l'intimidant, dans l'espoir que l'assemblée nommerait son chef *lieu-* 20 *tenant général du royaume* ; enfin le peuple, manquant de pain, devait espérer que le séjour du roi à Paris ferait cesser ou diminuer la disette. Toutes ces causes existant, il ne manquait plus qu'une occasion de soulèvement ; la 25 cour la fournit.

Sous le prétexte de se mettre en garde contre les mouvements de Paris, elle appela des troupes à Versailles, doubla les gardes du corps de service, fit venir des dragons et le régiment de Flandre. Cet appareil de troupes donna lieu aux craintes les plus vives : on 30 répandit le bruit d'un coup d'État contre-révolutionnaire, et on annonça comme prochaine la fuite du roi et la dissolution de l'assemblée. Au Luxembourg, au Palais-Royal, aux Champs-Élysées, on aperçut des uniformes inconnus, des cocardes noires ou jaunes ; les ennemis de 35 la Révolution montraient une joie qu'on ne leur voyait plus depuis quelque temps. La cour par sa conduite confirma les soupçons, et dévoila le but de tous ces préparatifs.

Les officiers du régiment de Flandre, reçus avec inquiétude par la ville de Versailles, furent fêtés au château, et on les admit même au jeu de la reine. On chercha à s'assurer de leur dévouement; un repas de corps leur fut donné par les gardes du roi. Des officiers de dragons et de chasseurs qui se trouvaient à Versailles, ceux des gardes suisses, des cent-suisses, de la prévôté et l'état-major de la garde nationale y furent invités. On choisit pour lieu du festin la grande salle de spectacle, exclusivement destinée aux fêtes les plus solennelles de la cour, et qui, depuis le mariage du second frère du roi, ne s'était ouverte que pour l'empereur Joseph II. Les musiciens du roi eurent ordre d'assister à cette fête, la première que les gardes eussent encore donnée. Pendant le repas, on porta avec enthousiasme la santé de la famille royale; celle de la nation fut omise ou rejetée. Au second service, les grenadiers de Flandre, les suisses et des dragons furent introduits pour être témoins de ce spectacle et participer aux sentiments qui animaient les convives. Les transports augmentaient d'un moment à l'autre. Tout à coup on annonce le roi, qui entre dans la salle du banquet en habit de chasse, suivi de la reine tenant le dauphin dans ses bras. Des acclamations d'amour et de dévouement se font entendre; l'épée nue à la main, on boit à la santé de la famille royale; et, au moment où Louis XVI se retire, la musique joue l'air : *Ô Richard ! ô mon roi, l'univers t'abandonne ! . . .* La scène prend alors un caractère significatif : la marche des Hulans et les vins versés avec profusion font perdre aux convives toute réserve. On sonne la charge; des convives chancelants escaladent les loges comme si l'on montait à l'assaut; des cocardes blanches sont distribuées; la cocarde tricolore est, dit-on, foulée aux pieds, et cette troupe se répand ensuite dans les galeries du château, où les dames de la cour lui prodiguent les félicitations et la décorent de rubans et de cocardes.

Tel fut ce fameux repas du 1<sup>er</sup> octobre, que la cour eut l'imprudence de renouveler le 3. On ne peut s'empêcher de déplorer sa fatale imprévoyance; elle ne savait ni se

soumettre à sa destinée ni la changer. Le rassemblement des troupes, loin de prévenir l'agression de Paris, la provoqua ; le banquet ne rendit pas le dévouement des soldats plus sûr, tandis qu'il augmenta l'indisposition du peuple. Pour se garder il ne fallait pas tant d'ardeur, 5 ni pour fuir tant d'appareil ; mais la cour ne prenait jamais la mesure propre à la réussite de ses desseins, ou ne la prenait qu'à demi, et pour se décider elle attendait toujours qu'il ne fût plus temps.

A Paris, la nouvelle du repas produisit la plus grande 10 fermentation. Dès le 4, des rumeurs sourdes, des provocations contre-révolutionnaires, la crainte des complots, l'indignation contre la cour, la frayeur croissante de la disette, tout annonçait un soulèvement ; la multitude tournait déjà ses regards vers Versailles. Le 5, l'insur- 15 rection éclata d'une manière violente et irrésistible ; le manque absolu de farine en fut le signal. Une jeune fille entra dans un corps de garde, s'empara d'un tambour, et parcourut les rues en battant la caisse et en criant : *Du pain ! du pain !* elle fut bientôt entourée 20 d'un cortège de femmes. Cette troupe s'avança vers l'Hôtel de ville en se grossissant toujours ; elle força la garde à cheval qui était aux portes de la commune, pénétra dans l'intérieur en demandant du pain et des armes ; elle enfonça les portes, s'empara des armes, 25 sonna le tocsin, et se disposa à marcher sur Versailles. Bientôt le peuple en masse fit entendre le même vœu, et le cri : *A Versailles !* devint général. Les femmes partirent les premières, sous la conduite de Maillard, un des volontaires de la Bastille. Le peuple, la garde nationale, 30 les gardes françaises demandaient à les suivre. Le commandant La Fayette s'opposa longtemps au départ ; mais ce fut vainement, et ni ses efforts ni sa popularité ne purent triompher de l'obstination de la multitude. Pendant sept heures il la harangua et la retint. Enfin, im- 35 patientée de tant de retards, méconnaissant sa voix, elle allait se mettre en marche sans lui, lorsque, sentant que son devoir était de la conduire afin de la contenir, comme il avait été d'abord de l'arrêter, il obtint de la commune

l'autorisation du départ, et il en donna le signal vers les sept heures du soir.

A Versailles l'agitation était moins impétueuse, mais aussi réelle : la garde nationale et l'assemblée étaient 5 inquiètes et irritées. Le double repas des gardes du corps, l'approbation que venait de lui donner la reine en disant : '*J'ai été enchantée de la journée de jeudi ;*' les refus du roi d'accepter simplement la déclaration des droits de l'homme, ses temporisations concertées et le 10 défaut des subsistances excitaient les alarmes des représentants du peuple et les remplissaient de soupçons. Pétion, ayant dénoncé le repas des gardes, fut sommé par un député royaliste de développer sa dénonciation et de faire connaître les coupables. 'Que l'on déclare 15 expressément que tout ce qui n'est pas le roi est sujet et responsable, s'écria vivement Mirabeau, et je fournirai des preuves.' Ces paroles, qui désignaient la reine, forcèrent le côté droit au silence. Cette discussion hostile avait été précédée et fut suivie de discussions 20 moins animées sur le refus de sanction et sur la disette de Paris. Enfin, une députation venait d'être envoyée au roi pour lui demander l'acceptation pure et simple des droits de l'homme et pour le conjurer de hâter l'approvisionnement de la capitale de tout son pouvoir, lorsqu'on 25 annonça l'arrivée des femmes conduites par Maillard.

Leur apparition inattendue, car elles avaient arrêté tous les courriers qui auraient pu l'annoncer, excita l'effroi de la cour. Les troupes de Versailles prirent les armes et entourèrent le château ; mais les dispositions 30 des femmes n'étaient point hostiles. Maillard, leur chef, les avait décidées à se présenter en suppliantes, et c'est dans cette attitude qu'elles exposèrent successivement leurs griefs à l'assemblée et au roi. Aussi les premières heures de cette tumultueuse soirée furent assez calmes. 35 Mais il était bien difficile que des causes de troubles et d'hostilité ne survinssent pas entre cette troupe désordonnée et les gardes du corps, objet de tant d'irritation. Ceux-ci étaient placés dans la cour du château, en face de la garde nationale et du régiment de Flandre. L'in-

tervalle qui les séparait était rempli de femmes et de volontaires de la Bastille. Au milieu de la confusion, suite inévitable d'un pareil rapprochement, une rixe s'engagea : ce fut le signal du désordre et du combat. Un officier des gardes frappa de son sabre un soldat 5 parisien, et fut en retour atteint d'un coup de feu au bras. La garde nationale prit parti contre les gardes du corps ; la mêlée devint assez vive, et aurait été sanglante sans la nuit, le mauvais temps et l'ordre que les gardes du corps reçurent d'abord de cesser le feu, puis 10 de se retirer. Mais, comme on les accusait d'avoir été les agresseurs, l'acharnement de la multitude fut quelque temps extrême ; elle fit une irruption dans leur hôtel : deux d'entre eux furent blessés, et un autre fut sauvé 15 avec peine.

Pendant ce désordre, la cour était consternée, la fuite du roi était mise en délibération, des voitures étaient prêtes ; un piquet de la garde nationale les aperçut à la grille de l'orangerie, et, après les avoir fait rentrer, ferma la grille. D'ailleurs le roi, soit qu'il eût ignoré jusque-là 20 les desseins de la cour, soit qu'il ne les crût pas praticables, refusa de s'évader. Des craintes se mêlaient à ses intentions pacifiques, lorsqu'il ne voulait pas repousser l'agression ou prendre la fuite. Vaincu, il redoutait le même sort que Charles I<sup>er</sup> en Angleterre ; absent, il 25 craignait que le duc d'Orléans n'obtînt la lieutenance du royaume. Mais, sur ces entrefaites, la pluie, la fatigue et l'inaction des gardes du corps ralentirent la fureur de la multitude, et La Fayette arriva à la tête de l'armée parisienne. 30

Sa présence ramena la sécurité à la cour, et les réponses du roi à la députation de Paris satisfirent la multitude et l'armée. En peu de temps, l'activité de La Fayette, le bon esprit et la discipline de la garde parisienne rétablirent l'ordre partout. Le calme reparut. Cette foule 35 de femmes et de volontaires, vaincue par la lassitude, s'écoula ; et les gardes nationaux furent les uns commis à la défense du château, les autres reçus chez leurs frères d'armes de Versailles. La famille royale rassurée, après



les alarmes et les fatigues de cette pénible nuit, se livra au repos vers deux heures du matin. A cinq heures, La Fayette, après avoir visité les postes extérieurs, qui avaient été confiés à sa garde, trouvant le service bien exécuté, la ville calme, la foule dispersée ou endormie, prit aussi quelques instants de sommeil.

Mais vers six heures, quelques hommes du peuple, plus exaltés que les autres et éveillés plus tôt qu'eux, rôdaient autour du château. Ils trouvèrent une grille ouverte, 10 avertirent leurs compagnons et pénétrèrent par cette issue. Malheureusement les postes intérieurs avaient été laissés aux gardes du corps et refusés à l'armée parisienne. Ce fatal refus causa tous les malheurs de cette nuit. La garde intérieure n'avait pas même été doublée ; 15 on avait à peine visité les grilles, et le service se faisait négligemment, comme en temps ordinaire. Ces hommes, agités de toutes les passions qui les avaient conduits à Versailles, aperçurent un garde du corps à une fenêtre, et l'assaillirent de leurs propos ; il tira sur eux et blessa 20 un des leurs. Ils se précipitèrent alors sur les gardes du corps, qui défendirent le château pied à pied et se dévouèrent avec héroïsme ; l'un d'eux eut le temps d'avertir la reine, que menaçaient surtout les assaillants, et la reine s'enfuit à demi-nue auprès du roi. Le tumulte et 25 les dangers étaient extrêmes dans le château.

La Fayette, averti de l'invasion de la demeure royale, monta à cheval et se dirigea en toute hâte vers le lieu du danger. Il rencontra sur la place des gardes du corps entourés de furieux qui voulaient les massacrer. Il se 30 jeta au milieu d'eux, appela à lui quelques gardes françaises qui n'étaient pas éloignés, et, après avoir dispersé les assaillants et sauvé les gardes du corps, il se rendit précipitamment au château. Il le trouva déjà secouru par les grenadiers des gardes françaises, qui, au premier 35 bruit du tumulte, étaient accourus et avaient protégé les gardes du corps, dont plusieurs avaient été cruellement égorgés, contre la furie meurtrière des Parisiens. Mais la scène n'était point terminée ; la foule rassemblée dans la cour de marbre, sous le balcon du roi, le demandait à



grands cris ; le roi parut. On demanda son départ pour Paris, il promit d'y aller avec sa famille, et l'on couvrit cette nouvelle d'applaudissements. La reine était résolue à le suivre ; mais les préventions étaient si fortes contre elle que le voyage n'était pas sans danger ; il fallait la 5 réconcilier avec la multitude. La Fayette lui proposa de l'accompagner au balcon ; après avoir hésité, elle s'y décida. Ils parurent ensemble, et pour se faire entendre d'un signe à cette foule tumultueuse, pour vaincre ses animosités, réveiller son enthousiasme, La Fayette baisa 10 avec respect la main de la reine ; la foule répondit par ses acclamations. Il restait encore à faire la paix des gardes du corps : La Fayette s'avança avec un d'eux, plaça sur son chapeau sa propre cocarde tricolore, et l'embrassa à la vue du peuple, qui s'écria : *Vivent les 15 gardes du corps !* Ainsi finit cette scène. La famille royale partit pour Paris, escortée par l'armée et par ses gardes mêlés avec elle.

L'insurrection des 5 et 6 octobre fut un vrai mouvement populaire. Il ne faut pas chercher à cette insur- 20 rection des motifs secrets, ni l'attribuer à des ambitions cachées ; elle fut provoquée par les imprudences de la cour. Le repas des gardes du corps, des bruits de fuite, la crainte de la guerre civile et la disette portèrent seuls Paris sur Versailles. Si des instigateurs particuliers, ce 25 que les recherches les plus intéressées ont laissé douteux, contribuèrent à produire le mouvement, ils n'en changèrent ni la direction ni le but. Cet événement eut pour résultat de détruire l'ancien régime de la cour ; il lui enleva sa garde, il la transporta de la résidence royale de 30 Versailles dans la capitale de la Révolution, et la plaça au milieu du peuple.

### III

#### DEPUIS LE 6 OCTOBRE 1789 JUSQU'À LA MORT DE MIRABEAU EN AVRIL 1791.

*Suite des évènements d'octobre. — Changement des provinces en départements ; organisation des autorités administratives et municipales d'après le système de la souveraineté populaire et de l'élection. — Finances ; tous les moyens auxquels on a recours sont insuffisants, on proclame les biens du clergé biens nationaux. — La vente des biens du clergé amène les assignats. — Constitution civile du clergé ; opposition religieuse des évêques. — Anniversaire du 14 juillet ; abolition des titres ; fédération du Champ-de-Mars. — Nouvelle organisation de l'armée ; opposition des officiers. — Schisme à propos de la constitution civile du clergé. — Clubs. — Mort de Mirabeau. — Pendant toute cette époque la séparation des partis devient de plus en plus prononcée.*

L'ÉPOQUE qui fait le sujet de ce chapitre fut moins remarquable par les évènements que par la séparation de plus en plus prononcée des partis. A mesure que les changements s'opéraient dans l'État et dans les lois, ceux  
5 dont ils blessaient les intérêts ou les opinions se déclaraient contre eux. La Révolution avait eu pour adversaires, dès le commencement des états généraux, la cour ; dès la réunion des ordres et l'abolition des privilèges, la noblesse ; dès l'établissement d'une seule assemblée et  
10 le rejet des deux chambres, le ministère et les partisans du gouvernement anglais. Elle eut de plus contre elle, dès l'organisation départementale, les pays d'états ; dès le décret sur les biens et sur la constitution civile du clergé, tout le corps ecclésiastique ; dès les nouvelles lois mili-

taires, tous les officiers de l'armée. Il semble que l'assemblée n'aurait point dû opérer tant de changements à la fois, pour ne pas se faire un si grand nombre d'ennemis ; mais ses plans généraux, ses besoins et les menées mêmes de ses adversaires conduisirent à toutes ces innovations. 5

L'assemblée, après les 5 et 6 octobre, eut son émigration, comme la cour avait eu la sienne après le 14 juillet. Mounier et Lally-Tollendal la quittèrent, désespérant de la liberté au moment où leurs idées cessèrent d'être suivies. Absolus dans leurs plans, ils auraient voulu que le peuple, 10 après avoir délivré l'assemblée au 14 juillet, cessât tout d'un coup d'agir, ce qui était méconnaître l'entraînement des révolutions. Lorsqu'on s'est servi du peuple, il devient très difficile de le licencier ; et le plus prudent n'est pas de contester, mais de régulariser son interven- 15 tion. Lally-Tollendal renonça à son titre de Français et retourna en Angleterre, pays de ses aïeux. Mounier se rendit dans le Dauphiné, sa province, qu'il tenta de soulever contre l'assemblée. Il y avait de l'inconséquence à se plaindre d'une insurrection et à en provo- 20 quer une, lors surtout qu'elle eût profité à un autre parti ; car le sien était trop faible pour se soutenir entre l'ancien régime et la Révolution. Malgré son influence dans le Dauphiné, dont il avait dirigé les anciens mouvements, Mounier ne put pas y établir un centre de résistance 25 durable ; mais l'assemblée fut avertie par là de détruire l'ancienne organisation provinciale, qui pouvait servir de cadre à la guerre civile.

Après les 5 et 6 octobre, la représentation nationale avait suivi le roi dans la capitale, que leur présence com- 30 mune avait beaucoup contribué à calmer. Le peuple était satisfait de posséder le roi ; les motifs qui excitaient son effervescence avaient cessé. Le duc d'Orléans, qui, à tort ou à raison, était considéré comme le machinateur de l'insurrection, venait d'être éloigné ; il avait consenti 35 à se rendre en Angleterre avec une mission. La Fayette était décidé à maintenir l'ordre ; la garde nationale, animée du meilleur esprit, acquérait chaque jour l'habitude de la discipline et de l'obéissance ; la municipalité

sortait de la première confusion de son établissement, et commençait à prendre de l'autorité. Il ne restait plus qu'une cause de troubles, la disette. Malgré le dévouement et la prévoyance du comité chargé des approvision-  
5 nements, des attroupements journaliers menaçaient la tranquillité publique. Le peuple, si facile à tromper lorsqu'il souffre, égorga un boulanger nommé François, qui lui fut injustement désigné comme un accapareur. On proclama, le 21 octobre, une loi martiale, qui autori-  
10 sait la municipalité à faire usage de la force pour dissiper les attroupements après avoir sommé les citoyens de se retirer. La puissance était entre les mains d'une classe intéressée à l'ordre ; les communes et les gardes nationales étaient soumises à l'assemblée ; l'obéissance à la loi  
15 était la passion de cette époque. Les députés, de leur côté, n'aspiraient plus qu'à achever la constitution et à effectuer la réorganisation de l'État. Ils avaient d'autant plus besoin de se hâter que les ennemis de l'assemblée se servirent de ce qui restait de l'ancien régime pour  
20 lui susciter des embarras. Aussi répondit-elle à chacune de leurs tentatives par un décret qui, en changeant l'ancien ordre de choses, les priva d'un de leurs moyens d'attaque.

Elle commença par distribuer le royaume d'une  
25 manière plus égale et plus régulière. Les provinces, qui avaient vu avec regret la perte de leurs privilèges, formaient de petits États, dont l'étendue était trop vaste et l'administration trop indépendante. Il importait de réduire leur dimension, de changer leurs noms  
30 et de les soumettre au même régime. Le 22 décembre, l'assemblée adopta à cet égard le projet conçu par Sieyès et présenté par Thouret au nom d'un comité qui s'occupait sans relâche de cette matière pendant deux mois.

La France fut divisée en quatre-vingt-trois départe-  
35 ments, à peu près égaux en étendue et en population ; le département fut divisé en districts, le district en cantons. On régla leur administration d'une manière uniforme et hiérarchique. Le département eut un conseil administratif, composé de trente-six membres, et un directoire

exécutif composé de cinq : comme le nom l'indique, les fonctions de l'un furent de décider, celles de l'autre d'agir. Le district fut organisé de même, quoique sur un plus petit pied : il eut un conseil et un directoire, qui furent moins nombreux et qui relevèrent du conseil et du directoire supérieurs. Le canton, composé de cinq ou six paroisses, fut une division électorale, et non administrative ; les citoyens actifs (et pour être tel il fallait payer une contribution équivalente à trois journées de travail) se réunirent au canton pour nommer leurs députés et leurs magistrats. Tout, dans le nouveau plan, fut soumis à l'élection ; mais celle-ci eut plusieurs degrés. Il paraissait imprudent de confier à la multitude le choix de ses délégués, et illégal de ne pas l'y faire concourir : on échappa à cette difficulté par la double élection. Les citoyens actifs du canton désignèrent les électeurs chargés de nommer les membres de l'assemblée nationale ; les administrateurs du département, ceux du district et les juges des tribunaux. On établit un tribunal criminel pour tout le département, un tribunal civil pour chaque district et un tribunal de paix pour chaque canton.

Telle fut l'institution du département. Il restait à régler celle de la commune : l'administration de cette dernière fut confiée à un conseil général et à une municipalité, composés de membres dont le nombre fut proportionné à la population des villes. Les officiers municipaux furent nommés immédiatement par le peuple, et purent seuls requérir l'action de la force armée. La commune forma le premier degré de l'association, le royaume en forma le dernier ; le département servit d'intermédiaire entre la commune et l'État, entre les intérêts universels et les intérêts purement locaux.

L'exécution de ce plan, qui organisait la souveraineté du peuple, qui faisait concourir tous les citoyens à l'élection de leurs magistrats, qui leur confiait leur propre administration et les distribuait dans des cadres qui, en permettant à l'État entier de se mouvoir, maintenaient la correspondance entre ses parties et prévenaient leur

isolement, excita le mécontentement de quelques provinces. Les états du Languedoc et de Bretagne protestèrent contre la nouvelle division du royaume ; et, de leur côté, les parlements de Metz, de Rouen, de Bordeaux, de Toulouse, s'élevèrent contre les opérations de l'assemblée, qui supprima les chambres de vacations, abolit les ordres et déclara incompétentes les commissions des états. Les partisans de l'ancien régime saisissaient tous les moyens de l'inquiéter dans sa marche : la noblesse excitait les provinces, les parlements prenaient des arrêtés, le clergé faisait des mandements, et les écrivains profitaient de la liberté de la presse pour attaquer la Révolution. Ses deux principaux ennemis furent les nobles et les évêques. Le parlement, n'ayant pas de racine dans la nation, ne formait qu'une magistrature dont on prévenait les attaques en la détruisant, au lieu que la noblesse et le clergé avaient des moyens d'action qui survivaient à leur influence de corps. Les malheurs de ces deux classes furent en grande partie occasionnés par elles-mêmes : après avoir harcelé la Révolution dans l'assemblée, elles l'attaquèrent plus tard à force ouverte, le clergé par des soulèvements intérieurs, la noblesse en armant l'Europe contre elle. Ils espérèrent beaucoup de l'anarchie, qui causa, il est vrai, de grands maux à la France, mais qui fut loin de rendre leur propre situation meilleure. Voyons comment furent amenées les hostilités du clergé, et pour cela reprenons les choses de plus haut.

La Révolution avait commencé par les finances et n'avait pas pu faire cesser encore les embarras qui l'avaient produite. De plus importants objets avaient occupé les moments de l'assemblée. Appelée, non plus à alimenter l'administration, mais à constituer l'État, elle avait de temps en temps suspendu ses discussions législatives pour satisfaire aux besoins les plus pressants du trésor. Necker avait proposé des moyens provisoires, qui avaient été adoptés de confiance et presque sans discussion. Malgré ces empressements, il ne voyait pas sans humeur les finances subordonnées à la constitution et le ministère à l'assemblée. Un premier emprunt de trente millions,



décréte le 9 août, n'avait pas réussi ; un emprunt postérieur de quatre-vingts millions, décrété le 27 du même mois, avait été insuffisant. Les impôts étaient réduits ou abolis, et ils ne produisaient presque rien à cause de la difficulté de leur perception. Il devenait inutile de 5 recourir à la confiance publique qui refusait ses secours ; et en septembre Necker avait proposé, comme unique moyen, une contribution extraordinaire du quart du revenu, une fois payé. Chaque citoyen devait le fixer lui-même en employant cette formule de serment si 10 simple et qui peint si bien ces premiers temps de loyauté et de patriotisme : *Je déclare avec vérité.*

Ce fut alors que Mirabeau fit décerner à Necker une véritable dictature financière. Il parla des besoins urgents de l'État, des travaux de l'assemblée qui ne lui 15 permettaient pas de discuter le plan du ministre et qui lui interdisaient d'en examiner un autre, de l'habileté de Necker, qui promettait la réussite du sien ; et il pressa l'assemblée de se décharger sur lui de la responsabilité du succès, en l'adoptant de confiance. Comme les uns 20 n'approuvaient pas les vues du ministre, comme les autres suspectaient les intentions de Mirabeau à son égard, il finit ce discours, l'un des plus éloquents qu'il ait prononcés, en montrant la banqueroute menaçante, et en s'écriant : 'Votez ce subsidé extraordinaire, et puisse-t-il 25 être suffisant ! Votez-le, parce que, si vous avec des doutes sur les moyens, vous n'en avez par sur la nécessité et notre impuissance à le remplacer ; votez-le, parce que les circonstances publiques ne souffrent aucun retard, et que nous serions comptables de tout délai. Gardez-vous 30 de demander du temps ; le malheur n'en accorde jamais. . . . Hé ! Messieurs, à propos d'une ridicule motion du Palais-Royal, d'une risible incursion qui n'eut jamais d'importance que dans les imaginations faibles ou les desseins pervers de quelques hommes de mauvaise foi, 35 vous avez entendu naguère ces mots forcenés : *Catilina est aux portes de Rome, et l'on délibère !* Et, certes, il n'y avait autour de nous ni Catilina, ni périls, ni factions, ni Rome. Mais aujourd'hui la banqueroute, la hideuse

banqueroute est là : elle menace de consumer vous, vos propriétés, votre honneur, et vous délibérez !' Mirabeau avait entraîné l'assemblée, et l'on avait voté la contribution patriotique au milieu des applaudissements universels.

Mais cette ressource n'avait produit qu'un soulagement momentané. Les finances de la Révolution dépendaient d'une mesure plus hardie et plus vaste ; il fallait non seulement faire subsister la Révolution, mais encore  
10 combler l'immense déficit qui retardait sa marche et menaçait son avenir. Il ne restait qu'un moyen, celui de déclarer nationales les propriétés ecclésiastiques, et de les vendre à la décharge de l'État. L'intérêt public le prescrivait ainsi, et on le pouvait en toute justice, le  
15 clergé n'étant pas propriétaire, mais simple administrateur de ses biens, qui avaient été donnés au culte, et non aux prêtres. La nation, en se chargeant des frais de l'autel et de l'entretien de ses ministres, pouvait donc se les approprier, se procurer par là une ressource  
20 financière considérable, et obtenir un grand résultat politique.

Il importait de ne plus laisser dans l'État de corps indépendant et surtout ancien ; car, en temps de révolution, tout ce qui est ancien est ennemi. Le clergé,  
25 par sa formidable hiérarchie et son opulence, étranger aux changements nouveaux, se serait maintenu en république dans le royaume. Cette forme convenait à un autre régime : lorsqu'il n'y avait pas d'État, mais seulement des corps, chaque ordre avait pourvu à son  
30 organisation et à son existence. Le clergé avait ses décrétales, la noblesse sa loi des fiefs, le peuple ses municipalités ; tout était indépendant, parce que tout était particulier. Mais aujourd'hui que les fonctions devenaient publiques, on prétendait faire du sacerdoce une magis-  
35 trature religieuse, comme on faisait de la royauté la plus haute magistrature politique ; et, pour rendre l'Église nationale, on voulait faire salarier le clergé par l'État, et lui reprendre ses biens, en lui accordant une dotation convenable. Voici comment fut conduite cette

grande opération qui détruisit l'ancien régime ecclésiastique.

Un des besoins les plus pressants était l'abolition des dîmes. Comme c'était un impôt payé au clergé par le peuple des campagnes, le sacrifice devait tourner au profit de ceux qui en étaient écrasés. Aussi, après les avoir déclarées rachetables dans la nuit du 4 août, on les supprima sans équivalent le 11 du même mois ; le clergé s'y opposa d'abord, mais il eut ensuite le bon esprit d'y consentir. L'archevêque de Paris abandonna les dîmes, 10 au nom de tous ses confrères, et, par cet acte de prudence, il se montra fidèle à la conduite des privilégiés dans la nuit du 4 août, mais ce fut le terme de ses sacrifices.

Peu de temps après, la discussion commença sur la propriété des biens ecclésiastiques. L'évêque d'Autun, 15 Talleyrand, proposa au clergé d'y renoncer en faveur de la nation, qui les emploierait à l'entretien des autels et au paiement de sa dette. Il établit la justice et la convenance de cette mesure ; et il montra les grands avantages qui en résulteraient pour l'État. Les biens du clergé 20 s'élevaient à plusieurs milliards ; en se chargeant de ses dettes, du service ecclésiastique, de celui des hôpitaux, de la dotation de ses ministres, il restait encore de quoi éteindre toutes les rentes publiques, tant perpétuelles que viagères, et de quoi rembourser le prix des offices 25 de judicature. Le clergé se souleva contre cette proposition. La discussion fut très vive, et l'on décida, malgré sa résistance, qu'il n'était pas propriétaire, mais simple dépositaire des biens consacrés aux autels par la piété des rois ou des fidèles, et que la nation, en fournissant au 30 service, devait rentrer dans les biens. Le décret qui les mit à sa disposition fut porté le 2 décembre 1789.

Dès lors éclata la haine du clergé contre la Révolution. Il avait été moins intraitable que la noblesse au commencement des états généraux, depuis la perte de ses 35 richesses il se montra aussi opposé qu'elle au nouveau régime, dont il devint l'ennemi le plus ardent et le plus tenace. Cependant, comme le décret mettait les biens ecclésiastiques à la disposition de la nation sans les déna-

turer encore, il n'éclata pas tout de suite. L'administration ne cessa pas de lui en être confiée, et il espéra qu'ils serviraient d'hypothèque à la dette, mais qu'ils ne seraient point vendus.

- 5 Il était difficile, en effet, de consommer cette vente, qui ne pouvait cependant pas être retardée, le trésor ne subsistant que d'anticipations, et la caisse d'escompte, qui lui fournissait ses billets, commençant à perdre tout crédit, à cause de la grande quantité de ses émissions.
- 10 Cependant on en vint à bout en cherchant à procurer à l'État de nouvelles ressources financières. Les besoins de cette année et de l'année suivante exigeaient une vente de quatre cents millions de ces biens : pour la faciliter, la municipalité de Paris fit une soumission considé-
- 15 rable, et les municipalités du royaume suivirent l'exemple de celle de Paris. Elles devaient remettre au trésor l'équivalent des biens qu'elles recevaient de l'État pour les vendre aux particuliers ; mais elles manquaient d'argent, et elles ne pouvaient pas en verser le prix, puis-
- 20 qu'elles n'avaient pas encore d'acheteurs. Que firent-elles alors ? elles fournirent des billets municipaux, destinés à rembourser les créanciers publics, jusqu'à ce qu'elles eussent acquis les fonds nécessaires pour retirer ces billets. Lorsqu'on en fut arrivé là, on comprit qu'au
- 25 lieu de ces billets municipaux il valait mieux créer des billets d'État qui eussent un cours forcé et qui fissent fonction de monnaie : c'était simplifier l'opération en la généralisant. Ainsi naquirent les assignats.

- Cette découverte servit beaucoup la Révolution, et
- 30 permit seule la vente des biens ecclésiastiques ; les assignats, qui étaient un moyen d'acquittement pour l'État, devinrent un gage pour les créanciers. Ceux-ci, en les recevant, n'étaient point tenus de se payer en terres de ce qu'ils avaient fourni en numéraire. Mais tôt ou tard
- 35 les assignats devaient parvenir à des hommes disposés à les réaliser, et alors ils devaient être détruits en même temps que leur gage cessait. Afin qu'ils remplissent leur but, on exigea leur circulation forcée ; afin qu'ils fussent solides, on en limita la quantité à la valeur des biens qu'on

mit en vente ; afin qu'ils ne tombassent pas par un change trop subit, on leur fit porter intérêt ; l'assemblée voulut leur donner, dès l'instant même de leur émission, toute la consistance d'une monnaie. Elle espéra que le numéraire, enfoui par la défiance, reparaitrait aussitôt, et 5 que les assignats entreraient en concurrence avec lui. L'hypothèque les rendait aussi assurés et l'intérêt plus avantageux ; mais cet intérêt, qui avait de grands inconvénients disparut à la seconde émission. Tel fut le commencement de ce papier-monnaie émis d'abord avec 10 nécessité et prudence, qui permit à la Révolution l'accomplissement de si grandes choses, et qui fut discrédité par des causes qui tenaient moins encore à sa nature qu'à l'usage postérieur qu'on en fit.

Lorsque le clergé vit, par un décret du 29 décembre, 15 l'administration de ses biens transférée aux municipalités, la vente de quatre cent millions qu'on en allait faire, la création d'un papier-monnaie qui facilitait son dépouillement et le rendait définitif, il n'oublia rien pour défendre la cause de ses richesses. Il fit une dernière ten- 20 tative : il offrit de réaliser en son nom l'emprunt de 400 millions, ce qui fut rejeté, parce qu'autrement on l'eût de nouveau reconnu propriétaire après avoir décidé qu'il ne l'était pas. Il chercha alors tous les moyens d'entraver les opérations des municipalités. Dans le 25 Midi, il souleva les catholiques contre les protestants ; dans la chaire, il alarma les consciences ; dans le confessionnal, il traita les ventes de sacrilèges, et à la tribune il chercha à rendre suspects les sentiments de l'assemblée. Il fit naître, autant qu'il put, des questions religieuses, 30 afin de la compromettre et de confondre la cause de son propre intérêt avec celle de la religion. Les abus et l'inopportunité des vœux monastiques étaient à cette époque reconnus par tout le monde, même par le clergé. Lors de leur abolition, le 13 février 1790, l'évêque de 35 Nancy proposa incidemment et d'une manière insidieuse que la religion catholique eût seule un culte public. L'assemblée s'éleva contre les motifs qui avaient suggéré cette proposition et elle passa outre. Mais la même



proposition fut présentée de nouveau dans une autre séance ; et après les plus orageux débats l'assemblée déclara que, par respect pour l'Être suprême et la religion catholique, la seule qui fût entretenue aux frais de l'État, elle ne croyait pas devoir prononcer sur la question qui lui était soumise.

Le clergé était dans ces dispositions lorsque, dans les mois de juin et de juillet 1790, l'assemblée s'occupa de son organisation intérieure. Il attendait avec impatience cette occasion d'exciter un schisme. Ce projet imprudent, dont l'adoption a fait tant de mal, tendait à reconstituer l'Église sur ses plus antiques bases, et à ramener la pureté des croyances ; il n'était point l'œuvre des philosophes, mais de chrétiens austères, qui voulaient appuyer le culte sur la constitution, et les faire concourir l'une et l'autre au bonheur de l'État. La réduction des évêchés au même nombre que les départements, la conformité de la circonscription ecclésiastique avec la circonscription civile, la nomination des évêques par les électeurs qui choisissaient les administrateurs et les députés, la suppression des chapitres et le remplacement des chanoines par des vicaires, tel était ce plan : rien de cela n'attaquait le dogme ou le culte de l'Église. Pendant longtemps les évêques et les autres ministres de l'Église avaient été nommés par le peuple ; et quant aux limites diocésaines, c'était une opération purement matérielle, et qui n'avait rien de religieux. Il était, d'ailleurs, pourvu généreusement à l'entretien des membres du clergé, et, si les hauts dignitaires voyaient leurs revenus réduits, les curés, qui en formaient la portion la plus nombreuse, obtenaient une augmentation dans les leurs.

Mais la constitution civile du clergé fournissait un prétexte trop plausible pour qu'il ne fût pas saisi. Dès l'ouverture de la discussion, l'archevêque d'Aix protesta contre les principes du comité ecclésiastique. Selon lui, la discipline s'opposait à ce que les évêques fussent institués par l'autorité civile ou destitués par elle ; et, au moment où le décret allait être mis aux voix, l'évêque de Clermont rappela les principes exposés par l'archevê-



que d'Aix, et il sortit de la salle à la tête de tous les membres dissidents. Le décret passa ; mais le clergé se mit en guerre contre la Révolution. Il se ligua dès ce moment d'une manière plus étroite avec la noblesse dissidente. Également ramenées à la condition commune, les deux 5 classes privilégiées employèrent tous leurs efforts pour empêcher l'exécution des réformes.

À peine les départements furent-ils formés qu'elles y envoyèrent des commissaires pour réunir les électeurs et tenter de nouvelles nominations. Leur espoir n'était 10 point d'obtenir des choix favorables, mais de faire naître des divisions entre l'assemblée et les départements. Ce projet fut dénoncé à la tribune, et, dès qu'il fut connu, il échoua. Ses auteurs s'y prirent alors d'une autre manière : le terme des mandats donnés aux députés des 15 états généraux était arrivé, leur pouvoir ne devait durer qu'un an d'après le vœu des bailliages. Les anciens privilégiés profitèrent de cette expiration pour demander le renouvellement de l'assemblée. S'ils l'eussent obtenu, ils auraient remporté un très grand avantage, et c'est 20 pour cela qu'ils invoquaient eux-mêmes la souveraineté du peuple.

Les tentatives contre-révolutionnaires se multiplièrent vers le même temps au dehors de l'assemblée. On essaya de séduire ou de désorganiser l'armée ; mais l'assemblée 25 prit de sages mesures à cet égard : elle attacha les troupes à la Révolution, en rendant les grades et l'avancement indépendants de la cour et des titres nobiliaires. Le comte d'Artois et le prince de Condé, qui s'étaient retirés à Turin après le 14 juillet, établirent des intelligences 30 avec Lyon et le Midi ; mais l'émigration n'ayant pas encore, à cette époque, la consistance extérieure qu'elle eut plus tard à Coblenz, et manquant d'appui dans l'intérieur, tous ses projets échouèrent. Les essais de soulèvement que le clergé tenta dans le Languedoc furent 35 alors sans résultat ; ils amenèrent quelques troubles de peu de durée, mais ils n'engagèrent point une guerre religieuse. Il faut du temps pour former un parti, et il en faut davantage pour le décider à combattre sérieu-

- sement. Un dessein moins impraticable fut celui d'enlever le roi et de le conduire à Péronne. Le marquis de Favras, avec l'appui de *Monsieur*, frère du roi, s'app préparait à l'exécuter lorsqu'il fut découvert. Le Châtelet con-
- 5 damna à mort cet intrépide aventurier, qui manqua son entreprise parce qu'il y mit trop d'appareil. L'évasion du roi, après les évènements d'octobre, ne pouvait plus avoir lieu que d'une manière furtive, comme elle fut tentée plus tard.
- 10 La cour était dans une position équivoque et embarrassée. Elle encourageait toutes les entreprises contre-révolutionnaires, elle n'en avouait aucune ; elle sentait plus que jamais sa faiblesse et sa dépendance de l'assemblée, et tout en désirant de s'y soustraire, elle craignait de
- 15 le tenter, parce que le succès lui paraissait difficile. Aussi excitait-elle les résistances sans y prendre part ouvertement : avec les uns elle rêvait l'ancien régime ; avec les autres elle ne cherchait qu'à modérer la Révolution. Mirabeau avait depuis peu traité avec elle. Après avoir été
- 20 un des principaux auteurs des réformes, il voulait leur donner de la stabilité en enchaînant les factions ; son but était de convertir la cour à la Révolution, et non de livrer la Révolution à la cour. L'appui qu'il offrit était constitutionnel ; il ne pouvait pas en proposer d'autre,
- 25 car sa puissance tenait à sa popularité, et sa popularité à ses principes. Mais il eut le tort de le faire acheter ; si ses immenses besoins ne lui avaient pas fait accepter de l'argent et vendre ses conseils, il n'eût pas été plus blâmable que l'inaltérable La Fayette, les Lameth et les
- 30 Girondins, qui s'abouchèrent successivement avec elle. Mais ni les uns ni les autres n'acquirent jamais la confiance absolue de la cour, qui ne recourait à eux que comme à un pis-aller. Elle tentait, par leur moyen, de suspendre la Révolution, tandis que, par celui des adversaires de la
- 35 Révolution, elle espérait la détruire. De tous les chefs populaires, Mirabeau fut peut-être celui qui exerça le plus d'ascendant sur la cour, parce qu'il était le plus entraînant et le plus fort.

Au milieu de tous ces complots et de toutes ces in-

trigues, l'assemblée travaillait sans relâche à la constitution. Elle décréta la nouvelle organisation judiciaire de la France. Toutes les magistratures nouvelles furent temporaires. Sous la monarchie absolue, les pouvoirs découlant du trône, les fonctionnaires étaient nommés 5 par le roi ; sous la monarchie constitutionnelle, tous les pouvoirs découlant du peuple, les fonctionnaires furent nommés par lui. Le trône seul fut transmissible ; les autres pouvoirs, n'étant la propriété ni d'un homme ni d'une famille, ne furent pas plus viagers qu'héréditaires. 10 La législation de cette époque dépendit d'un principe unique, la souveraineté de la nation. Les fonctions judiciaires eurent elles-mêmes ce caractère de mobilité : le jury, institution démocratique autrefois presque générale et qui n'avait survécu qu'en Angleterre aux 15 envahissements de la féodalité ou du trône, fut introduit dans les causes criminelles. Pour les causes civiles, on nomma des juges spéciaux. On établit des tribunaux sédentaires, deux degrés de juridiction pour donner un recours contre l'erreur, et une cour de cassation qui veil- 20 lât à la conservation des formes protectrices de la loi. Ce redoutable pouvoir, lorsqu'il relève du trône, ne peut être indépendant qu'en étant inamovible ; mais on crut devoir le rendre temporaire lorsqu'il relevait du peuple, parce qu'en dépendant de tous il ne dépendait de per- 25 sonne.

Dans une autre matière tout aussi importante, le droit de paix et de guerre, l'assemblée décida une question neuve, délicate, et le fit d'une manière prompte, sûre et juste, après une des discussions les plus lumineuses et les 30 plus éloquentes qui aient illustré ses séances. Comme la guerre et la paix tenaient plus à l'action qu'à la volonté, contre la règle ordinaire, elle en donna l'initiative au roi. Celui qui était le plus à portée d'en connaître la convenance devait la proposer ; mais c'était au corps législatif 35 à la décider.

Le torrent populaire, après avoir débordé contre l'ancien régime, rentrait peu à peu dans son lit. De nouvelles digues le contenaient de toutes parts. Le gouver-

nement de la Révolution s'établissait avec promptitude : l'assemblée avait donné au nouveau régime son monarque, sa représentation nationale, sa division territoriale, sa force armée, ses pouvoirs municipaux et administratifs, 5 ses tribunaux populaires, son clergé, sa monnaie ; elle avait trouvé une hypothèque pour sa dette et un moyen de déplacer certaines propriétés sans injustice.

Le 14 juillet approchait : ce jour était pour la nation l'anniversaire de sa délivrance ; on se préparait à le 10 célébrer par une solennité qui élevât l'âme des citoyens et resserrât les liens communs. Une confédération de tout le royaume devait avoir lieu dans le Champ-de-Mars ; et là, en plein air, des députés envoyés par les quatre-vingt-trois départements, la représentation nationale, la 15 garde parisienne et le monarque devaient prêter serment à la constitution. Pour préluder à cette fête patriotique, les membres populaires de la noblesse proposèrent l'abolition des titres, et l'assemblée vit se renouveler une séance semblable à celle du 4 août. Les titres, les armoi- 20 ries, les livrées, les ordres de chevalerie furent abolis le 20 juin, et la vanité perdit ses privilèges comme le pouvoir avait perdu les siens.

Cette séance plaça l'égalité partout, et mit d'accord les mots avec les choses en détruisant ces restes d'un 25 autre temps. Les titres avaient autrefois désigné les fonctions ; les armoiries avaient distingué de puissantes familles ; les livrées avaient été revêtues par des armées de vassaux ; les ordres de chevalerie avaient défendu l'État contre l'étranger, ou l'Europe contre l'islamisme. 30 Mais aujourd'hui rien de cela n'était plus : les titres avaient perdu leur réalité et leur convenance ; la noblesse, après avoir cessé d'être une magistrature, cessait même d'être une illustration ; et le pouvoir comme la gloire devaient sortir désormais aussi des rangs plébéiens. 35 Mais, soit que l'aristocratie tint plus à ses titres qu'à ses privilèges, soit qu'elle n'attendît qu'un prétexte pour se déclarer ouvertement, cette dernière mesure déterminait plus qu'aucune autre son émigration et ses attaques. Elle fut pour la noblesse ce que la constitution civile fut

pour le clergé, une occasion plus encore qu'une cause d'hostilité.

Le 14 juillet arriva, la Révolution eut peu de journées si belles ; le temps seul ne répondit point à cette magnifique fête. Les députés de tous les départements furent 5 présentés au roi, qui les accueillit avec beaucoup d'affabilité ; il reçut aussi les plus touchants témoignages d'amour, mais comme roi constitutionnel. — 'Sire,' lui dit le chef de la députation bretonne en mettant un genou en terre et en lui présentant son épée, 'je remets en vos 10 mains l'épée fidèle des braves Bretons ; elle ne se teindra que du sang de vos ennemis.' Louis XVI le releva, l'embrassa, lui remit son épée. 'Elle ne saurait être mieux, répondit-il, qu'entre les mains de mes chers Bretons ; je 15 n'ai jamais douté de leur tendresse et de leur fidélité ; assurez-les que je suis le père, le frère, l'ami de tous les Français. — Sire, ajouta le député, tous les Français vous chérissent et vous chériront, parce que vous êtes un roi citoyen.'

C'était dans le Champ-de-Mars que devait avoir lieu la 20 fédération ; les immenses préparatifs de cette fête venaient à peine d'être terminés. Paris entier avait concouru pendant plusieurs semaines aux travaux, afin que tout fût prêt le 14. Le matin, à sept heures, le cortège des électeurs, des représentants de la commune, 25 des présidents des districts, de l'assemblée nationale, de la garde parisienne, des députés de l'armée, des fédérés, des départements partit avec ordre de l'emplacement de la Bastille. La présence de tous les corps nationaux, les bannières, les inscriptions patriotiques, les costumes variés, 30 les sons de la musique, l'allégresse du peuple, rendaient ce cortège imposant. Il traversa la ville et passa la Seine au milieu d'une salve d'artillerie, sur un pont de bateaux qu'on avait jeté la veille. Il entra dans le Champ-de-Mars en passant sous un arc de triomphe 35 décoré d'inscriptions patriotiques. Chaque corps se mit, avec ordre et au bruit des applaudissements, à la place qui lui était destinée.

Le vaste emplacement du Champ-de-Mars était en-



touré de gradins de gazon occupés par quatre cent mille spectateurs. Au milieu s'élevait un autel à la manière antique ; autour de l'autel, sur un vaste amphithéâtre, on voyait le roi, sa famille, l'assemblée et la municipalité ; 5 les fédérés des départements étaient placés par ordre sous leurs bannières ; les députés de l'armée et la garde nationale étaient à leurs rangs et sous leurs drapeaux. L'évêque d'Autun monta sur l'autel en habits pontificaux ; quatre cents prêtres, revêtus d'aubes blanches et 10 décorés de ceintures tricolores flottantes, se postèrent aux quatre coins de l'autel. La messe fut célébrée au bruit des instruments militaires : l'évêque d'Autun bénit ensuite l'oriflamme et les quatre-vingt-trois bannières.

Il se fit alors un profond silence dans cette vaste 15 ceinte ; et La Fayette, nommé ce jour-là commandant général de toutes les gardes nationales du royaume, s'avança le premier pour prêter le serment civique. Il fut porté entre les bras des grenadiers sur l'autel de la patrie, au milieu des acclamations du peuple ; et il dit 20 d'une voix élevée, en son nom, au nom des troupes et des fédérés : — ' Nous jurons d'être à jamais fidèles à la nation, à la loi et au roi, de maintenir de tout notre pouvoir la constitution décrétée par l'assemblée nationale et acceptée par le roi, et de demeurer unis à tous les Fran- 25 çais par les liens indissolubles de la fraternité.' Aussitôt les salves de l'artillerie, les cris prolongés de *vive la nation ! vive le roi !* les sons de la musique se mêlèrent ensemble. Le président de l'assemblée nationale prêta le même serment, et tous les députés le répétèrent à la 30 fois. Alors Louis XVI se leva, et dit : ' Moi, roi des Français, je jure d'employer tout le pouvoir qui m'est délégué par l'acte constitutionnel de l'État à maintenir la constitution décrétée par l'assemblée nationale et acceptée par moi.' La reine entraînée leva le dauphin 35 dans ses bras, et le montrant au peuple ! ' Voilà mon fils ; il se réunit ainsi que moi dans les mêmes sentiments.' Au même instant, les bannières s'abaissèrent, les acclamations du peuple se firent entendre : les sujets crurent à la sincérité du monarque, le monarque à l'attachement



des sujets, et on termina cette heureuse journée par un cantique d'actions de grâces.

Les fêtes de la fédération se prolongèrent quelque temps encore ; des joutes, des illuminations, des danses, furent données par la ville de Paris aux députés des 5 départements. Un bal eut lieu sur le sol même où, un an auparavant, s'élevait la Bastille ; des grilles, des fers, des ruines, étaient jetés çà et là, et sur la porte on avait mis cette inscription, qui contrastait avec l'ancienne destination de ce séjour : *Ici l'on danse*. 'On dansait en 10 effet avec joie, avec sécurité, dit un contemporain, sur le même sol où coulèrent tant de pleurs, où gémirent tant de fois le courage, le génie, l'innocence, où furent si souvent étouffés les cris du désespoir.' Après que ces fêtes furent term nées, on frappa une médaille pour en éterniser 15 le souvenir, et chacun des fédérés retourna dans son département.

La fédération ne fit que suspendre les hostilités des partis. On recommença de petites intrigues tant dans l'assemblée qu'au dehors. Le duc d'Orléans était re- 20 venu de sa mission, ou, pour mieux dire, de son exil. L'information sur les journées des 5 et 6 octobre, dont on l'accusait d'être l'auteur avec Mirabeau, avait été conduite par le Châtelet. Cette procédure, qui avait été suspendue, fut alors reprise. La cour, par cette attaque, 25 se montra de nouveau imprévoyante ; car il fallait démontrer l'accusation ou ne pas l'entamer. L'assemblée, qui était décidée à livrer les coupables, si elle en avait trouvé, déclara qu'il n'y avait pas lieu à poursuivre ; et Mirabeau, après une foudroyante sortie contre cette 30 procédure, força le côté droit au silence, et demeura triomphant d'une accusation qu'on n'avait élevée que pour l'effrayer.

On n'attaquait pas seulement quelques députés, mais l'assemblée elle-même. La cour intriguait contre elle ; 35 le côté droit la poussait à l'exagération. *Nous aimons ses décrets*, disait l'abbé Maury ; *il nous en faut encore trois ou quatre*. Des libellistes soudoyés faisaient vendre à sa porte des écrits propres à lui enlever le respect du

peuple ; les ministres blâmaient et contrariaient sa marche. Necker, que le souvenir de son ancien ascendant poursuivait toujours, lui adressait des mémoires, dans lesquels il combattait ses décrets et lui donnait des  
 5 conseils. Ce ministre ne pouvait pas s'accoutumer à un rôle secondaire, il ne voulait pas suivre les plans brusques de l'assemblée, entièrement contraires à ses idées de réformes successives. Enfin, convaincu ou lassé de l'inutilité de ses efforts, Necker partit de Paris après  
 10 avoir donné sa démission le 4 septembre 1790 ; et il traversa obscurément les provinces que quatorze mois auparavant il avait parcourues en triomphateur. En révolution, les hommes sont facilement oubliés, parce que les peuples en voient beaucoup et vivent vite. Si  
 15 l'on ne veut pas qu'ils soient ingrats, il ne faut pas cesser un instant de les servir à leur manière.

D'un autre côté, la noblesse, qui avait reçu un nouveau sujet de mécontentement par l'abolition des titres, continua ses tentatives contre-révolutionnaires. Comme  
 20 elle ne parvenait pas à soulever le peuple, qui, par sa position, trouvait les changements nouveaux très avantageux, elle recourut à un autre moyen qui lui parut plus sûr : elle quitta le royaume pour y rentrer ensuite, en mettant l'Europe dans sa querelle. Mais, en attendant  
 25 que l'émigration pût s'organiser, en attendant qu'elle trouvât à la Révolution des ennemis étrangers, elle continua à lui en susciter dans l'intérieur du royaume. Les troupes étaient depuis quelque temps travaillées en sens divers, comme il a été dit plus haut. Le nouveau code  
 30 militaire était favorable aux soldats : les grades accordés auparavant à la noblesse, il les donnait à l'ancienneté. La plupart des officiers étaient attachés au régime détruit, et ils ne s'en cachaient pas. Obligés de prêter le serment d'être fidèles à la nation, à la loi et au roi, qui était devenu  
 35 le serment commun, les uns quittaient l'armée et allaient grossir les rangs de l'émigration ; les autres cherchaient à gagner les soldats à leur parti.

Le général marquis de Bouillé était de ce nombre ; après avoir longtemps refusé le serment civique, il l'avait

enfin prêté dans cette intention. Il avait sous son commandement des troupes assez nombreuses ; il était près de la frontière du Nord ; habile, résolu, attaché au roi, ennemi de la Révolution telle qu'elle était devenue, quoique partisan d'une réforme, ce qui le rendit par la suite suspect à Coblenz, il maintint son armée séparée des citoyens, afin qu'elle demeurât fidèle, et qu'elle ne prît pas l'esprit d'insubordination qu'ils communiquaient aux troupes. Il sut aussi conserver, par une conduite ménagée et par l'ascendant d'un grand caractère, la confiance et l'attachement des soldats. Il n'en était pas de même ailleurs. Les officiers étaient l'objet d'un déchaînement général ; on les accusait de diminuer la solde, et de ne rendre aucun compte des masses militaires ; les opinions s'y mêlaient aussi. Ces causes réunies excitèrent des révoltes de la part des soldats. Celle de Nancy, en août 1790, produisit de vives alarmes, et devint presque le signal d'une guerre civile. Trois régiments, celui de Châteaux-Vieux, celui de Maistre-de-Camp et celui du Roi, s'insurgèrent contre leurs chefs. Bouillé reçut ordre de marcher sur eux ; ce qu'il fit à la tête de la garnison et des gardes nationales de Metz. Après un combat assez vif, il les soumit. L'assemblée l'en félicita ; mais Paris, qui voyait dans les soldats des patriotes, dans Bouillé un conspirateur, fut dans l'agitation à cette nouvelle. Des attroupements se formèrent, et l'on demanda l'accusation des ministres qui avaient donné l'ordre à Bouillé de marcher contre Nancy. Néanmoins La Fayette parvint à dissiper les mécontents, secondé par l'assemblée, qui, se voyant entre la contre-révolution et l'anarchie, s'opposait à l'une et à l'autre avec la haute sagesse et le même courage.

Les adversaires de la Révolution triomphaient à la vue des difficultés qui embarrassaient l'assemblée nationale. Il fallait, selon eux, qu'elle se mît dans la dépendance de la multitude, ou qu'elle se privât de son appui ; et, dans l'un et l'autre cas, le trajet à l'ancien régime leur paraissait devoir être court et facile. Le clergé y aida pour sa part : la vente de ses biens, qu'il entrava de toutes les

manières, s'effectuait à un prix supérieur même à celui qui avait été fixé. Le peuple, délivré de la dîme et rassuré sur la dette nationale, était loin de se prêter aux ressentiments des évêques. Ils se servirent dès lors de la constitution civile du clergé pour exciter un schisme. Ce décret de l'assemblée, comme on l'a vu, ne touchait ni à la discipline ni aux croyances de l'Eglise.

Le peuple était recherché par tous les partis ; on le courtisait comme le souverain de ces temps. Après avoir tenté d'agir sur lui par la religion, on mit en usage un autre moyen, tout-puissant alors, celui des clubs. Les clubs étaient, à cette époque, des réunions privées dans lesquelles on discutait sur les mesures du gouvernement, sur les affaires de l'Etat et sur les décrets de l'assemblée ; leurs délibérations n'avaient aucune autorité, mais elles n'étaient pas sans influence. Le premier club avait dû son origine aux députés bretons, qui déjà à Versailles s'assemblaient entre eux pour concerter leurs démarches. Lorsque la représentation nationale se transporta de Versailles à Paris, les députés bretons et ceux de l'assemblée qui pensaient comme eux tinrent leurs séances dans l'ancien couvent des Jacobins, qui donna son nom à leur réunion. Elle ne cessa pas d'abord d'être une assemblée préparatoire ; mais, comme tout ce qui existe s'étend, le club des Jacobins ne se contenta pas d'influencer l'assemblée ; il voulut encore agir sur la municipalité et sur le peuple, et il admit comme sociétaires des membres de la commune et de simples citoyens. Son organisation devint plus étendue, son action plus forte ; ses séances furent régulièrement publiées dans les journaux ; il fit des affiliations dans les provinces, et il éleva à côté de la puissance légale une autre puissance, qui commença par la conseiller et finit presque par la conduire.

Le club des Jacobins, en perdant son caractère primitif et en devenant une assemblée populaire, avait été abandonné par une partie de ses fondateurs. Ceux-ci avaient établi une société sous le nom de club de 89. Sieyès, Chapelier, La Fayette, La Rochefoucauld, le dirigeaient, comme les Lameth et Barnave dirigeaient celui des

Jacobins. Mirabeau faisait partie de l'un et de l'autre, et y était également recherché. Ces clubs, dont l'un dominait dans l'assemblée et l'autre sur le peuple, étaient attachés à l'ordre nouveau, quoique à divers degrés. Le parti aristocratique voulut attaquer la Révolution avec ses propres armes ; il ouvrit des clubs royalistes pour les opposer aux clubs populaires. Celui qui fut établi le premier, sous le nom des *Impartiaux*, ne put pas se soutenir, parce qu'il ne s'adressait à aucune opinion. Ayant reparu sous le nom de club *Monarchique*, il eut pour membres tous ceux dont il représentait les vœux. Il voulut se rendre favorable le peuple, il lui fit des distributions de pain ; mais, loin de les accepter, le peuple considéra cet établissement comme une manœuvre contre-révolutionnaire ; il en troubla les séances, et le força à changer plusieurs fois le lieu de ses réunions. Enfin l'autorité municipale se vit obligée, en janvier 1791, de fermer ce club, devenu l'occasion d'émeutes fréquentes.

La défiance de la multitude était extrême ; le départ des tantes du roi, dont elle s'exagérait l'importance, vint accroître son inquiétude, et fit supposer qu'on préparait un autre départ. Les soupçons n'étaient point sans fondement, et ils occasionnèrent une sorte d'émeute dont les contre-révolutionnaires voulurent profiter pour enlever le roi. Ce projet échoua par la détermination et l'habileté de La Fayette. Pendant que la multitude se transportait à Vincennes pour abattre le donjon, qui, selon elle, communiquait avec les Tuileries et devait servir à la fuite du roi, plus de six cents personnes armées envahirent les Tuileries, afin d'entraîner le roi à fuir. La Fayette, qui s'était rendu à Vincennes, à la tête de la garde nationale, pour disperser la multitude, vint désarmer les contre-révolutionnaires du château après avoir dissipé l'attroupement populaire ; et il reconquit par sa seconde expédition la confiance que devait lui faire perdre la première.

Cette tentative fit craindre plus que jamais l'évasion de Louis XVI. Aussi, lorsqu'il voulut, quelque temps après, se rendre à Saint-Cloud, il en fut empêché par la



foule et par sa garde elle-même, malgré les efforts de La Fayette, qui tenait à faire respecter la loi et la liberté du monarque. L'assemblée, de son côté, après avoir décrété l'inviolabilité du prince, après avoir réglé sa garde constitutionnelle, attribué la régence au plus proche héritier mâle de la couronne, déclara que sa fuite hors du royaume entraînerait sa déchéance. Le redoublement de l'émigration, ses projets bien avoués, l'attitude déjà menaçante des cabinets de l'Europe, étaient bien propres à faire craindre que le roi ne prît une semblable détermination.

Ce fut alors que, pour la première fois, l'assemblée voulut arrêter les progrès de l'émigration par un décret ; mais ce décret était difficile. Si l'on punissait ceux qui sortaient du royaume, on violait les maximes de liberté consacrées dans la déclaration des droits ; si l'on ne mettait pas d'entraves à l'émigration, on exposait la sûreté de la France, que les nobles ne quittaient un moment que pour l'envahir. Dans l'assemblée, à part le côté favorable à l'émigration, les uns ne voyaient que le droit, les autres que le danger ; et, selon sa manière d'envisager la question, chacun se déclarait pour ou contre une loi répressive. Ceux qui la demandaient la voulaient douce ; mais, dans le moment, il n'y en avait qu'une praticable, et heureusement l'assemblée recula devant elle. Cette loi, sur la désignation arbitraire d'un comité de trois membres, devait prononcer la mort civile du fugitif et la confiscation de ses biens. 'Le frémissement qui s'est fait entendre à la lecture de ce projet, s'écria Mirabeau, prouve que cette loi est digne d'être placée dans le code de Dracon, et ne pourra figurer parmi les décrets de l'assemblée nationale de France. Je déclare que je me croirais délié de tout serment de fidélité envers ceux qui auraient l'infamie de nommer une commission dictatoriale. La popularité que j'ambitionne et dont j'ai eu l'honneur de jouir n'est pas un faible roseau ; c'est dans la terre que je veux l'enraciner, sur les bases de la justice et de la liberté.' La situation extérieure n'était pas encore assez alarmante pour amener une pareille mesure de sûreté et de défense révolutionnaire.



Mirabeau ne jouit pas longtemps d'une popularité dont il se croyait si sûr. Cette séance fut la dernière pour lui ; il finit en peu de jours une vie usée par les passions et dans les travaux. Sa mort, survenue le 2 mars 1791, parut une calamité publique ; tout Paris assista à ses 5 funérailles, la France porta son deuil, et ses restes furent déposés dans la demeure qui venait d'être consacrée *aux grands hommes*, au nom de *la patrie reconnaissante*. Il n'eut point de successeur en puissance et en popularité, et après sa mort, dans les discussions difficiles, les regards 10 de l'assemblée se dirigèrent encore sur le siège d'où partait cette parole souveraine qui terminait ses débats. Mirabeau, après avoir aidé la Révolution de son audace dans ses temps d'épreuve, et de sa puissante raison depuis sa victoire, mourut à propos. Il roulait dans sa tête de 15 vastes desseins : il voulait renforcer le trône et consolider la Révolution, deux choses bien difficiles en pareil temps. Il est à craindre que la royauté, s'il l'eût rendue indépendante, n'eût voulu soumettre la Révolution, ou, s'il eût échoué, que la Révolution n'eût abolie la royauté. Peut- 20 être est-il impossible de convertir un pouvoir ancien à un ordre nouveau ; peut-être faut-il qu'une révolution se prolonge pour qu'elle se légitime, et que le trône acquière, en se relevant, la nouveauté des autres institutions.

Depuis les 5 et 6 octobre 1789 jusqu'au mois d'avril 25 1791, l'assemblée nationale compléta la réorganisation de la France ; la cour se livra à de petites intrigues et à des projets de fuite ; les classes privilégiées cherchèrent de nouveaux moyens de puissance, ceux qu'elles possédaient autrefois leur ayant été successivement enlevés. 30 Elles se servirent de toutes les occasions de désordre que leur fournirent les circonstances pour attaquer le nouveau régime et ramener l'ancien à l'aide de l'anarchie. Au moment de la rentrée des parlements, la noblesse fit protester les chambres de vacations ; lorsque les pro- 35 vinces furent abolies, elle fit protester les ordres ; dès que les départements furent formés, elle tenta de nouvelles élections ; dès que les anciens mandats expirèrent elle demanda la dissolution de l'assemblée ; dès que le

nouveau code militaire fut décrété, elle provoqua la défection des officiers ; enfin, tous ces moyens d'opposition ne la conduisant pas au terme de ses desseins, elle émigra pour exciter l'Europe contre la Révolution. De son côté, 5 le clergé, mécontent de la perte de ses biens tout autant que de la constitution ecclésiastique, voulut détruire l'ordre nouveau par des soulèvements et amener les soulèvements par un schisme. Ainsi ce fut pendant cette époque que les partis se désunirent de plus en plus, et que 10 les deux classes ennemies de la Révolution préparèrent les éléments de la guerre civile et de la guerre étrangère.

## IV

DEPUIS LE MOIS D'AVRIL 1791 JUSQU'AU 30 SEPTEMBRE,  
TERME DE L'ASSEMBLÉE CONSTITUANTE.

*Politique de l'Europe avant la Révolution française, système d'alliance suivi par les divers États. — Coalition générale contre la Révolution ; motifs de chaque puissance. — Conférence et déclaration de Mantoue. — Fuite de Varennes ; arrestation du roi ; sa suspension — Le parti républicain se sépare pour la première fois du parti constitutionnel monarchique. — Ce dernier rétablit le roi. — Déclaration de Pilnitz. — Le roi accepte la constitution. — Fin de l'assemblée constituante ; jugement sur elle.*

LA Révolution française devait changer la politique de l'Europe ; elle devait terminer la lutte des rois entre eux, et commencer celle des rois avec les peuples. Cette dernière eût été beaucoup plus tardive si les souverains eux-mêmes ne l'eussent pas provoquée. Ils voulurent réprimer la Révolution, et ils l'étendirent ; car en l'attaquant ils devaient la rendre conquérante.

Les princes de l'Europe, qui n'avaient eu jusque-là d'autres ennemis qu'eux-mêmes, virent en elle un ennemi commun. Les anciens rapports de guerre ou d'alliance, déjà méconnus pendant la guerre de Sept ans, cessèrent entièrement alors : la Suède s'unit à la Russie, et la Prusse à l'Autriche. Il n'y eut plus que des rois d'une part et un peuple de l'autre, en attendant ceux que son exemple ou les fautes des princes lui donneraient pour auxiliaires. Une coalition générale se forma bientôt contre la Révolution française : l'Autriche y entra dans l'espoir de s'agrandir ; l'Angleterre dans celui de se venger de la guerre d'Amérique et de se préserver de

l'esprit de révolution ; la Prusse pour raffermir le pouvoir absolu menacé et s'étendre en occupant son armée oisive ; les Cercles de l'Allemagne pour redonner à quelques-uns de leurs membres les droits féodaux, dont l'abolition de  
5 ce régime les avait privés en Alsace ; le roi de Suède qui s'était fait le chevalier de l'arbitraire, pour le rétablir en France, comme il venait de le rétablir dans son propre pays ; la Russie pour achever sans trouble le partage de la Pologne, tandis que l'Europe serait occupée ailleurs ;  
10 enfin tous les souverains de la maison de Bourbon par intérêt de pouvoir et par attachement de famille. Les émigrés les encourageaient dans ces projets et les excitaient à l'invasion. Selon eux, la France était sans armée ou du moins sans chefs, dénuée d'argent, livrée au désordre, lasse de l'assemblée, disposée à l'ancien régime, et  
15 elle n'avait ni moyens ni envie de se défendre. Ils arrivaient en foule pour prendre part à cette courte campagne, et ils se formaient en corps organisés, sous le prince de Condé, à Worms ; sous le comte d'Artois, à  
20 Coblentz.

Le comte d'Artois hâtait surtout les déterminations des cabinets. L'empereur Léopold était en Italie ; le comte d'Artois se transporta auprès de lui avec Calonne, qui lui servait de ministre, et le comte Alphonse de Durfort, qui avait été son intermédiaire avec la cour des Tuileries et lui avait rapporté l'autorisation du roi de traiter  
25 avec Léopold. La conférence eut lieu à Mantoue, et le comte de Durfort vint remettre à Louis XVI, au nom de l'empereur, une déclaration secrète par laquelle on lui annonçait les secours prochains de la coalition. L'Autriche devait faire filer trente-cinq mille hommes sur la  
30 frontière de Flandre, les Cercles quinze mille sur l'Alsace, les Suisses quinze mille sur la frontière du Lyonnais, le roi de Sardaigne quinze mille sur celle du Dauphiné ;  
35 l'Espagne devait porter à vingt mille son armée de Catalogne ; la Prusse était bien disposée en faveur de la coalition ; le roi d'Angleterre devait en faire partie comme électeur de Hanovre. Toutes ces troupes s'ébranlèrent en même temps à la fin de juillet : alors la maison de

Bourbon ferait une protestation, les puissances publieraient un manifeste ; mais jusque-là il importait de tenir ce dessein secret, d'éviter toute insurrection partielle et de ne faire aucune tentative de fuite. Tel était le résultat des conférences de Mantoue, du 20 mai 1791.

5

Louis XVI, soit qu'il ne voulût pas se mettre entièrement à la merci de l'étranger, soit qu'il craignît l'ascendant que le comte d'Artois, s'il revenait à la tête de l'émigration victorieuse, prendrait sur le gouvernement qu'il aurait rétabli, aima mieux relever la monarchie tout seul.

10

Il avait dans le général marquis de Bouillé un partisan dévoué et habile, qui condamnait à la fois l'émigration et l'assemblée, et qui lui promettait un refuge et un appui dans son armée. Depuis quelque temps une correspondance secrète avait lieu entre lui et le roi : Bouillé préparait tout pour le recevoir. Sous prétexte d'un mouvement de troupes ennemies sur la frontière, il établit un camp à Montmédy ; il plaça des détachements sur la route, que devait suivre le roi, pour lui servir d'escorte ; et comme il fallait un motif à ces dispositions, il prit celui de protéger la caisse destinée au paiement des troupes.

15

20

De son côté, la famille royale fit en secret tous les préparatifs du départ ; peu de personnes en furent instruites ; aucune démarche ne le trahit. Louis XVI et la reine affectèrent au contraire tout ce qui pouvait en éloigner le soupçon, et le 20 juin dans la nuit, au moment fixé pour le départ, ils quittèrent le château un à un et déguisés. Ils échappèrent à la surveillance des gardes, se rendirent sur le boulevard, où une voiture les attendait, et se mirent en route dans la direction de Châlons et de Montmédy.

25

30

Le lendemain, à la nouvelle de cette évasion, Paris fut d'abord saisi de stupeur ; bientôt l'indignation prit le dessus ; des groupes se formaient, le tumulte allait en croissant. Ceux qui n'avaient pas empêché la fuite étaient accusés de l'avoir favorisée ; la défiance n'épargnait ni La Fayette ni Bailly. On voyait dans cet événement l'invasion de la France, le triomphe de l'émigration,

35

le retour à l'ancien régime, ou bien une longue guerre civile. Mais la conduite de l'assemblée redonna bientôt du calme et de la sécurité aux esprits. Elle prit toutes les mesures qu'exigeait une conjoncture si difficile ; elle  
5 manda à sa barre les ministres et les principaux dépositaires de l'autorité, calma le peuple par une proclamation, fit prendre des précautions propres à maintenir la tranquillité publique, s'empara du pouvoir exécutif, chargea le ministre des affaires extérieures, Montmorin, de faire  
10 part aux puissances de l'Europe de ses intentions pacifiques, envoya des commissaires aux troupes pour s'assurer d'elles et recevoir leur serment non plus au nom du roi, mais au sien ; enfin elle fit partir pour les départements l'ordre d'arrêter quiconque sortirait du royaume. 'Ainsi,  
15 en moins de quatre heures, dit le marquis de Ferrières, l'assemblée se vit investie de tous les pouvoirs ; le gouvernement marcha, la tranquillité publique n'éprouva pas le moindre choc ; et Paris et la France apprirent par cette expérience devenu si funeste à la royauté que  
20 presque toujours le monarque est étranger au gouvernement qui existe sous son nom.'

Cependant Louis XVI et sa famille approchaient du terme de leur voyage. Le succès des premières journées, l'éloignement de Paris, rendirent le roi moins réservé et  
25 plus confiant ; il eut l'imprudence de se montrer ; il fut reconnu et arrêté à Varennes le 21. Dans un instant toutes les gardes nationales furent sur pied ; les officiers des détachements postés par Bouillé voulurent vainement délivrer le roi ; les dragons et les hussards craigni-  
30 rent ou refusèrent de les seconder. Bouillé, averti de ce funeste accident, accourut lui-même à la tête d'un régiment de cavalerie. Mais il n'était plus temps ; lorsqu'il arriva à Varennes, le roi en était parti depuis plusieurs heures ; ses escadrons étaient fatigués et refusaient  
35 d'aller plus avant. Les gardes nationales étaient partout sous les armes, et il ne lui resta plus, après le mauvais succès de son entreprise, qu'à quitter l'armée et la France. L'assemblée, en apprenant l'arrestation du roi, envoya pour commissaires auprès de lui trois de ses



membres, Pétion, Latour-Maubourg et Barnave; ils joignirent la famille royale à Épernay, et revinrent avec elle. Ce fut pendant ce voyage que Barnave, touché du bon sens de Louis XVI, des prévenances de Marie-Antoinette et du sort de toute cette famille royale si abaissée, lui 5 témoigna le plus vif intérêt. Dès ce jour il lui prêta ses conseils et son appui. Le cortège, en arrivant à Paris, traversa une foule immense, qui ne fit entendre ni applaudissements ni murmures et qui garda un long silence improbableur. 10

Le roi fut provisoirement suspendu; on lui donna une garde ainsi qu'à la reine; des commissaires furent nommés pour l'interroger. Tous les partis s'agitèrent; les uns voulaient le maintenir sur le trône malgré sa fuite; les autres prétendaient qu'il avait abdiqué en condam- 15 nant, dans un manifeste adressé aux Français lors de son départ, et la Révolution et les actes émanés de lui pendant cette époque, qu'il appelait un temps de captivité.

Le parti républicain commençait alors à paraître. Jusque-là il avait été ou dépendant ou caché parce qu'il 20 n'avait pas eu d'existence propre ou de prétexte pour se montrer. La lutte qui s'était engagée d'abord entre l'assemblée et la cour, puis entre les constitutionnels et les anciens privilégiés, en dernier lieu entre les constitutionnels eux-mêmes, allait commencer entre les constitution- 25 nels et les républicains. Telle est, en temps de révolution, la marche ordinaire des choses. Les partisans de l'ordre nouvellement établi se rapprochèrent à cette époque, et renoncèrent à des dissidences, qui n'étaient pas sans inconvénient pour leur cause, alors même que 30 l'assemblée était toute-puissante, et qui devenaient périlleuses au moment où l'émigration la menaçait d'un côté et la multitude de l'autre. Mirabeau n'était plus; le centre sur lequel s'appuyait cet éloquent tribun et qui formait la portion la moins ambitieuse de l'assemblée et 35 la plus attachée aux principes, pouvait, en étant réuni aux Lameth, rétablir Louis XVI et la monarchie constitutionnelle, et s'opposer aux débordements populaires.

Cette alliance s'opéra : les Lameth s'entendirent avec

d'André et les principaux membres du centre, s'abouchèrent avec la cour, et ouvrirent le club des Feuillants pour l'opposer à celui des Jacobins. Mais ceux-ci ne devaient pas manquer de chefs : ils avaient combattu  
5 sous Mirabeau contre Mounier, sous les Lameth contre Mirabeau ; ils combattirent sous Pétion et Robespierre contre les Lameth. Le parti qui voulait une seconde Révolution avait constamment soutenu les acteurs les plus extrêmes de la Révolution déjà faite, parce que c'était  
10 rapprocher de lui la lutte et la victoire. Enfin, aujourd'hui, de subordonné il devenait indépendant ; il ne combattait plus en faveur d'autrui et pour le compte d'une opinion étrangère, mais pour lui et sa propre bannière. La cour, par ses fautes multipliées, par ses machinations  
15 imprudentes, et en dernier lieu par la fuite du monarque, lui avait permis d'avouer son but ; et les Lameth, en l'abandonnant, l'avaient laissé à ses véritables chefs.

Les Lameth essayèrent à leur tour les reproches de la multitude, qui ne voyait que leur alliance avec la cour  
20 sans en examiner les conditions. Mais, soutenus par tous les constitutionnels, ils étaient les plus forts dans l'assemblée, et il leur importait de rétablir au plus tôt le roi, afin de faire cesser une controverse qui menaçait l'ordre nouveau, en autorisant le parti républicain à  
25 demander la déchéance tant que durerait la suspension. Les commissaires chargés d'interroger Louis XVI lui dictèrent eux-mêmes une déclaration qu'ils présentèrent en son nom à l'assemblée, et qui adoucit le mauvais effet de sa fuite. Le rapporteur déclara, au nom des sept  
30 comités chargés de l'examen de cette grande question, qu'il n'y avait pas lieu de mettre Louis XVI en jugement ni de prononcer contre lui la déchéance. La discussion qui suivit ce rapport fut longue et animée ; les efforts du parti républicain, malgré leur opiniâtreté, furent sans  
35 résultat. La plupart de ses orateurs parlèrent : ils voulaient la déposition, ou une régence, c'est-à-dire le gouvernement populaire ou un acheminement vers lui. Barnave, après avoir combattu tous leurs moyens, finit son discours par ces remarquables paroles : ' Régéné-

rateurs de l'empire, suivez invariablement votre ligne. Vous avez montré que vous aviez le courage de détruire les abus de la puissance ; vous avez montré que vous aviez tout ce qu'il faut pour mettre à la place de sages et d'heureuses institutions ; prouvez que vous avez la sagesse de les protéger et de les maintenir. La nation vient de donner une grande preuve de force et de courage ; elle a solennellement mis au jour, et par un mouvement spontané, tout ce qu'elle pouvait opposer aux attaques dont on la menaçait. Continuez les mêmes précautions ; que nos limites, que nos frontières soient puissamment défendues. Mais au moment où nous manifestons notre puissance, prouvons aussi notre modération ; présentons la paix au monde, inquiet des événements qui se passent au milieu de nous ; présentons une occasion de triomphe à tous ceux qui, dans les pays étrangers, ont pris intérêt à notre Révolution ! Ils nous crient de toutes parts : Vous êtes puissants, soyez sages, soyez modérés ; c'est là que sera le terme de votre gloire ; c'est ainsi que vous montrerez que, dans des circonstances diverses, vous savez employer des talents, des moyens et des vertus diverses.'

L'assemblée se rangea de l'avis de Barnave. Mais, pour calmer le peuple et afin de pourvoir à la sécurité future de la France, elle décréta que le roi aurait de fait abdiqué la couronne s'il rétractait son serment à la constitution après l'avoir prêté, s'il se mettait à la tête d'une armée pour faire la guerre à la nation, ou s'il souffrait que quelqu'un la fit en son nom ; qu'alors, redevenu simple citoyen, il cesserait d'être inviolable et pourrait être accusé pour les actes postérieurs à son abdication.

Le jour où ce décret fut adopté par l'assemblée, les chefs du parti républicain excitèrent la multitude. Comme le lieu des séances était entouré par la garde nationale, l'assemblée ne put être nienvahie ni intimidée. Les agitateurs, hors d'état d'empêcher le décret, insurgèrent le peuple contre lui. Ils firent une pétition dans laquelle ils méconnaissaient la compétence de l'assemblée, en appelaient à la souveraineté de la nation, considéraient Louis XVI comme déchu depuis qu'il s'était évadé, et

demandaient son remplacement. Cette pétition, rédigée par Brissot, auteur du *Patriote français* et président du comité des recherches de la ville de Paris, fut portée le 17 juillet au Champ-de-Mars, sur l'autel de la patrie : une  
5 foule immense vint la signer. L'assemblée avertie manda la municipalité à sa barre, et lui enjoignit de veiller à la tranquillité publique. La Fayette marcha contre l'attroupement, et parvint à le dissiper une première fois sans effusion de sang. Les officiers municipaux s'établirent  
10 aux Invalides ; mais, dans le même jour, la multitude revint en plus grand nombre et avec plus de détermination. Danton et Camille Desmoulins la haranguèrent sur l'autel même de la patrie. Deux invalides qu'on prit pour des espions furent massacrés et leurs têtes furent  
15 placées sur des piques. L'insurrection devenait alarmante. La Fayette se transporta de nouveau au Champ-de-Mars à la tête de douze cents gardes nationaux. Bailly l'accompagna, et fit déployer le drapeau rouge. On adressa alors à la multitude les sommations exigées par  
20 la loi ; mais elle refusa de se retirer, et, méconnaissant l'autorité, elle cria : *A bas le drapeau rouge !* et assaillit de coups de pierres la garde nationale. La Fayette fit tirer les siens, mais en l'air ; la multitude ne fut point intimidée, et recommença. Alors, contraint par l'ob-  
25 stination des insurgés, La Fayette ordonna une nouvelle décharge ; mais celle-ci fut réelle et meurtrière. La multitude prit la fuite, laissant nombre de morts sur le champ de la fédération. Le trouble cessa, l'ordre fut rétabli ; mais le sang avait coulé, et le peuple ne pardonna  
30 ni à La Fayette ni à Bailly la dure nécessité à laquelle il les avait réduits. C'était un véritable combat dans lequel le parti républicain, qui n'était ni assez fort encore ni assez soutenu, fut défait par le parti monarchique constitutionnel. La tentative du Champ-de-Mars fut le  
35 prélude des mouvements populaires qui aboutirent au 10 août.

Pendant que ceci se passait dans l'assemblée et dans Paris, les émigrés, que la fuite de Louis XVI avait remplis d'espérance, furent consternés de son arrestation.

*Monsieur*, qui s'était évadé en même temps que son frère et qui avait été plus heureux que lui, arriva seul à Bruxelles avec les pouvoirs et le titre de régent. Les émigrés ne pensèrent dès lors plus qu'à l'assistance de l'Europe ; les officiers quittèrent leurs drapeaux : deux cent quatre-vingt-dix membres de l'assemblée protestèrent contre ses décrets, afin de légitimer l'invasion ; Bouillé écrivit une lettre menaçante dans l'espoir inconcevable d'intimider l'assemblée et en même temps pour se charger seul de la responsabilité de l'évasion de Louis XVI ; enfin, l'empereur, le roi de Prusse et le comte d'Artois se réunirent à Pilnitz, où ils firent la fameuse déclaration du 27 août, qui préparait l'invasion de la France et qui, au lieu d'améliorer le sort du roi, l'aurait compromis si l'assemblée, restant sage, n'eût pas suivi ses desseins malgré les menaces de la multitude et celles de l'étranger.

Dans la déclaration de Pilnitz les souverains considéraient la cause de Louis XVI comme la leur. Ils exigeaient qu'il fût libre de se porter où il voudrait, c'est-à-dire au milieu d'eux ; qu'on le remît sur son trône, que l'assemblée fût dissoute et que les princes de l'empire possessionnés en Alsace fussent rétablis dans leurs droits féodaux. En cas de refus, ils menaçaient la France d'une guerre à laquelle devaient concourir toutes les puissances qui s'étaient garanti l'existence de la monarchie française. Cette déclaration irrita l'assemblée et le peuple, loin de les abattre. On se demanda de quel droit les princes de l'Europe intervenaient dans notre gouvernement, de quel droit ils donnaient des ordres à un grand peuple et lui imposaient des conditions ; et, puisque les souverains en appelaient à la force, on se prépara à la résistance. Les frontières furent mises en état de défense, cent mille hommes de garde nationale furent levés, et l'on attendit avec assurance les attaques de l'ennemi, bien convaincu que le peuple français serait invincible en révolution et chez lui.

Cependant l'assemblée touchait au terme de ses travaux : les rapports civils, les contributions publiques, la



nature des crimes, leur poursuite, leur instruction et leurs peines avaient été réglés aussi bien que les rapports généraux et constitutionnels. L'égalité avait été introduite dans les successions, dans les impôts et dans les 5 peines ; il ne restait plus qu'à réunir tous les décrets constitutionnels en un seul corps pour les soumettre à l'acceptation du roi. L'assemblée commençait à se fatiguer de ses travaux et de ses divisions ; le peuple lui-même, qui s'ennuie en France de ce qui dure trop, 10 désirait une nouvelle représentation nationale ; la convocation des collèges électoraux fut désignée pour le 5 août. Malheureusement les membres de l'assemblée actuelle ne pouvaient pas faire partie de la suivante, on l'avait ainsi décidé avant le départ pour Varennes. Dans 15 cette question importante, le désintéressement des uns, les rivalités des autres, des intentions d'anarchie de la part des aristocrates et de domination de la part des républicains, avaient entraîné l'assemblée. Vainement Duport avait dit : ' Depuis qu'on nous rassasie de prin- 20 cipes, comment ne s'est-on pas avisé que la stabilité est aussi un principe de gouvernement ? Veut-on exposer la France, dont les têtes sont si ardentes et si mobiles, à voir arriver tous les deux ans une révolution dans les lois et dans les opinions ? ' C'est ce que voulaient les privilégiés 25 et les jacobins, quoique avec des buts différents. Dans toutes les matières semblables l'assemblée constituante se trompa ou fut dominée : lorsqu'il s'agit du ministère, elle décida, contre Mirabeau, qu'aucun député ne pourrait l'occuper ; lorsqu'il s'agit de la réélection, elle décida, 30 contre ses propres membres, qu'ils ne pourraient être réélus : ce fut dans le même esprit qu'elle leur interdit d'accepter, pendant quatre ans, aucun emploi conféré par le prince. Cette manie de désintéressement entraîna bientôt La Fayette à se démettre du commandement de 35 la garde nationale, et Bailly de la mairie ; aussi cette époque remarquable finit en entier avec la constituante, et il n'en resta plus rien sous la législative.

La réunion des décrets constitutionnels en un seul corps fit naître l'idée de les reviser. Mais cette tenta-



tive de revision excita un extrême mécontentement, et fut à peu près nulle ; il ne convenait pas de rendre après coup la constitution plus aristocratique, de peur que la multitude ne la voulût encore plus populaire. Pour enchaîner la souveraineté de la nation et en même temps 5 pour ne pas la méconnaître, l'assemblée déclara que la France avait le droit de revoir sa constitution, mais qu'il était prudent de ne pas user de ce droit pendant trente ans.

L'acte constitutionnel fut présenté au roi par soixante 10 députés : la suspension fut levée ; Louis XVI reprit l'exercice de son pouvoir et la garde que la loi lui avait donnée fut placée sous son commandement. Redevenu libre, la constitution lui fut soumise. Après plusieurs jours d'examen : 'J'accepte la constitution, écrivit-il à 15 l'assemblée ; je prends l'engagement de la maintenir au dedans, de la défendre contre les attaques du dehors et de la faire exécuter par tous les moyens qu'elle met en mon pouvoir. Je déclare qu'instruit de l'adhésion que la grande majorité du peuple donne à la constitution, je 20 renonce au concours que j'avais réclamé dans le travail ; et que, n'étant responsable qu'à la nation, nul autre, lorsque j'y renonce, n'a le droit de s'en plaindre.'

Cette lettre excita de vifs applaudissements. La Fayette demanda et fit décréter une amnistie en faveur 25 de ceux qui étaient poursuivis pour le départ du roi ou pour des faits relatifs à la Révolution. Le lendemain le roi vint lui-même accepter la constitution dans l'assemblée. La foule l'y accompagna de ses acclamations ; il fut l'objet de l'enthousiasme des députés et des tri- 30 bunes et ce jour-là il obtint de nouveau la confiance et l'affection du peuple. Enfin, le 29 septembre fut marqué pour la clôture de l'assemblée. Le roi se rendit à la séance, son discours fut souvent interrompu par les applaudissements, et lorsqu'il dit : 'Pour vous, 35 Messieurs, qui, dans une longue et pénible carrière, avez montré un zèle infatigable, il vous reste encore un devoir à remplir lorsque vous serez dispersés sur la surface de cet empire, c'est d'exprimer à vos concitoyens le

véritable sens des lois que vous avez faites pour eux, d'y rappeler ceux qui les méconnaissent, d'épurer, de réunir toutes les opinions par l'exemple que vous leur donnerez de l'amour de l'ordre et de la soumission aux lois. — Oui, oui ! s'écrièrent d'un commun accord tous les députés. — Je compte que vous serez les interprètes de mes sentiments auprès de vos concitoyens. — Oui, oui ! — Dites-leur bien à tous que le roi sera toujours leur premier et leur plus fidèle ami ; qu'il a besoin d'être aimé d'eux ; qu'il ne saurait être heureux qu'avec eux et que par eux : l'espoir de contribuer à leur bonheur soutiendra mon courage, comme la satisfaction d'y avoir réussi sera ma plus douce récompense.' C'est un discours à la Henri IV, dit une voix ; et Louis XVI sortit au milieu des plus éclatants témoignages d'amour.

Alors Thouret dit d'une voix forte et en s'adressant au peuple : 'L'assemblée constituante déclare que sa mission est achevée et qu'elle termine en ce moment ses séances.' Ainsi finit cette première et glorieuse assemblée de la nation. Elle fut courageuse, éclairée, juste, et n'eut qu'une passion, celle de la loi. Elle accomplit en deux ans, par ses efforts et avec une infatigable persévérance, la plus grande révolution qu'ait jamais vue une seule génération de mortels. Au milieu de ses travaux, elle réprima le despotisme et l'anarchie en déjouant les complots de l'aristocratie et en maintenant la subordination de la multitude. Son principal tort fut de ne pas confier la conduite de la Révolution à ceux qui l'avaient faite ; elle se démit du pouvoir, comme ces législateurs de l'antiquité qui s'exilaient de la patrie après l'avoir constituée. Une assemblée nouvelle ne s'attacha point à consolider son œuvre, et la Révolution, qu'il fallait finir, fut recommencée.

# V

DEPUIS LE 1<sup>er</sup> OCTOBRE 1791 JUSQU'AU 21 SEPTEMBRE 1792.

*Premiers rapports de l'assemblée législative avec le roi. — État des partis : les Feuillants appuyés sur la classe moyenne, les Girondins sur le peuple. — Émigration et clergé réfractaire ; décret contre eux ; veto du roi. — Annonces de la guerre. — Ministère girondin ; Dumouriez et Roland. — Déclaration de guerre contre le roi de Hongrie et de Bohême. — Désastres de nos armées ; décret d'un camp de réserve de vingt mille hommes sous Paris ; décret de bannissement contre les prêtres non assermentés ; veto du roi ; chute du ministère girondin. — Pétition insurrectionnelle, du 20 juin, pour faire accepter les décrets et reprendre les ministres. — Dernières tentatives du parti constitutionnel. — Manifeste du duc de Brunswick. — Événements du 10 août. — Insurrection militaire de La Fayette contre les auteurs du 10 août ; elle échoue. — Division de l'assemblée et de la nouvelle commune ; Danton. — Invasion des Prussiens. — Massacres du 2 septembre. — Compagne de l'Argonne. — Causes des événements sous la législative.*

LA nouvelle assemblée ouvrit ses séances le 1<sup>er</sup> octobre 1791. Elle se déclara sur-le-champ *Assemblée nationale législative*. Dès son début, elle eut occasion de montrer son attachement au régime nouveau et le respect que lui inspiraient les fondateurs de la liberté française. Le 5 livre de la constitution lui fut solennellement présenté par l'archiviste Camus, ayant pour cortège les douze membres de la représentation nationale les plus anciens d'âge. L'assemblée reçut l'acte constitutionnel debout et découverte, et prêta sur lui, au milieu des applaudisse- 10

ments du peuple qui occupait les tribunes, le serment *de vivre libre ou de mourir*. Elle vota ensuite des remerciements aux membres de l'assemblée constituante, et se disposa à commencer ses travaux.

5 Ses premiers rapports avec le roi n'eurent pas le même caractère d'union et de confiance. La cour, qui sans doute espérait reprendre sous la législative la position supérieure qu'elle avait perdue sous la constituante, ne ménagea pas assez une autorité populaire inquiète,  
10 susceptible, et qui passait alors pour la première de l'État. L'assemblée envoya soixante de ses membres en députation auprès du roi pour lui annoncer qu'elle était constituée. Le roi ne les reçut pas lui-même, et leur fit dire par le ministre de la justice qu'il ne pourrait les admettre  
15 que le lendemain, à midi. Un renvoi aussi peu mesuré et les communications entre le prince et la représentation nationale rendues indirectes par l'entremise d'un ministre blessèrent vivement la députation. Aussi lorsqu'elle fut en présence de Louis XVI, Duchastel, qui la présidait,  
20 lui dit laconiquement : 'Sire, l'assemblée nationale législative est définitivement constituée ; elle nous a députés vers vous pour vous en instruire.' Louis XVI lui répondit plus sèchement encore : 'Je ne puis vous aller voir avant vendredi.' Cette conduite à l'égard de l'as-  
25 semblée était maladroite, et peu propre à concilier au roi l'affection populaire.

L'assemblée approuva la manière froide dont le président de la députation s'était exprimé, et elle se permit bientôt un acte condamnable de représailles. Le cérémonial avec lequel le roi devait être reçu au milieu d'elle  
30 était réglé par les lois précédentes. Un fauteuil en forme de trône lui était réservé ; on se servait à son égard des titres de *sire* et de *majesté*, et les députés, debout et découverts à son arrivée, s'asseyaient, se couvraient et se  
35 levaient encore, en imitant avec déférence tous les mouvements du prince. Quelques esprits inquiets et exagérés trouvaient ces condescendances indignes d'une assemblée souveraine. Le député Grangeneuve demanda que les mots de *sire* et de *majesté* fussent remplacés par le

titre *plus constitutionnel et plus beau de Roi des Français*. Couthon renchérit encore sur cette motion, et proposa de donner au roi un simple fauteuil, entièrement semblable à celui du président. Ces demandes excitèrent une légère improbation de la part de quelques membres ; 5 le plus grand nombre les accueillit avec empressement. 'J'aime à croire, dit Guadet, que le peuple français vénéra toujours beaucoup plus dans sa simplicité, le fauteuil sur lequel s'assoit le président des représentants de la nation, que le fauteuil doré sur lequel s'assoit le chef du 10 pouvoir exécutif. Je ne parlerai pas, Messieurs, des titres de *sire* et de *majesté*. Je m'étonne que l'assemblée nationale mette en délibération si elle les conservera. Le mot *sire* signifie seigneur ; il tenait au régime féodal, qui n'existe plus. Quant à celui de *majesté*, on ne doit plus 15 l'employer que pour parler de Dieu et du peuple.'

La question préalable fut demandée, mais faiblement ; on mit ces diverses propositions aux voix, et elles furent adoptées à une majorité considérable. Cependant, comme un pareil décret paraissait hostile, l'opinion constitutionnelle se prononça contre lui, et blâma cette rigueur excessive et déplacée dans l'application des principes. Le lendemain, ceux qui avaient invoqué la question préalable demandèrent que les décisions de la veille fussent abandonnées. Le bruit se répandit en 25 même temps que le roi ne se présenterait point à l'assemblée si le décret était maintenu, et le décret fut rapporté. Ces petits démêlés entre deux puissances qui craignaient entre elles des usurpations, des démarches de hauteur et surtout de la mauvaise volonté, finirent là 30 cette fois. Le souvenir en fut entièrement effacé par la présence de Louis XVI dans le corps législatif, où il fut reçu avec les plus grands respects et le plus vif enthousiasme.

Son discours eut pour principal objet la pacification 35 générale. Il indiqua à l'assemblée les matières qui devaient attirer son attention, les finances, les lois civiles, le commerce, l'industrie et la consolidation du gouvernement nouveau ; il promit d'employer ses efforts à ramener



l'ordre et la discipline dans l'armée, à mettre le royaume en état de défense et à donner sur la Révolution française des idées propres à rétablir la bonne intelligence en Europe. Il ajouta ces paroles, qui furent beaucoup  
5 applaudies : 'Messieurs, pour que vos importants travaux ainsi que votre zèle produisent tout le bien qu'on doit en attendre, il faut qu'entre le corps législatif et le roi il règne une constante harmonie et une confiance inaltérable. Les ennemis de notre repos ne chercheront  
10 que trop à nous désunir ; mais que l'amour de la patrie nous rallie, et que l'intérêt public nous rende inséparables ! Ainsi la puissance publique se déploiera sans obstacle ; l'administration ne sera pas tourmentée par de vaines terreurs, la propriété et la croyance de chacun seront  
15 également protégés, et il ne restera plus à personne de prétexte pour vivre éloigné d'un pays où les lois seront en vigueur et où tous les droits seront respectés.' Malheureusement il y avait deux classes en dehors de la Révolution qui ne voulaient pas composer avec elle et dont  
20 les efforts en Europe et dans l'intérieur de la France devaient empêcher la réalisation de ces sages et pacifiques paroles. Dès qu'il y a des partis déplacés dans un État il y a lutte de leur part, et ils forcent à prendre contre eux des mesures de guerre. Aussi les troubles intérieurs  
25 excités par les prêtres non assermentés, les rassemblements militaires des émigrés et les préparatifs de la coalition entraînèrent bientôt la législative plus loin que ne le permettait la constitution et qu'elle ne se le proposait elle-même.

30 La composition de cette assemblée était toute populaire. Les idées étant tournées vers la Révolution, la cour, la noblesse et le clergé n'avaient exercé aucune influence sur les élections. Il n'y avait donc point dans cette assemblée, comme dans la précédente, des partisans  
35 du pouvoir absolu et des privilèges.

La position de l'assemblée était très difficile : sa devancière lui avait laissé des partis qu'elle ne pouvait évidemment pas pacifier. Dès ses premières séances, elle se vit obligée de s'occuper d'eux, et de s'en occuper



pour les combattre. L'émigration faisait des progrès alarmants : les deux frères du roi, le prince de Condé et le duc de Bourbon avaient protesté contre l'acceptation de l'acte constitutionnel par Louis XVI, c'est-à-dire contre le seul moyen d'accommodement ; ils avaient dit 5 que le roi ne pouvait pas aliéner les droits de l'ancienne monarchie, et leur protestation, répandue dans toute la France, avait produit un grand effet sur leurs partisans. Les officiers quittaient les armées, les nobles abandonnaient leurs châteaux, des compagnies entières désertaient pour aller s'enrégimenter sur les frontières. On envoyait des quenouilles aux traînards, et l'on menaçait ceux qui n'émigreraient point d'être relégués dans la bourgeoisie lorsque la noblesse reviendrait victorieuse. Il se formait dans les Pays-Bas autrichiens et dans les 15 électorats limitrophes ce qu'on appelait *la France extérieure*. La contre-révolution était ouvertement préparée à Bruxelles, à Worms, à Coblenz, sous la protection et même avec l'aide des cours étrangères. On recevait les ambassadeurs des émigrés, tandis que ceux du gou- 20 vernement français étaient ou renvoyés, ou mal vus, ou même emprisonnés, comme le fut M. Duveyrier. Les voyageurs ou les négociants français, suspects de patriotisme et d'attachement à la Révolution, étaient mis au ban de l'Europe. Plusieurs puissances s'étaient déclarées 25 sans déguisement : de ce nombre se trouvaient la Suède, la Russie et l'Espagne, qui était dirigée alors par le marquis de Florida-Blanca, entièrement dévoué à l'émigration. En même temps la Prusse gardait son armée sur le pied de guerre, le cordon des troupes sardes et 30 espagnoles grossissait sur nos frontières des Alpes et des Pyrénées, et Gustave III réunissait une armée suédoise.

Les ecclésiastiques dissidents n'oubiaient rien pour opérer dans l'intérieur une diversion utile aux émigrés. — 35 'Les prêtres et surtout les évêques, dit le marquis de Ferrières, employaient toutes les ressources du fanatisme pour soulever le peuple des campagnes et des villes contre la constitution civile du clergé.' Les évêques ordonnè-

rent aux prêtres de ne plus célébrer les offices religieux dans la même église que les prêtres constitutionnels, de peur que le peuple ne confondit les deux cultes et les deux sacerdoces. 'Indépendamment, ajoute-t-il, de ces 5 lettres circulaires écrites aux curés, on répandit dans les campagnes des instructions destinées au peuple. On disait que l'on ne pouvait s'adresser pour les sacrements aux prêtres constitutionnels, qualifiés d'*intrus*; que tous ceux qui y participaient devenaient, par leur seule présence, coupables de péché mortel; que ceux qui se 10 feraient marier par les intrus ne seraient pas mariés, qu'ils attireraient la malédiction sur eux et sur leurs enfants; qu'il ne fallait avoir aucune communication avec eux ni avec ceux qui s'étaient séparés de l'Église; que les 15 officiers municipaux qui les installaient devenaient apostats comme eux; qu'à l'instant même de l'installation les sonneurs de cloches et les sacristains devaient abdiquer leur emploi. . . Ces écrits fanatiques produisirent l'effet qu'en attendaient les évêques : des troubles religieux éclatèrent de toutes parts.'

Les soulèvements eurent lieu surtout dans le Calvados, dans le Gévaudan et dans la Vendée. Ces pays étaient assez mal disposés pour la Révolution, parce que la classe moyenne et éclairée y était moins nombreuse et que la 25 multitude s'était dès lors maintenue dans la dépendance du clergé et de la noblesse. Les Girondins alarmés voulurent prendre des mesures de rigueur contre l'émigration et les prêtres dissidents qui attaquaient l'ordre établi. Brissot proposa d'arrêter l'émigration en renonçant au système de mollesse et de complaisance qu'on 30 avait, disait-il, jusque-là suivi à son égard. Il distingua les émigrants en trois classes : 1<sup>o</sup> les principaux chefs, à la tête desquels il mettait les deux frères du roi; 2<sup>o</sup> les fonctionnaires publics qui abandonnaient leurs postes et leur pays, et cherchaient à embaucher leurs collègues; 35 3<sup>o</sup> les simples particuliers qui, par crainte pour leurs jours, par haine de la Révolution ou d'autres motifs, quittaient leur patrie sans toutefois s'armer contre elle. Il demanda des lois sévères contre les deux premières

classes, et dit qu'il serait au contraire d'une bonne politique de se montrer indulgent envers la dernière. Quant aux ecclésiastiques non assermentés et perturbateurs, quelques Girondins voulaient se borner à une surveillance plus étroite ; les autres prétendaient qu'il n'y<sup>5</sup> avait à leur égard qu'un moyen sûr à prendre, qu'on ne ferait cesser l'esprit de sédition qu'en les bannissant du royaume. — 'Toute voie de conciliation, dit l'impétueux Isnard, est désormais inutile ; je demande ce qu'ont produit jusqu'ici tant de pardons réitérés. Vos ennemis<sup>10</sup> n'ont fait qu'augmenter leur audace en proportion de votre indulgence ; ils ne cesseront de vous nuire que quand ils n'en auront plus les moyens. Il faut qu'ils soient vainqueurs ou vaincus ; voilà où il faut en venir, tout homme qui ne voit pas cette grande vérité est à mon<sup>15</sup> sens un aveugle en politique.'

Les constitutionnels étaient opposés à toutes ces mesures ; ils ne niaient pas le danger, mais ils considéraient de pareilles lois comme arbitraires. Ils disaient qu'avant tout il fallait respecter la constitution, et se<sup>20</sup> borner dès lors à des mesures de précaution ; qu'il suffisait de se mettre en défense contre les émigrés et d'attendre, pour punir les prêtres dissidents, qu'on découvrit de véritables conspirations de leur part ; ils recommandaient de ne pas violer la loi, même contre ses<sup>25</sup> ennemis, de peur qu'une fois engagé dans cette carrière on ne s'y arrêtât plus et que la Révolution ne se perdît comme l'ancien régime par ses injustices. Mais l'assemblée, qui croyait le salut de l'État plus important que l'observation stricte de la loi, qui voyait des périls dans<sup>30</sup> l'hésitation et qui était d'ailleurs travaillée des passions qui entraînent aux démarches expéditives, ne fut pas arrêtée par ces considérations. Le 30 octobre, elle adopta encore, du consentement commun, un décret relatif au frère aîné du roi, Louis-Stanislas-Xavier. Ce<sup>35</sup> prince fut requis, aux termes de la constitution, de rentrer en France dans deux mois ; sinon, à l'expiration de ce délai, il était déchu de ses droits à la régence. Mais l'accord cessa quant aux décrets contre les émigrés et

contre les prêtres. Le 9 du mois de novembre, l'assemblée décida que les Français assemblés au delà des frontières étaient suspects de conjuration contre la patrie ; que, si au 1<sup>er</sup> janvier 1792 ils étaient encore en état de  
5 rassemblement, ils seraient traités en conspirateurs, deviendraient punissables de mort, et qu'après leur condamnation par contumace les revenus de leurs biens seraient perçus au profit de la nation, sans préjudice  
*toutefois des droits de leurs femmes, de leurs enfants et de*  
10 *leurs créanciers légitimes.* Le 29 du même mois, elle prit une décision à peu près semblable à l'égard des ecclésiastiques réfractaires : ceux-ci furent tenus de prêter le serment civique, sous peine d'être privés de leurs pensions et d'être suspects de révolte contre la loi. S'ils le refu-  
15 saient de nouveau, ils devaient être surveillés étroitement ; s'il survenait des troubles religieux dans leurs communes, ils devaient être traduits au chef-lieu du département, et s'ils y avaient pris part en prêchant la désobéissance, ils étaient passibles d'une détention.

20 Le roi sanctionna le premier décret concernant son frère, et mit son *veto* sur les deux autres. Il avait désavoué l'émigration peu de temps auparavant par des démarches publiques, et il avait écrit aux princes émigrés pour les rappeler dans le royaume. Il les y avait invités  
25 au nom de la tranquillité de la France, de l'attachement et de l'obéissance qu'ils lui devaient comme à leur frère et comme à leur roi. Il leur disait en finissant cette lettre : 'Je vous saurai gré toute ma vie de m'avoir épargné la nécessité d'agir en opposition avec vous, par la résolution  
30 invariable où je suis de maintenir ce que j'ai annoncé.' Ses sages invitations n'avaient été suivies d'aucun résultat ; mais Louis XVI, tout en condamnant la conduite des émigrés, ne voulut pas donner son adhésion aux mesures prises contre eux. Il fut soutenu dans son  
35 refus de sanction par les constitutionnels et par le directoire du département. Cet appui ne lui fut pas inutile dans le moment où il paraissait, aux yeux du peuple, complice de l'émigration, où il excitait le mécontentement des Girondins et se séparait de l'assemblée. Il

aurait dû s'unir étroitement aux constitutionnels, puisqu'il invoquait la constitution contre les émigrés dans ses lettres, et la pratiquait contre les révolutionnaires par l'usage de sa prérogative. Sa position ne devenait forte qu'en souscrivant de bonne foi à la première révolution 5 et en faisant sa propre cause de celle de la bourgeoisie.

Mais la cour n'était pas aussi résignée : elle attendait toujours des temps meilleurs, ce qui l'empêchait d'agir d'une manière invariable et lui faisait porter ses espérances de tous les côtés. Elle continuait d'entretenir 10 des relations avec l'Europe, dont elle n'était pas toujours disposée à repousser l'intervention ; elle intriguait avec les ministres contre le parti populaire, et se servait des Feuillants, quoique avec beaucoup de défiance, contre les Girondins. Ses principales ressources, à cette époque, 15 étaient dans les petites menées de Bertrand de Molleville, qui dirigeait le conseil, qui avait établi un *club français* dont il soldait les membres, qui achetait les applaudissements des tribunes de l'assemblée, qui espérait, par cette contrefaçon de la Révolution, vaincre la 20 Révolution véritable, et dont le but était de jouer les partis et d'annuler les effets de la constitution en l'observant littéralement.

Avec ce système de conduite, la cour eut même l'imprudence d'affaiblir les constitutionnels, qu'elle aurait dû 25 renforcer ; elle favorisa, à leurs dépens, la nomination de Pétion à la mairie. Par suite du désintéressement dont avait été saisie la précédente assemblée, tous ceux qui avaient exercé sous elle des emplois populaires s'en démissionnèrent successivement. La Fayette avait déposé, le 8 octobre, 30 le commandement de la garde nationale, et Bailly venait de renoncer à la mairie. Le parti constitutionnel proposait La Fayette pour le remplacer dans ce poste, en quelque sorte le premier de l'État, puisque, en permettant d'exciter ou de prévenir les insurrections, il donnait 35 Paris à ceux qui l'occupaient. Jusque-là il avait appartenu aux constitutionnels, qui, par ce moyen, avaient réprimé le mouvement du Champ-de-Mars. Ils avaient perdu la direction de l'assemblée, le commandement de



la garde nationale ; ils perdirent encore la municipalité. La cour porta sur Pétion, candidat des Girondins, toutes les voix dont elle disposait. ‘M. de La Fayette, disait la reine à Bertrand de Molleville, ne veut être maire de 5 Paris que pour être bientôt après maire du palais. Pétion est jacobin, républicain ; mais c’est un sot, incapable d’être jamais un chef de parti.’ Pétion fut élu maire le 14 novembre, à la majorité de 6,708 voix sur 10,632 votants.

10 Les Girondins, en faveur desquels cette nomination devint décisive, ne se bornèrent point à l’acquisition de la mairie. La France ne pouvait pas demeurer plus longtemps dans cet état dangereux et provisoire ; les décrets qui justement ou non devaient pourvoir à la 15 défense de la Révolution, et qui avaient été rejetés par le roi, n’étaient remplacés par aucune mesure du gouvernement ; le ministère montrait une mauvaise volonté ou une ineurie évidente. Aussi les Girondins accusèrent le ministère des relations extérieures, Delessart, de com- 20 promettre l’honneur et la sûreté de la nation par le ton de ses négociations avec les puissances étrangères, par ses lenteurs et son impéritie ; ils poursuivirent vivement aussi le ministre de la guerre, Du Portail, et celui de la marine, Bertrand de Molleville, comme ne mettant en 25 défense ni les frontières ni les côtes. L’hostilité des électeurs de Trèves, de Mayence et de l’évêque de Spire, qui favorisaient les attroupements militaires des émigrés, excitait surtout une profonde indignation nationale. Le comité diplomatique proposa de déclarer au roi que la 30 nation verrait avec satisfaction qu’il requît les princes limitrophes de disperser dans trois semaines les attroupements, et qu’il rassemblât les forces nécessaires pour les contraindre à respecter le droit des gens. On voulait aussi, par cette démarche importante, faire prendre à 35 Louis XVI un engagement solennel, et signifier à la diète de Ratisbonne, ainsi qu’aux diverses cours de l’Europe, les fermes intentions de la France.

Isnard monta à la tribune pour soutenir ce projet : ‘Élevons-nous, dit-il, dans cette circonstance, à toute la



hauteur de notre mission, parlons aux ministres, au roi, à l'Europe entière, avec la fermeté qui nous convient. Disons à nos ministres que jusqu'ici la nation n'est pas très satisfaite de la conduite de chacun d'eux ; que désormais ils n'ont à choisir qu'entre la reconnaissance publique 5 et la vengeance des lois, et que par le mot responsabilité nous entendons la mort. Disons au roi que son intérêt est de défendre la constitution ; qu'il ne règne que par le peuple et pour le peuple ; que la nation est son souverain et qu'il est sujet à la loi. Disons à l'Europe que 10 le peuple français, s'il tire l'épée, en jettera le fourreau ; qu'il n'ira le chercher que couronné des lauriers de la victoire ; que, si des cabinets engagent les rois dans une guerre contre les peuples, nous engagerons les peuples dans une guerre à mort contre les rois. Disons-lui que 15 tous les combats que se livreront les peuples par ordre des despotes . . . ' Et comme on l'interrompait par des applaudissements, il s'écria : 'N'applaudissez pas, n'applaudissez pas ; respectez mon enthousiasme, c'est celui de la liberté ! Disons donc à l'Europe que tous les 20 combats que se livrent les peuples par ordre des despotes ressemblent aux coups que deux amis, excités par un instigateur perfide, se portent dans l'obscurité. Si la clarté du jour vient à paraître, ils jettent leurs armes, s'embrassent et châtient celui qui les trom- 25 pait. De même, si au moment où les armées ennemies lutteront avec les nôtres, le jour de la philosophie frappe leurs yeux, les peuples s'embrasseront à la face des tyrans détrônés, de la terre consolée et du ciel satisfait.'

30

L'assemblée décréta avec transport et à l'unanimité la mesure proposée, et envoya, le 29 novembre, un message au roi. Vaublanc fut l'organe de cette députation. 'Sire, dit-il à Louis XVI, à peine l'assemblée nationale a-t-elle porté ses regards sur la situation du royaume 35 qu'elle s'est aperçue que les troubles qui l'agitent encore ont leur source dans les préparatifs criminels des émigrés français. Leur audace est soutenue par des princes allemands qui méconnaissent les traités signés entre eux et

la France, et qui affectent d'oublier qu'ils doivent à cet empire le traité de Westphalie, qui garantit leurs droits et leur sûreté. Ces préparatifs hostiles, ces menaces d'invasion commandent des armements qui absorbent des 5 sommes immenses, que la nation aurait versées avec joie entre les mains de ses créanciers.

‘C'est à vous, Sire, à les faire cesser ; c'est à vous de tenir aux puissances étrangères le langage qui convient au roi des Français ! Dites-leur que partout où l'on 10 souffre des préparatifs contre la France, la France ne peut voir que des ennemis ; que nous garderons religieusement le serment de ne faire aucune conquête ; que nous leur offrons le bon voisinage, l'amitié inviolable d'un peuple libre et puissant ; que nous respecterons leurs 15 lois, leurs usages, leurs constitutions ; mais que nous voulons que la nôtre soit respectée. Dites-leur enfin que, si des princes d'Allemagne continuent de favoriser des préparatifs dirigés contre les Français, les Français porteront chez eux non pas le fer et la flamme, mais la 20 liberté ! C'est à eux de calculer quelles peuvent être les suites de ce réveil des nations.’

Louis XVI répondit qu'il prendrait en très grande considération le message de l'assemblée ; et, quelques jours après, il vint lui annoncer en personne ses résolu- 25 tions à cet égard. Elles étaient conformes au vœu général. Le roi dit, au milieu des applaudissements, qu'il ferait déclarer à l'électeur de Trèves et aux autres électeurs que, si avant le 15 janvier tous attroupements et toutes dispositions hostiles de la part des Français 30 réfugiés ne cessaient point dans leurs États, il ne verrait plus en eux que des ennemis. Il ajouta qu'il écrirait à l'empereur, afin de l'engager, comme chef de l'empire, à interposer son autorité pour éloigner les malheurs qu'entraînerait une plus longue obstination de quelques 35 membres du corps germanique. ‘Si ces déclarations ne sont pas écoutées, alors, Messieurs, dit-il, il ne me restera plus qu'à proposer la guerre ; la guerre, qu'un peuple qui a solennellement renoncé aux conquêtes ne fait jamais sans nécessité, mais qu'une nation généreuse et libre sait

entreprendre lorsque sa propre sûreté, lorsque son honneur le commandent !

Les démarches du roi auprès des princes de l'empire furent appuyées de préparatifs militaires. Le 6 décembre, un nouveau ministre de la guerre remplaça du Portail. 5 Narbonne, choisi parmi les Feuillants, jeune, actif, ambitieux de se signaler par le triomphe de son parti et la défense de la Révolution, se rendit sur-le-champ aux frontières. Cent cinquante mille hommes furent mis en réquisition ; l'assemblée vota, dans ce but, vingt mil- 10 lions de fonds extraordinaires ; on forma trois armées, sous le commandement de Rochambeau, de Luckner et de La Fayette ; enfin, on décréta d'accusation *Monsieur*, le comte d'Artois, le prince de Condé, *comme prévenus d'attentats et de conspiration contre la sûreté générale de 15 l'État et de la constitution*. Leurs biens furent séquestrés, et, le terme fixé précédemment à *Monsieur* pour rentrer dans le royaume étant expiré, il fut déchu de son droit à la régence.

L'électeur de Trèves s'engagea à dissiper les rassemble- 20 ments et à ne plus les permettre désormais. Tout se réduisit néanmoins à un simulacre de licenciement. L'Autriche donna l'ordre au maréchal de Bender de défendre l'électeur s'il était attaqué, et elle ratifia les conclusions de la diète de Ratisbonne. Celle-ci exigea 25 la réintégration des *princes possessionnés* ; elle ne voulut point qu'on les indemnisât en argent de la perte de leurs droits, et elle ne laissa à la France que le rétablissement de la féodalité en Alsace, ou la guerre. Ces deux démarches du cabinet de Vienne étaient d'une nature peu 30 pacifique. Ses troupes marchaient sur nos frontières, et prouvaient encore mieux qu'il ne fallait pas se fier à son inaction. Cinquante mille hommes se trouvaient dans les Pays-Bas ; six mille étaient postés dans le Brisgaw ; il en venait trente mille de Bohême. Cette forte armée 35 d'observation pouvait, d'un moment à l'autre, devenir une armée d'attaque.

L'assemblée sentait qu'il était urgent de faire décider l'empereur. Elle considérait les électeurs comme ses

prête-noms, et les émigrés comme ses instruments ; car le prince de Kaunitz reconnaissait pour légitime *la ligue des souverains réunis pour la sûreté et l'honneur des couronnes*. Les Girondins voulurent donc prévenir ce  
5 dangereux adversaire pour ne pas lui donner le temps de se préparer davantage. Ils exigèrent qu'il s'expliquât avant le 10 février, d'une manière claire et précise, sur ses véritables dispositions à l'égard de la France. Ils poursuivirent en même temps des ministres sur lesquels  
10 on ne pouvait pas compter en cas de guerre. L'incapacité de Delessart et les intrigues de Bertrand de Molleville prêtaient surtout aux attaques ; Narbonne était le seul qu'ils épargnassent. Ils furent secondés par les divisions du conseil, qui était moitié hostile à la Révolution par  
15 Bertrand de Molleville, Delessart, etc., et moitié constitutionnel par Narbonne et le ministre de l'intérieur, Cahier de Gerville. Des hommes aussi opposés d'intentions et de moyens ne pouvaient guère s'entendre ; Bertrand de Molleville eut de vives contestations avec  
20 Narbonne, qui voulait faire adopter à ses collègues une conduite franche, décidée, et donner l'assemblée pour point d'appui au trône. Narbonne succomba dans cette lutte, et son renvoi entraîna la désorganisation de ce ministère. Les Girondins accusèrent Bertrand de Molle-  
25 ville et Delessart : le premier eut l'adresse de se justifier ; mais le second fut traduit devant la haute cour d'Orléans.

Le roi, intimidé par le déchaînement de l'assemblée contre les membres de son conseil et surtout par le décret d'accusation contre Delessart, n'eut pas d'autre ressource  
30 que de choisir ses nouveaux ministres dans le parti victorieux. Une alliance avec les dominateurs actuels de la Révolution pouvait seule sauver la liberté et le trône. Elle rétablissait l'accord entre l'assemblée, le pouvoir royal et la municipalité ; et si cette union s'était main-  
35 tenue, les Girondins auraient fait avec la cour ce qu'après leur rupture ils ne crurent pouvoir faire que sans elle. Les membres du ministère furent Lacoste à la marine, Clavière aux finances, Duranthon à la justice ; de Grave, bientôt remplacé par Servan, à la guerre ; Dumouriez

aux relations extérieures, et Roland à l'intérieur. Ces deux derniers étaient les deux hommes les plus remarquables et les plus importants du conseil.

Dumouriez était âgé de quarante-sept ans lorsque la Révolution commença ; il avait jusque-là vécu dans l'intrigue, et il s'en souvint trop à une époque où il ne fallait employer les petits moyens que pour aider les grands, et non pour les suppléer. La première partie de sa vie politique se passa à chercher par qui il pourrait parvenir, et la seconde par qui il pourrait se conserver. Courtisan avant 1789, constitutionnel sous la première assemblée, girondin sous la seconde, jacobin sous la république, il changeait de personnage suivant la situation. Mais il avait toutes les ressources des hommes supérieurs : un caractère entreprenant, une activité infatigable, un coup d'œil prompt, sûr, étendu ; une impétuosité d'action et une confiance extraordinaire dans le succès ; et, en outre, il était ouvert, facile, spirituel, hardi, propre aux factions et aux armes, plein d'expédients, étonnant d'à-propos, et sachant se soumettre à une position pour la changer. Il est vrai que ses grandes qualités se trouvaient affaiblies par des défauts : il était hasardeux, léger et d'une grande inconstance de pensées et de moyens, à cause de son besoin continuel de mouvement et d'intrigue. Le principal défaut de Dumouriez était l'absence de toute conviction politique. Pour la liberté, comme pour la puissance, on ne fait rien en temps de révolution si l'on n'est pas l'homme d'un parti, et, lorsqu'on est ambitieux, si l'on ne voit pas plus loin que son but, et si l'on ne veut pas plus fortement que les siens. C'est ainsi que fit Cromwell, et qu'a fait Bonaparte, tandis que Dumouriez, après avoir été l'employé des partis, crut pouvoir les vaincre tous avec des intrigues. Il lui manquait la passion de son temps : c'est ce qui complète un homme et seul peut le rendre dominateur.

Roland était l'opposé de Dumouriez : c'était un caractère que la liberté trouvait tout fait, comme si elle l'avait formé elle-même. Roland avait des manières simples,



des mœurs austères, des opinions éprouvées ; il aimait la liberté avec enthousiasme, et il était capable de lui consacrer avec désintéressement sa vie entière, ou de périr pour elle sans ostentation et sans regret. Homme 5 digne d'être né dans une république, mais déplacé dans une révolution et peu propre aux troubles et aux luttes des partis ; ses talents n'étaient pas supérieurs, son caractère était un peu roide ; il n'était propre ni à connaître ni à manier les hommes ; et, quoiqu'il fût laborieux 10 éclairé, actif, il eût peu marqué sans sa femme. Tout ce qui lui manquait, elle l'avait pour lui : force, habileté, élévation, prévoyance. Madame Roland fut l'âme de la Gironde : c'est autour d'elle que se réunissaient ces hommes brillants et courageux pour s'entretenir des 15 besoins et des dangers de la patrie ; c'est elle qui excitait ceux qu'elle savait propres à l'action, et poussait à la tribune ceux qu'elle savait éloquents.

La cour nomma ce ministère, qui fut composé dans le mois de mars, *le ministère sans-culotte*. La première fois 20 que Roland se présenta au château avec des cordons aux souliers et en chapeau rond, contre les règles de l'étiquette, le maître des cérémonies refusa de l'admettre. Mais, forcé de le laisser entrer, il s'adressa à Dumouriez, en montrant Roland : *Eh ! Monsieur, point de boucles* 25 *à ses souliers ! — Ah ! Monsieur, tout est perdu !* répliqua Dumouriez avec le plus grand sang-froid. Telles étaient encore les préoccupations de la cour ! La première mesure du nouveau ministère fut la guerre. La position de la France devenait de plus en plus dangereuse, et il y 30 avait tout à craindre des mauvaises volontés de l'Europe. Léopold était mort, et cet événement était propre à accélérer les déterminations du cabinet de Vienne. Son jeune successeur, François II, devait être moins pacifique ou moins prudent que lui. D'ailleurs l'Autriche réunis- 35 sait ses troupes, traçait des camps, désignait des généraux ; elle avait violé le territoire de Bâle, et placé une garnison dans le pays de Porentruy, pour se ménager une entrée dans le département du Doubs. Il ne restait donc aucun doute sur ses projets. Les attroupements

de Coblenz avaient recommencé en plus grand nombre ; le cabinet de Vienne n'avait momentanément dispersé les émigrés réunis dans les provinces belges que pour prévenir l'invasion de ce pays, qu'il n'était pas encore prêt à repousser : mais il n'avait voulu que sauver les 5 apparences, et il souffrait à Bruxelles un état major d'officiers généraux en uniforme et avec la cocarde blanche. Enfin les réponses du prince de Kaunitz aux explications demandées n'étaient nullement satisfaisantes. Il refusait même de traiter directement, et le 10 baron de Cobentzel avait été chargé de répondre que l'Autriche ne se départirait pas des conditions imposées. Le rétablissement de la monarchie sur les bases de la séance royale du 23 juin ; la restitution de ses biens au 15 clergé ; des terres de l'Alsace, avec tous leurs droits, aux princes allemands ; d'Avignon et du comtat Venaissin au pape : tel était l'*ultimatum* de l'Autriche. Ainsi tout accord cessait d'être possible ; il ne fallait plus compter sur le maintien de la paix. La France était menacée du sort que venait de subir la Hollande et peut-être de 20 celui de la Pologne. Toute la question se réduisait à attendre ou à devancer la guerre, à profiter de l'enthousiasme du peuple ou à le laisser refroidir. Le véritable auteur de la guerre n'est pas celui qui la déclare, mais celui qui la rend nécessaire. 25

Louis XVI se présenta, le 20 avril, à l'assemblée, accompagné de tous ses ministres. 'Je viens, Messieurs, dit-il, au milieu de l'assemblée nationale pour un des objets les plus importants qui doivent occuper l'attention des représentants de la nation. Mon ministre des affaires 30 étrangères va vous lire le rapport qu'il a fait dans mon conseil sur notre situation politique.' Dumouriez prit alors la parole : il exposa les griefs que la France avait contre l'Autriche ; le but des conférences de Mantoue, de Reichenbach et de Pilnitz ; la coalition que l'Autriche 35 avait formée contre la Révolution française ; ses armements devenus plus considérables ; la protection ouverte qu'elle accordait aux corps d'émigrés ; le ton impérieux et les lenteurs affectées de ses négociations ; enfin, les

conditions intolérables de son *ultimatum* ; et, après une longue série de considérants, motivés sur la conduite hostile du roi de Hongrie et de Bohême (François II n'avait pas encore été élu empereur), sur les circonstances  
5 majeures où la nation se trouvait, sur son vœu bien prononcé de ne souffrir aucun outrage ni aucune atteinte à ses droits, sur l'honneur et la bonne foi de Louis XVI, qui était dépositaire de la dignité et de la sûreté de la France, il concluait à la guerre contre l'Autriche. Louis XVI  
10 dit alors d'une voix un peu altérée : ' Vous venez, Messieurs, d'entendre le résultat des négociations que j'ai suivies avec la cour de Vienne. Les conclusions du rapport ont été l'avis unanime des membres de mon conseil : je les ai adoptées moi-même. Elles sont con-  
15 formes au vœu que m'a manifesté plusieurs fois l'assemblée nationale et aux sentiments que m'ont témoignés un grand nombre de citoyens des diverses parties du royaume ; tous préfèrent la guerre à voir plus longtemps la dignité du peuple français outragée et la sûreté nationale mena-  
20 cée. J'avais dû préalablement épuiser tous les moyens de maintenir la paix. Je viens aujourd'hui, aux termes de la constitution, proposer à l'assemblée nationale la guerre contre le roi de Hongrie et de Bohême.' Quelques applaudissements furent donnés aux paroles du roi ; mais  
25 la solennité de la circonstance et la grandeur de la détermination avaient pénétré tout le monde d'une émotion concentrée et silencieuse. Dès que le roi fut sorti, l'assemblée indiqua, pour le soir, une séance extraordinaire, dans laquelle la guerre fut décidée à la presque  
30 unanimité. Ainsi fut entreprise, avec la principale des puissances confédérées, cette guerre qui s'est prolongée un quart de siècle, qui a affermi la Révolution victorieuse et qui a changé la face même de l'Europe.

La France entière en reçut l'annonce avec joie. La  
35 guerre communiqua un nouveau mouvement au peuple, déjà si agité. Les districts, les municipalités, les sociétés populaires, écrivirent des adresses ; on leva des hommes, on fit des dons volontaires, on forgea des piques, et la nation sembla se lever pour attendre l'Europe ou pour

l'envahir. Mais l'enthousiasme, qui en fin de compte donne la victoire, ne supplée pas d'abord à l'organisation. Aussi n'y avait-il, à l'ouverture de la campagne, que les troupes régulières sur lesquelles on pût compter, en attendant que les nouvelles levées se formassent. Voici quel 5 était l'état de nos forces : la vaste frontière depuis Dunkerque jusqu'à Huningue était divisée en trois grands commandements. Sur la gauche, de Dunkerque à Philippeville, l'armée du Nord, forte d'environ quarante mille hommes et huit mille chevaux, était sous les ordres 10 du maréchal de Rochambeau. La Fayette commandait l'armée du Centre, composée de quarante-cinq mille hommes, de sept mille chevaux, et placée de Philippeville jusqu'aux lignes de Wissembourg. Enfin l'armée du Rhin, de trente-cinq mille hommes et huit mille chevaux, 15 avait pour chef le maréchal Luckner, qui occupait depuis les lignes de Wissembourg jusqu'à Bâle. La frontière des Alpes et des Pyrénées était confiée au général Montesquiou, dont l'armée était peu considérable ; mais cette partie de la France n'était pas encore exposée. 20

Le maréchal de Rochambeau était d'avis de rester sur la défensive et de garder nos frontières. Dumouriez, au contraire, voulait prendre l'initiative des mouvements, comme on avait pris celle de la guerre, afin de profiter de l'avantage d'être prêts les premiers. Il était fort 25 entreprenant ; et comme il dirigeait les opérations militaires, quoiqu'il fût ministre des affaires étrangères, il fit adopter son plan. Il consistait dans une rapide invasion de la Belgique. Cette province avait tenté, en 1790, de se soustraire au joug autrichien, et, après avoir 30 été un moment victorieuse, elle avait été soumise par des forces supérieures. Dumouriez supposait que les patriotes brabançons favoriseraient l'attaque des Français, comme un moyen d'affranchissement pour eux. Il combina une triple invasion dans ce but. Les deux 35 généraux, Théobald Dillon et Biron, qui commandaient en Flandre sous Rochambeau, reçurent l'ordre de se porter, l'un, avec quatre mille hommes, de Lille sur Tournai ; l'autre, avec dix mille, de Valenciennes sur

Mons. En même temps La Fayette, avec une partie de son armée, partit de Metz, et se dirigea sur Namur à marches forcées, par Stenay, Sedan, Mézières et Givet. Mais ce plan supposait aux soldats une habitude qu'ils n'avaient point encore, et il exigeait un concert bien difficile de la part des chefs. D'ailleurs les colonnes d'invasion n'étaient pas assez fortes pour une pareille entreprise. A peine Théobald Dillon eut-il dépassé la frontière et rencontré l'ennemi, le 28 avril, qu'une terreur panique s'empara de ses troupes. On cria dans les rangs : *Sauve qui peut !* et il fut entraîné par les siens, qui le massacrèrent. La même chose eut lieu, et avec les mêmes circonstances, dans le corps de Biron, qui fut également obligé de se retirer en désordre sur ses anciennes positions. Cette fuite subite et commune aux deux colonnes doit être attribuée ou à la crainte de l'ennemi de la part des troupes qui n'avaient pas encore vu le feu, ou à la défiance qu'inspiraient les chefs, ou à des malveillants qui criaient à la trahison.

La Fayette, en arrivant à Bouvines, après avoir fait cinquante lieues en quelques jours et par de mauvais chemins, apprit les désastres de Valenciennes et de Lille ; il vit que le but de l'invasion était manqué, et il pensa avec raison qu'il n'y avait rien de mieux à faire que d'opérer la retraite. Rochambeau se plaignit de la *précipitation et du décousu* des mesures qui lui avaient été prescrites de la manière la plus absolue. Comme *il ne voulait pas rester une pièce passive, obligé de jouer au gré des ministres une partie dont il devait avoir la conduite*, il donna sa démission. Depuis ce moment, notre armée reprit la défensive. La frontière ne fut plus divisée qu'en deux commandements généraux, dont l'un, confié à La Fayette, s'étendit de la mer à Longwy, et dont l'autre, de la Moselle au Jura, appartint à Luckner. La Fayette mit la gauche de son armée sous les ordres d'Arthur Dillon, et toucha par sa droite à Luckner, qui eut Biron pour lieutenant sur le Rhin. C'est dans cet état qu'on attendit les coalisés.

Cependant les premiers échecs augmentèrent la dés-



union des Feuillants et des Girondins. Les généraux les attribuaient au plan de Dumouriez. Le ministère les rejetait sur la manière dont ce plan avait été exécuté par les généraux, qui tous, placés sous Narbonne, étaient du parti constitutionnel. Les Jacobins accusaient les 5 contre-révolutionnaires d'avoir occasionné la déroute par des cris de *sauve qui peut !* La joie, que ceux-ci ne cachaient pas, leur espérance de voir bientôt les confédérés à Paris, les émigrés de retour et l'ancien régime rétabli, confirmaient les soupçons. On crut que la cour, qui 10 avait porté la garde soldée du roi de dix-huit cents hommes à six mille et qui l'avait composée de contre-révolutionnaires choisis, était d'accord avec la coalition. On dénonça, sous le nom de *comité autrichien*, un comité secret dont on ne put pas prouver l'existence. La 15 défiance était à son comble.

L'assemblée prit sur-le-champ des mesures de parti : elle entra dans la carrière de la guerre, et dès lors elle s'était condamnée à régler sa conduite beaucoup moins d'après la justice que d'après le salut public. Elle se mit 20 en permanence ; elle licencia la garde soldée du roi, le redoublement des troubles religieux lui fit porter un décret d'exil contre les prêtres réfractaires, afin de n'avoir pas en même temps à combattre une coalition et à apaiser des révoltes. Pour réparer les dernières défaites et avoir 25 près de la frontière une armée de réserve, elle adopta, le 8 juin, sur la proposition du ministre de la guerre Servan, la formation sous Paris d'un camp de vingt mille hommes tirés des départements. Elle chercha également à exalter les esprits par des fêtes révolutionnaires, et elle 30 commença à enrôler la multitude par un armement de piques, pensant que ce n'était pas trop de toutes les assistances dans un aussi grand danger.

Toutes ces mesures ne furent pas adoptées sans l'opposition des constitutionnels. Ils combattirent l'éta- 35 blissement du camp de vingt mille hommes, qu'ils considérèrent comme une armée de parti, appelée contre la garde nationale et contre le trône. L'état-major de celle-ci protesta, et la recomposition de ce corps fut

aussitôt opérée au profit du parti dominant. On fit entrer dans la nouvelle garde nationale des compagnies armées de piques. Les constitutionnels furent encore plus mécontents de cette mesure, qui introduisait la classe inférieure dans leurs rangs et qui leur paraissait avoir pour but d'annuler la bourgeoisie par la populace. Enfin ils condamnaient d'une manière ouverte le bannissement des prêtres, qui n'était qu'un décret de proscription.

Louis XVI était depuis quelque temps plus froid avec ses ministres, qui se montraient aussi plus exigeants à son égard. Ils le pressaient d'admettre auprès de sa personne des prêtres assermentés, afin de donner un exemple en faveur de la constitution civile du clergé et d'enlever un prétexte aux troubles ; il s'y refusait avec constance, décidé à ne plus faire aucune concession religieuse. Les derniers décrets furent le terme de son union avec la Gironde ; il resta plusieurs jours sans en parler et sans faire connaître sa décision à cet égard. C'est alors que Roland lui écrivit sa fameuse lettre sur ses devoirs constitutionnels, et le pressa, pour calmer les esprits et pour affermir son autorité, de se faire franchement le roi de la Révolution. Cette lettre aigrit davantage Louis XVI, déjà résolu à rompre avec les Girondins. Il était soutenu par Dumouriez, qui abandonnait son parti et qui avait formé, avec Duranthon et Lacoste, une scission dans le ministère contre Roland, Servan et Clavière. Mais, en ambitieux habile, Dumouriez conseillait à Louis XVI de renvoyer les ministres dont il avait à se plaindre, et de sanctionner en même temps les décrets pour se populariser. Il lui présentait celui contre les prêtres comme une mesure de précaution en leur faveur, l'exil devant les enlever à une proscription peut-être plus déplorable ; il s'engageait à prévenir les suites révolutionnaires du camp des vingt mille hommes en en dirigeant les bataillons sur l'armée au fur et à mesure de leur arrivée. A ces conditions, Dumouriez se chargeait du ministère de la guerre, et soutenait le choc de son propre parti ; mais Louis XVI renvoya les ministres le 13 juin, rejeta ensuite les décrets, et Dumouriez partit pour

l'armée, après s'être rendu suspect. L'assemblée déclara que Roland, Servan et Clavière emportaient les regrets de la nation.

Le roi choisit ses nouveaux ministres parmi les Feuillants. Scipion Chambonnas eut les affaires étrangères, 5 Terrier-Monteil l'intérieur, Beaulieu les finances, Lajarre la guerre ; Lacoste et Duranthon restèrent momentanément à la justice et à la marine. Tous ces hommes étaient sans nom, sans crédit, et leur parti lui-même approchait du terme de son existence. La situation constitution- 10 nelle, pendant laquelle il devait dominer, se changeait de plus en plus en situation révolutionnaire. Comment un parti légal et modéré aurait-il pu se maintenir entre deux partis extrêmes et belligérants, dont l'un s'avancait du dehors pour détruire la Révolution et dont l'autre vou- 15 lait à tout prix la défendre ? Les Feuillants devenaient de trop dans cet état de choses. Le roi, qui sentait leur faiblesse, parut ne plus compter alors que sur l'Europe, et Mallet-Dupan fut envoyé, avec une mission secrète, auprès des coalisés. 20

Cependant tous ceux qui avaient été dépassés par le flot populaire et qui appartenaient aux premiers temps de la Révolution se réunirent pour seconder ce léger mouvement rétrograde. Les *monarchiens*, à la tête 25 desquels se trouvaient Lally-Tollendal et Malouet, deux des principaux membres du parti Mounier et Necker ; les Feuillants, qui étaient dirigés par l'ancien triumvirat Duport, Lameth et Barnave ; enfin La Fayette, qui avait une immense réputation constitutionnelle, essayèrent de réprimer les clubs, de raffermir l'ordre légal et le pou- 30 voir du roi. Les Jacobins remuaient beaucoup à cette époque ; leur influence devenait énorme : ils tenaient la tête du parti de la multitude. Il aurait fallu leur opposer, pour les contenir, l'ancien parti de la bourgeoisie ; mais il était désorganisé, et sa puissance déclinait chaque 35 jour. Ce fut pour le relever que La Fayette écrivit, le 16 juin, du camp de Maubeuge, à l'assemblée, une lettre dans laquelle il dénonçait la faction jacobine ; il demandait la fin du règne des clubs, l'indépendance et l'affermissement de la constitution.

5 missement du trône constitutionnel, et il pressait l'assemblée, en son nom, au nom de son armée, au nom de tous les amis de la liberté, de ne prendre pour le salut public que des mesures avouées par la loi. Cette lettre coura-  
10 geuse excita de vives contestations entre le côté gauche et le côté droit de l'assemblée. Quoiqu'elle n'eût que des motifs purs et désintéressés, elle parut de la part du jeune général à la tête de son armée, une démarche à la Cromwell, et dès ce moment la réputation de La Fayette,  
15 jusque-là ménagée par ses adversaires, commença à être attaquée. Du reste, à ne considérer cette démarche que sous son rapport politique, elle était imprudente. La Gironde, repoussée du ministère, arrêtée dans ses mesures de salut public, n'avait pas besoin d'être excitée davan-  
20 tage, et il ne fallait pas non plus que La Fayette, dans l'intérêt même de son parti, usât son ascendant à pure perte.

La Gironde songea, pour sa sûreté et celle de la Révolution, à reconquérir la puissance sans sortir cependant  
25 encore des moyens constitutionnels. Son but ne fut point, comme plus tard, de détrôner le roi, mais de le ramener au milieu d'elle. Pour cela elle recourut aux pétitions impérieuses de la multitude. Depuis la déclaration de guerre, des pétitionnaires s'étaient présentés en  
30 armes à la barre de l'assemblée nationale, s'étaient offerts pour la défense de la patrie, et avaient obtenu la permission de défiler tout armés à travers la salle des séances. Cette condescendance était condamnable, et rendait illusoires toutes les lois contre les attroupements ; mais on  
35 se trouvait, de part et d'autre, placé dans une situation extraordinaire, et chacun se servait d'un moyen illégal : la cour, de l'Europe ; la Gironde, du peuple. Celui-ci était dans une très grande agitation. Les meneurs des faubourgs, au nombre desquels étaient le député Chabot, Santerre, le boucher Legendre, Gonchon, le marquis de Saint-Huruges, le préparèrent, pendant plusieurs jours, à un acte révolutionnaire semblable à celui qui n'avait pas réussi au Champ-de-Mars. Le 20 juin, anniversaire du serment du Jeu de Paume, approchait. Sous le pré-

texte de célébrer, par une fête civique, cette mémorable journée, et de planter un mai en l'honneur de la liberté, un rassemblement d'environ huit mille hommes armés partit, ce jour-là, des faubourgs Saint-Antoine et Saint-Marceau, et se dirigea vers l'assemblée.

5

Le procureur-syndic, Røederer, vint le dénoncer à l'assemblée, et pendant ce temps les insurgés arrivèrent aux portes de la salle. Leurs chefs demandèrent à présenter une pétition et à défiler devant l'assemblée. De violents débats s'élevèrent entre la droite, qui ne voulait pas recevoir des pétitionnaires armés, et la gauche, qui, se fondant sur quelques usages, était d'avis de les admettre. Vergniaud déclara que l'assemblée blessait tous les principes en admettant dans son sein des rassemblements armés ; mais, s'expliquant sur les circonstances actuelles, il déclara aussi qu'il était impossible de refuser à celui qui se présentait une permission accordée à tant d'autres. Il n'était pas aisé de résister aux désirs d'une multitude exaltée, immense et secondée par une partie des représentants. Le rassemblement se pressait déjà dans les corridors, lorsque l'assemblée décida que les pétitionnaires seraient admis à la barre. La députation fut introduite. Son orateur s'exprima dans un langage menaçant. Il dit que le peuple était debout ; qu'il était prêt à se servir de grands moyens, des moyens renfermés dans la déclaration des droits, *résistance à l'oppression* ; que les dissidents de l'assemblée, s'il y en avait, *purgeassent la terre de la liberté*, et se rendissent à Coblenz ; et puis, venant au véritable objet de cette pétition insurrectionnelle : 'Le pouvoir exécutif, ajouta-t-il, n'est point d'accord avec vous ; nous n'en voulons d'autre preuve que le renvoi des ministres patriotes. C'est donc ainsi que le bonheur d'un peuple libre dépendra du caprice d'un roi ? Mais ce roi doit-il avoir d'autre volonté que celle de la loi ? Le peuple le veut ainsi, et sa tête vaut bien celle des despotes couronnés. Cette tête est l'arbre généalogique de la nation, et devant ce chêne robuste le faible roseau doit plier ! Nous nous plaignons, Messieurs, de l'inaction de nos armées ; nous demandons que vous

25

30

35



en pénétriez la cause : si elle dérive du pouvoir exécutif, qu'il soit anéanti !'

L'assemblée répondit aux pétitionnaires qu'elle prendrait leur demande en considération ; elle les invita  
5 ensuite au respect pour la loi et pour les autorités constituées, et leur permit de défiler dans son sein. Ce cortège, composé alors d'environ trente mille personnes, mêlé de femmes, d'enfants, de gardes nationaux, d'hommes à piques, et au milieu duquel s'élevaient des bannières et  
10 des signes tout à fait révolutionnaires, traversa la salle en chantant le fameux refrain : *Ça ira !* et en criant : *Vive la nation ! vivent les sans-culottes ! à bas le veto !* Il était conduit par Santerre et par le marquis de Saint-Hurugues. En sortant de l'assemblée, il se dirigea vers  
15 le château avec les pétitionnaires en tête.

Les portes extérieures en furent ouvertes par l'ordre du roi ; la multitude se précipita alors dans l'intérieur. Elle monta dans les appartements ; et, tandis qu'elle en ébranlait les portes à coups de hache, Louis XVI ordonna  
20 de les ouvrir et se présenta à elle à peine accompagné de quelques personnes. Le flot populaire s'arrêta un moment devant lui ; mais ceux qui étaient dehors et qui ne pouvaient pas être contenus par la présence du roi avançaient toujours. On fit prudemment placer  
25 Louis XVI dans l'embrasure d'une fenêtre. Jamais il ne montra plus de courage que dans cette déplorable journée. Entouré de gardes nationaux, qui faisaient barrière contre la multitude, assis sur une chaise, qu'on avait élevée sur une table, afin qu'il pût respirer un peu  
30 plus à l'aise et être vu du peuple, il garda une contenance calme et ferme. Il répondit constamment à ceux qui demandaient à grands cris la sanction des décrets : *Ce n'est ni la forme ni le moment de l'obtenir de moi.* Ayant le courage de refuser ce qui était l'objet essentiel de ce  
35 mouvement, il ne crut pas devoir repousser un signe vain pour lui, et qui, aux yeux de la multitude, était celui de la liberté : il mit sur sa tête un bonnet rouge qui lui fut présenté au bout d'une pique. La multitude fut très satisfaite de cette condescendance. Peu d'instant après,

elle le couvrit d'applaudissements, lorsque, étouffant de chaud et de soif, il but sans hésiter dans un verre que lui présenta un ouvrier à moitié ivre. Cependant Vergniaud, Isnard et quelques députés de la Gironde étaient accourus pour protéger le roi, pour parler au peuple et mettre un 5 terme à ces indignes scènes. L'assemblée, qui avait depuis peu levé sa séance, se réunit à la hâte, effrayée de cette irruption, et envoya plusieurs députations successives auprès de Louis XVI pour lui servir de sauvegarde. Enfin le maire Pétion arriva tardivement lui-même, il monta sur une chaise, harangua le peuple, l'invita à se retirer sans tumulte, et le peuple obéit. Ces grossiers et violents insurgés, qui avaient voulu obtenir des décrets et des ministres, s'écoulèrent après avoir insulté et menacé le roi, mais sans l'avoir fait fléchir. 15

La journée du 20 juin excita un soulèvement de l'opinion constitutionnelle contre ses auteurs. La violation du domicile royal, les outrages faits à Louis XVI, l'illégalité d'une pétition présentée au milieu des violences de la multitude et l'appareil des armes, furent vivement 20 reprochés au parti populaire. Celui-ci se vit réduit un moment à la défensive ; outre qu'il était coupable d'une émeute, il avait essuyé un véritable échec. Les constitutionnels reprirent le ton et la supériorité d'un parti offensé et dominant ; mais cela dura peu, car ils ne furent 25 point secondés par la cour. La garde nationale offrit à Louis XVI de se tenir réunie autour de sa personne ; le duc de la Rochefoucauld-Liancourt, qui commandait à Rouen, voulut l'emmener au milieu de ses troupes, qui lui étaient dévouées. La Fayette lui proposa de le conduire à Compiègne, et de le mettre à la tête de son armée ; mais Louis XVI refusa toutes ces offres. Il pensa que les agitateurs seraient dégoûtés du mauvais succès de leur dernière tentative ; et, comme il espérait sa délivrance de la part des puissances coalisées, plus animées par suite 35 des événements du 20 juin, il ne voulut pas se servir des constitutionnels, parce qu'il aurait fallu traiter avec eux.

Cependant La Fayette vint tenter un dernier effort en faveur de la monarchie légale. Après avoir pourvu au

commandement de son armée et recueilli des adresses contre les derniers événements, il partit pour Paris, et se présenta, le 28 juin, sans être attendu, à la barre de l'assemblée. Il demanda, tant en son nom qu'au nom  
5 des troupes, le châtiment des attentats du 20 juin et la destruction de la secte jacobine. Sa démarche excita des sentiments divers dans l'assemblée. Le côté droit l'applaudit beaucoup ; mais le côté gauche s'éleva contre sa conduite. Guadet proposa d'examiner s'il n'était pas  
10 coupable d'avoir quitté son armée, et d'être venu dicter des lois à l'assemblée. Un reste de respect empêcha celle-ci de suivre l'avis de Guadet ; et, après des débats assez tumultueux, elle admit La Fayette aux honneurs de la séance ; mais ce fut là tout du côté de l'assemblée.  
15 La Fayette se tourna alors vers la garde nationale, qui lui avait été dévouée pendant si longtemps, et il espéra, avec son aide, fermer les clubs, disperser les Jacobins, rendre à Louis XVI toute l'autorité que lui conférait la loi, et raffermir la constitution. Le parti révolutionnaire était  
20 dans la stupeur, et redoutait tout de la hardiesse et de la célérité de cet adversaire du Champ-de-Mars. Mais la cour, qui craignait le triomphe des constitutionnels, fit échouer elle-même les projets de La Fayette ; il avait indiqué une revue, qu'elle empêcha par son influence sur  
25 les chefs des bataillons royalistes. Les grenadiers et les chasseurs, compagnies d'élite mieux disposées encore que les autres, devaient se réunir chez lui, et marcher de là contre les clubs, et il ne se présenta pas trente hommes. Ayant ainsi vainement tenté de rallier à la cause de la  
30 constitution et de la défense commune la cour et la garde nationale, se voyant délaissé par tous ceux qu'il venait secourir, La Fayette repartit pour son armée après avoir perdu ce qui lui restait de popularité et d'influence. Cette tentative fut le dernier signe de vie du parti consti-  
35 tutionnel.

Alors l'assemblée revint naturellement à la situation de la France, qui n'avait pas changé. La commission extraordinaire des douze présenta, par l'organe de Pastoret, un tableau peu rassurant sur l'état et les

divisions des partis. Jean Debry, au nom de la même commission, proposa, pour maintenir dans le calme le peuple, qui était extrêmement agité, d'annoncer que, lorsque la crise deviendrait imminente, l'assemblée le déclarerait par ces mots, *la patrie est en danger*, et qu'alors 5 on prendrait des mesures de salut public. La discussion s'ouvrit sur cette proposition importante. Vergniaud peignit, dans un discours qui ébranla profondément l'assemblée, tous les périls auxquels, dans ce moment, la patrie était exposée. Il dit que c'était *au nom du roi* 10 que les émigrés étaient réunis, que les souverains s'étaient confédérés, que les armées étrangères marchaient sur nos frontières, que les troubles intérieurs avaient lieu. Il l'accusa d'arrêter l'élan national par ses refus, et de livrer ainsi la France à la coalition. Il cita l'article de la con- 15 stitution par lequel il est déclaré que, *si le roi se mettait à la tête d'une armée et en dirigeait les forces contre la nation, ou s'il ne s'opposait pas par un acte formel à une pareille entreprise qui s'exécuterait en son nom, il serait censé avoir abdiqué la royauté*. Mettant alors en suppo- 20 sition que Louis XVI s'opposait volontairement aux moyens de défendre la patrie, dans ce cas, ajoutait-il, ne serions-nous pas en droit de lui dire : 'O roi ! qui sans doute avez cru, avec le tyran Lysandre, que la vérité ne valait pas mieux que le mensonge, et qu'il fallait amuser 25 les hommes par des serments, comme on amuse les enfants avec des osselets ; qui n'avez feint d'aimer les lois que pour conserver la puissance qui servirait à les braver, la constitution que pour qu'elle ne vous précipitât pas du trône, où vous aviez besoin de rester pour la détruire, 30 pensez-vous nous abuser par d'hypocrites protestations ? pensez-vous nous donner le change sur nos malheurs par l'artifice de vos excuses ? Était-ce nous défendre que d'opposer aux soldats étrangers des forces dont l'infériorité ne laissait pas même d'incertitude sur leur défaite ? 35 était-ce nous défendre que d'écarter les projets tendant à fortifier l'intérieur ? était-ce nous défendre que de ne pas réprimer un général qui violait la constitution, et d'enchaîner le courage de ceux qui la servaient ? La con-

stitution vous laissa-t-elle le choix des ministres pour notre bonheur ou notre ruine ? vous fit-elle chef de l'armée pour notre gloire ou notre honte ? vous donna-t-elle enfin le droit de sanction, une liste civile et tant de prérogatives pour perdre constitutionnellement la constitution et l'empire ? Non ! non ! homme que la générosité des Français n'a pu rendre sensible, que le seul amour du despotisme a pu toucher . . . vous n'êtes plus rien pour cette constitution que vous avez si indignement violée, pour le peuple que vous avez si indignement trahi !

Dans la position où se trouvait la Gironde, elle ne comptait plus sur la déchéance du roi. Vergniaud, il est vrai, ne s'exprimait encore que d'une manière hypothétique ; mais tout le parti populaire attribuait réellement à Louis XVI les projets qui, dans la bouche de Vergniaud, n'avaient été que des suppositions. Peu de jours après, Brissot s'expliqua plus ouvertement : 'Le péril où nous sommes, dit-il, est le plus extraordinaire qu'on ait encore vu dans les siècles passés. La patrie est en danger, non pas qu'elle manque de troupes, non pas que ses troupes soient peu courageuses, ses frontières peu fortifiées, ses ressources peu abondantes . . . Non. Elle est en danger, parce qu'on a paralysé ses forces. Et qui les paralysait ? Un seul homme, celui-là même que la constitution a fait son chef, et que des conseillers perfides faisaient son ennemi ! On vous dit de craindre les rois de Hongrie et de Prusse . . . Et moi, je dis que la force principale de ces rois est à la cour, et que c'est là qu'il faut les vaincre d'abord. On vous a dit de frapper sur des prêtres réfractaires par tout le royaume . . . Et moi, je dis que frapper sur la cour des Tuileries, c'est frapper ces prêtres d'un seul coup. On vous dit de poursuivre tous les intrigants, tous les factieux, tous les conspirateurs . . . Et moi, je dis que tous disparaissent si vous frappez sur le cabinet des Tuileries ; car ce cabinet est le point où tous les fils aboutissent, où se trament toutes les manœuvres, d'où partent toutes les impulsions ! La nation est le jouet de ce cabinet. Voilà le secret de notre



position, voilà la source du mal, voilà où il faut porter le remède.’

La Gironde préparait ainsi l’assemblée à la question de la déchéance. Mais on s’occupa auparavant de la grande question des dangers de la patrie. Les trois 5 comités réunis déclarèrent qu’il y avait lieu de prendre des mesures de salut public, et l’assemblée proclama, le 5 juillet, cette formule solennelle : *Citoyens, la patrie est en danger !* Aussitôt toutes les autorités civiles se placèrent en *surveillance permanente* ; tous les citoyens en 10 état de porter les armes et ayant déjà fait le service des gardes nationales furent mis en activité ; chacun fut tenu d’indiquer les armes et les munitions dont il était pourvu ; on donna des piques à ceux qu’on ne put pas armer de fusils, on enrôla des bataillons de volontaires 15 sur les places publiques, au milieu desquelles on avait planté des bannières avec ces mots : *Citoyens, la patrie est en danger !* et l’on forma un camp à Soissons. Toutes ces mesures de défense, devenues indispensables, portèrent au plus haut degré l’exaltation révolutionnaire. On 20 eut lieu de le remarquer à l’anniversaire du 14 juillet, pendant lequel les sentiments de la multitude et des fédérés des départements éclatèrent sans retenue. Pétition y fut l’objet de l’idolâtrie du peuple ; il eut tous les honneurs de la fédération. Peu de jours auparavant, il 25 avait été destitué, à cause de sa conduite au 20 juin, par le directoire du département et par le conseil ; mais l’assemblée l’avait rétabli dans ses fonctions, et le seul cri proféré le jour de la fédération fut celui de *Pétion ou la mort !* Quelques bataillons de la garde nationale, tels 30 que celui des Filles-Saint-Thomas, montraient encore de l’attachement à la cour ; ils devinrent l’objet de la défiance et des ressentiments populaires. On excita dans les Champs-Élysées, entre les grenadiers des Filles-Saint-Thomas et les fédérés de Marseille, une rixe dans 35 laquelle quelques grenadiers furent blessés. La crise devenait chaque jour plus imminente ; le parti de la guerre ne pouvait plus souffrir celui de la constitution. Les attaques contre La Fayette se multipliaient ; il était

poursuivi dans les journaux, dénoncé dans l'assemblée. Enfin les hostilités commencèrent. Le club des Feuillants fut fermé ; on cassa les compagnies de grenadiers et de chasseurs de la garde nationale, qui étaient la force  
5 de la bourgeoisie ; les soldats de ligne et une partie des Suisses furent éloignés de Paris, et l'on prépara ouvertement la catastrophe du 10 août.

La marche des Prussiens et le fameux manifeste de Brunswick contribuèrent à hâter ce moment. La Prusse  
10 s'était réunie à l'Autriche et aux princes d'Allemagne contre la France. Cette coalition, à laquelle s'associait la cour de Turin, était formidable, quoiqu'elle ne comprît pas toutes les puissances qui d'abord avaient dû se joindre à elle. La mort de Gustave III, désigné d'abord comme  
15 chef de l'armée d'invasion, en avait détaché la Suède ; le remplacement du ministre Florida-Blanca par le comte d'Aranda, homme prudent et modéré, avait empêché l'Espagne d'y entrer ; la Russie et l'Angleterre approu-  
vaient secrètement les attaques de la ligue européenne  
20 sans y coopérer encore. Après les événements militaires dont il a été rendu compte, on s'était observé de part et d'autre plutôt qu'on ne s'était battu. Pendant ce temps, La Fayette avait donné de bonnes habitudes de discipline et de dévouement à son armée ; et Dumouriez, placé  
25 sous Luckner au camp de Maulde, avait aguerri les troupes qui lui étaient confiées par de petits engagements et des succès journaliers. Ils avaient ainsi formé le noyau d'une bonne armée, chose d'autant plus nécessaire qu'on avait besoin d'organisation et de confiance pour repousser l'in-  
30 vasion prochaine des confédérés.

Le duc de Brunswick la dirigeait. Il avait le principal commandement de l'armée ennemie, composée de soixante-  
dix mille Prussiens et de soixante-huit mille Autrichiens, Hessois ou émigrés. Voici quel était ce plan d'invasion.  
35 Le duc de Brunswick devait, avec les Prussiens, passer le Rhin à Coblenz, remonter la rive gauche de la Moselle, attaquer la frontière de France par son point central le plus accessible, et se diriger sur la capitale par Longwy, Verdun et Châlons. Le prince de Hohenlohe devait opérer sur

sa gauche dans la direction de Thionville et de Metz, avec les Hessois et un corps d'émigrés, tandis que le général Clairfait, avec les Autrichiens et un autre corps d'émigrés, culbuterait La Fayette, placé devant Sedan et Mézières, traverserait la Meuse, et marcherait par Reims et Soissons sur Paris. Ainsi, du centre et des deux côtés, de la Moselle, du Rhin et des Pays-Bas, on s'avancerait concentriquement sur la capitale. D'autres corps d'armée, postés sur la frontière du Rhin et sur l'extrême frontière du Nord, devaient, en attaquant nos troupes de ces côtés, faciliter l'invasion centrale.

Le 26 juillet, au moment où l'armée s'ébranla et partit de Coblenz, le duc de Brunswick publia un manifeste au nom de l'empereur et du roi de Prusse. Il reprocha à ceux qui avaient usurpé les rênes de l'administration en France d'y avoir troublé le bon ordre et renversé le gouvernement légitime ; d'avoir exercé contre le roi et sa famille des attentats et des violences renouvelés chaque jour ; d'avoir supprimé arbitrairement les droits et possessions des princes allemands en Alsace et en Lorraine ; enfin d'avoir comblé la mesure en déclarant une guerre injuste à Sa Majesté l'empereur et en attaquant ses provinces des Pays-Bas. Il déclara que les souverains alliés marchaient pour faire cesser l'anarchie en France, arrêter les attaques portées au trône et à l'autel, rendre au roi la sûreté et la liberté dont il était privé, et le mettre en état d'exercer son autorité légitime. En conséquence, il rendit responsables les gardes nationales et les autorités de tous les désordres, jusqu'à l'arrivée des troupes de la coalition. Il les somma de revenir à leur ancienne fidélité. Il dit que les habitants des villes qui oseraient se défendre seraient punis sur-le-champ comme des rebelles, selon la rigueur de la guerre, et leurs maisons démolies ou brûlées ; que, si la ville de Paris ne mettait pas le roi en pleine liberté, et ne lui accordait pas le respect qui lui était dû, les princes coalisés en rendraient personnellement responsables, sur leurs têtes, pour être jugés militairement, sans espoir de pardon, tous les membres de l'assemblée nationale, du département, du district, de

- la municipalité, de la garde nationale ; et que, si le château était forcé ou insulté, les princes en tireraient une vengeance exemplaire et à jamais mémorable en livrant Paris à une exécution militaire et à une subversion totale. Il promettait, au contraire, aux habitants de Paris l'emploi des bons offices des princes confédérés auprès de Louis XVI, afin d'obtenir le pardon de leurs torts ou de leurs erreurs, s'ils obéissaient promptement aux ordres de la coalition.
- 10 Ce fougueux et impolitique manifeste, qui ne déguisait ni les desseins de l'émigration ni ceux de l'Europe ; qui traitait tout un grand peuple avec un ton de commandement et de mépris vraiment extraordinaire ; qui lui annonçait ouvertement toutes les misères d'une invasion, 15 et par-dessus le despotisme et des vengeances, excita un soulèvement national. Plus que toute autre chose, il hâta la chute du trône, et empêcha les succès de la coalition. Il n'y eut qu'un vœu, qu'un cri de résistance d'un bout de la France à l'autre ; et quiconque ne l'eût pas 20 partagé eût été regardé comme coupable d'impiété envers la patrie et la sainte cause de son indépendance. Le parti populaire, placé dans la nécessité de vaincre, ne vit plus alors d'autre moyen que d'annuler le roi, et, pour l'annuler, que de faire prononcer sa déchéance. Mais 25 dans ce parti chacun voulut arriver au but à sa manière : la Gironde, par décret de l'assemblée ; les chefs de la multitude, à l'aide de l'insurrection. Danton, Robespierre, Camille Desmoulins, Fabre d'Églantine, Marat, etc., formaient une faction déplacée, à laquelle il fallait 30 une révolution qui la portât du milieu du peuple dans l'assemblée et dans la municipalité. Ils étaient, du reste, les véritables chefs du nouveau mouvement qui allait se faire, au moyen de la classe inférieure de la société, contre la classe moyenne, à laquelle appartenaient les Girondins 35 par leur position et leurs habitudes. La division commença dès ce jour entre ceux qui ne voulaient supprimer que la cour dans l'ordre actuel des choses, et ceux qui voulaient y introduire la multitude. Ces derniers ne s'accommodaient pas des lenteurs d'une discussion.

Agités de toutes les passions révolutionnaires, ils se disposèrent à une attaque par les armes, dont ils firent les préparatifs ouvertement et longtemps à l'avance.

Leur entreprise fut plusieurs fois projetée et suspendue. Le 26 juillet, une insurrection devait éclater ; mais elle 5 était mal ourdie, et Pétion l'arrêta. Lorsque les fédérés marseillais arrivèrent pour se rendre au camp de Soissons, les faubourgs devaient aller à leur rencontre, et marcher avec eux à l'improviste contre le château. Cette insurrection manqua aussi. Cependant l'arrivée des Mar- 10 seillais encouragea les conspirateurs de la capitale, et il y eut entre ceux-ci et les chefs fédérés des conférences à Charenton pour le renversement du trône. Les sections étaient fort agitées ; celle de Mauconseil fut la première à se déclarer en insurrection, et elle le fit notifier 15 à l'assemblée. On discuta la déchéance dans les clubs, et, le 3 août, le maire Pétion vint la demander au corps législatif au nom de la commune et des sections. La pétition fut renvoyée à la commission extraordinaire des Douze. Le 8, on discuta la mise en accusation de 20 La Fayette. Par un reste de courage, la majorité le soutint vivement, et non sans péril. Il fut absous ; mais tous ceux qui avaient voté pour lui furent hués, poursuivis et maltraités par le peuple au sortir de la séance.

Le lendemain l'effervescence était extrême. L'as- 25 semblée apprit, par les lettres d'un grand nombre de députés, que la veille, à la sortie de la séance, ils avaient été maltraités et menacés de mort pour avoir voté l'acquiescement de La Fayette. Vaublanc annonce qu'un attroupement a investi et fouillé sa maison pour l'y 30 découvrir. Girardin s'écrie : 'Point de discussion possible sans une parfaite liberté d'opinion. Je déclare à mes commettants que je ne puis délibérer si le corps législatif ne m'assure liberté et sûreté.' Vaublanc demande avec instance que l'assemblée prenne les mesures 35 les plus fortes pour que la loi soit respectée. Il demande aussi que les fédérés, qui sont défendus par les Girondins, soient renvoyés sans retard à Soissons. Pendant ces débats, le président reçoit un message du ministre de la



justice de Joly. Il expose que le mal est à son comble et que le peuple est provoqué à tous les excès. Il rend compte de ceux commis dans la soirée de la veille, non seulement contre les députés, mais contre plusieurs autres 5 personnes. — 'J'ai dénoncé, dit le ministre, ces attentats au tribunal criminel ; mais les lois sont impuissantes ; l'honneur, la probité, m'obligent de vous déclarer que, sans le secours le plus prompt du corps législatif, le gouvernement ne peut plus encourir de responsabilité.' Sur 10 ces entrefaites, on vint annoncer que la section des Quinze-Vingts avait décidé que, si la déchéance n'était pas prononcée le jour même, à minuit on sonnerait le tocsin, on battrait la générale et on attaquerait le château. Cet arrêté avait été transmis aux quarante-huit sections, 15 et toutes l'avaient approuvé, hors une seule. L'assemblée manda le procureur-syndic du département, qui fit part de sa bonne volonté, mais de son impuissance, et le maire, qui répondit que, dans un moment où les sections avaient repris leur souveraineté, il ne pouvait exercer 20 sur le peuple qu'une influence de persuasion. L'assemblée se sépara sans avoir pris aucune mesure.

Les insurgés fixèrent l'attaque du château au matin du 10 août. Le 8, les Marseillais avaient été transférés de leur caserne de la rue Blanche aux Cordeliers avec leurs 25 armes, leurs canons et leur drapeau. Ils avaient reçu cinq mille cartouches à balle, qui leur avaient été distribuées par ordre des administrateurs de police. Le chef-lieu du soulèvement fut au faubourg Saint-Antoine. Le soir, après une séance très véhémement, les jacobins 30 s'y rendirent en cortège ; l'insurrection fut alors organisée. On décida de casser le département ; de consigner Pétion, afin de le soustraire aux devoirs de sa place et à toute responsabilité ; enfin de remplacer le conseil général de la commune actuelle par une municipalité insurrection- 35 nelle. Les agitateurs se rendirent en même temps dans les sections des faubourgs et dans les casernes des fédérés marseillais et bretons.

La cour était depuis quelque temps avertie du danger, et elle s'était mise en défense. Peut-être, dans ce moment,

crut-elle pouvoir non seulement résister, mais encore se rétablir entièrement. L'intérieur du château était occupé par des Suisses, au nombre de huit ou neuf cents ; par les officiers de la garde licenciée et par une troupe de gentilshommes et de royalistes, qui s'étaient présentés armés 5 de sabres, d'épées et de pistolets. Le commandant général de la garde nationale, Mandat, s'était rendu au château avec son état-major, pour le défendre ; il avait donné ordre aux bataillons les plus attachés à la constitution de prendre les armes. Les ministres étaient aussi 10 auprès du roi : le procureur-syndic du département s'y était transporté le soir même sur l'ordre du roi, qui avait également mandé le maire Pétion pour s'informer de l'état de Paris et pour obtenir l'autorisation de repousser la force par la force.

15

A minuit, le tocsin sonne, la générale bat, les insurgés s'attroupent et s'enrégimentent ; les membres des sections cassent la municipalité, et nomment un conseil provisoire de la commune qui se rend à l'hôtel de ville pour diriger l'insurrection. De leur côté, les bataillons 20 de la garde nationale prennent la route du château, sont placés dans les cours ou aux principaux postes, avec la gendarmerie à cheval ; les canonniers occupent les avenues des Tuileries avec leurs pièces, tandis que les Suisses et des volontaires gardent les appartements. La 25 défense est dans le meilleur état.

Cependant quelques députés, éveillés par le tocsin, s'étaient rendus dans la salle du corps législatif, et avaient ouvert la séance sous la présidence de Vergniaud. Avertis que Pétion était aux Tuileries et croyant qu'il 30 y était retenu et qu'il avait besoin d'être dégagé, ils le mandèrent à la barre de l'assemblée pour rendre compte de l'état de Paris. Sur cet ordre, il quitta le château. Il parut devant l'assemblée, où une députation vint le redemander, pensant aussi qu'il était prisonnier aux 35 Tuileries. Il retourna avec cette députation à l'hôtel de ville et il fut mis sous la garde de trois cents hommes par la nouvelle commune. Celle-ci, qui ne voulait pas d'autre autorité, dans ce jour de désordre, que les autorités

insurrectionnelles, fit venir, le matin de bonne heure, le commandant Mandat pour s'informer des dispositions prises au château. Mandat hésitait à obéir ; cependant, comme il ne croyait pas la municipalité renouvelée, et  
5 comme son devoir lui prescrivait de suivre ses ordres, il se rendit à l'hôtel de ville, à la seconde invitation qu'il en reçut de la commune. En entrant il vit des figures nouvelles, et il pâlit. On l'accusa d'avoir autorisé les troupes à faire feu sur le peuple. Il se troubla, fut en-  
10 voyé à l'Abbaye, et, en sortant, des meurtriers l'égorge-  
rent sur les marches de l'hôtel de ville. La commune donna aussitôt le commandement de la garde nationale à Santerre.

La cour se trouva ainsi privée de son défenseur le plus  
15 résolu et le plus influent. La présence de Mandat, l'ordre qu'il avait obtenu d'employer la force en cas de besoin, étaient nécessaires pour décider la garde nationale à se battre. La vue des nobles et des royalistes l'avait beaucoup refroidie. Mandat lui-même, avant son départ,  
20 avait inutilement supplié la reine de renvoyer cette troupe, que ses opinions rendaient suspecte aux constitutionnels.

Vers quatre heures du matin, la reine appela auprès d'elle le procureur-syndic du département, Rœderer, qui  
25 avait passé la nuit aux Tuileries, et lui demanda ce qu'il fallait faire dans ces circonstances. Rœderer répondit qu'il lui semblait nécessaire que le roi et la famille royale se rendissent à l'assemblée nationale. — '*Vous proposez*, dit Dubouchage, *de mener le roi à son ennemi.*' Rœderer  
30 répliqua que quatre cents membres de cette assemblée, sur six cents, s'étaient prononcés deux jours auparavant en faveur de La Fayette, et que, du reste, il ne proposait ce parti que comme moins dangereux. La reine lui dit alors d'un ton fort positif : '*Monsieur, il y a ici des forces ;*  
35 *il est temps enfin de savoir qui l'emportera, du roi et de la constitution ou de la faction.* — Madame, ajouta Rœderer, *voyons quelles sont les dispositions faites pour la résistance.*' On fit venir Lachesnay, qui commandait en l'absence de Mandat. On lui demanda s'il avait pris les mesures

nécessaires pour empêcher le rassemblement d'arriver sur le château, s'il avait fait garder le Carrousel. Il répondit affirmativement ; et, adressant ensuite la parole à la reine il lui dit avec beaucoup d'humeur : *'Madame, je ne dois pas vous laisser ignorer que les appar- 5 tements sont pleins de gens de toute espèce qui gênent beaucoup le service et qui empêchent d'arriver librement auprès du roi, ce qui rebute beaucoup la garde nationale. — C'est mal à propos,* repartit la reine ; *je vous réponds de tous les hommes qui sont ici, ils marcheront devant, derrière, dans 10 les rangs, comme vous voudrez, ils sont prêts à tout ce qui pourra être nécessaire. Ce sont des hommes sûrs.'* On se borna à envoyer les deux ministres de Joly et Champion à l'assemblée pour l'avertir du danger, et lui demander des commissaires et son assistance. 15

La division existait déjà entre les défenseurs du château lorsque Louis XVI les passa en revue à cinq heures du matin. Il parcourut d'abord les postes intérieurs, qu'il trouva animés des meilleures dispositions ; il était suivi de quelques personnes de sa famille, et il était ex- 20 trêmement triste. 'Je ne séparerai pas, dit-il, ma cause de celle des bons citoyens ; nous nous sauverons ou nous périrons ensemble.' Il descendit ensuite dans les cours, accompagné de quelques officiers généraux. Dès qu'il arriva, on battit aux champs ; le cri de *Vive le roi !* se 25 fit entendre et fut répété par la garde nationale : mais les canonniers et le bataillon de la Croix-Rouge y répondirent par le cri de *vive la nation !* Dans le même instant survinrent de nouveaux bataillons, armés de fusils et de piques, qui, en défilant devant le roi pour se placer sur la terrasse 30 de la Seine, crièrent *Vive la nation ! vive Pétion !* Le roi continua la revue non sans être attristé de ce présage. Il fut accueilli avec les plus grands témoignages de dévouement par les bataillons des Filles-Saint-Thomas et des Petits-Pères, qui occupaient la terrasse située le 35 long du château. Pendant qu'il traversa le jardin pour visiter les postes du Pont-Tournant, les bataillons à piques le poursuivirent du cri : *A bas le veto ! à bas le traître !* et, lorsque le roi fut revenu, ils quittèrent leur

position, se placèrent près du Pont-Royal et tournèrent leurs canons contre le château. Deux autres bataillons, postés dans les cours, les imitèrent et s'établirent sur la place du Carrousel dans une attitude agressive. En 5 rentrant au château, le roi était pâle, découragé, et la reine dit : ' Tout est perdu ! cette espèce de revue a fait plus de mal que de bien.'

Pendant que tout cela se passait aux Tuileries, les insurgés s'avançaient sur plusieurs colonnes ; ils avaient 10 employé la nuit à se réunir et à s'organiser. Dès le matin, ils avaient forcé l'Arsenal, et s'en étaient distribué les armes. La colonne du faubourg Saint-Antoine, forte d'environ quinze mille hommes, et celle du faubourg Saint-Marceau, de cinq mille, s'étaient mises en marche 15 vers six heures du matin. La foule les grossissait dans leur route. Des canons avaient été placés par le directoire du département sur le Pont-Neuf afin d'empêcher la jonction des assaillants des deux côtés de la rivière ; mais le procureur de la commune, Manuel, avait donné 20 l'ordre de les retirer de cette position, et le passage du pont se trouva libre. Déjà l'avant-garde des faubourgs, composée des fédérés marseillais et bretons, avait débouché par la rue Saint-Honoré, se mettait en bataille sur le Carrousel, et braquait ses canons contre le château. 25 De Joly et Champion revinrent de l'assemblée en disant qu'elle n'était pas en nombre pour délibérer, qu'elle était à peine composée de soixante ou quatre-vingts membres, et qu'elle n'avait pas écouté leurs propositions. Ce fut alors que le procureur-syndic du département, Rœderer, 30 avec les membres du département, se présenta aux insurgés, leur dit qu'une si grande multitude ne pouvait avoir accès auprès du roi ni de l'assemblée nationale, et les invita à nommer vingt députés et à les charger de leurs demandes. Mais ils ne l'écoutèrent point. Il 35 s'adressa à la garde nationale, rappela l'article de la loi qui enjoignait, en cas d'attaque, de repousser la force par la force ; mais une très faible partie de la garde nationale y parut disposée, et les canonniers, pour toute réponse, déchargèrent leurs canons. Rœderer, voyant



que les insurgés triomphaient partout, qu'ils étaient maîtres de la commune, qu'ils disposaient de la multitude et des troupes même, retourna en toute hâte au château, à la tête du directoire exécutif.

Le roi tenait conseil avec la reine et les ministres. 5 Un officier municipal venait de donner l'alarme en annonçant que les colonnes des insurgés approchaient des Tuileries. — 'Eh bien, que veulent-ils ?' avait demandé le garde des sceaux de Joly. — La déchéance, répondit le municipal. — Que l'assemblée prononce donc, ajouta 10 le ministre. — Mais après cette déchéance, dit la reine, qu'arrivera-t-il ?' L'officier municipal s'inclina sans rien répondre. Au même instant entra Rœderer, qui augmenta la consternation de la cour en annonçant que le danger était extrême, que les bandes des insurgés étaient 15 intraitables, que la garde nationale n'était pas sûre. — 'Sire, dit-il, d'un ton pressant, *Votre Majesté n'a pas cinq minutes à perdre ; il n'y a plus de sûreté pour elle que dans l'assemblée nationale ; l'opinion du département est qu'il faut s'y rendre sans délai ; vous n'avez pas dans les cours 20 un nombre d'hommes suffisant pour la défense du château ; leur volonté n'est pas non plus bien disposée. Les canonniers, à la seule recommandation de la défensive, ont déchargé leurs canons.*' Le roi répondit d'abord qu'il n'avait pas vu beaucoup de monde au Carrousel ; et la 25 reine ajouta avec vivacité que le roi avait des forces pour défendre le château. Mais sur de nouvelles instances de Rœderer, le roi, après l'avoir regardé fixement pendant quelques secondes, se tourna vers la reine et dit en se levant : '*Marchons !*' Madame Élisabeth, s'adressant 30 alors au procureur-syndic, lui dit : '*Monsieur Rœderer, vous répondez de la vie du roi ? — Oui, Madame, sur la mienne,* reprit-il, *je marcherai immédiatement devant lui.*'

Louis XVI sortit de sa chambre avec sa famille, ses ministres, les membres du département, annonça aux 35 personnes qui étaient venues au château pour le défendre qu'il se rendait à l'assemblée nationale. Il se plaça entre deux rangs de gardes nationaux mandés pour lui servir d'escorte, traversa les appartements et le jardin des

Tuilleries. Une députation de l'assemblée, avertie de l'arrivée du roi, vint à sa rencontre. — '*Sire, lui dit le président de cette députation, l'assemblée, empressée de concourir à votre sûreté, vous offre, et à votre famille, un asile*  
5 *dans son sein.*' Le cortège se mit en route, et eut beaucoup de peine à traverser la terrasse des Feuillants, couverte d'une foule fort animée qui proférait des injures et des menaces. Le roi et sa famille parvinrent à grand'peine dans la salle de l'assemblée, où ils se placèrent sur des  
10 sièges destinés aux ministres. — *Messieurs, dit alors le roi, je suis venu ici pour éviter un grand crime, et je pense que je ne saurais être plus en sûreté qu'au milieu de vous.* — *Sire, répondit Vergniaud qui occupait le fauteuil, vous pouvez compter sur la fermeté de l'assemblée nationale ; ses*  
15 *membres ont juré de mourir en soutenant les droits du peuple et les autorités constituées.*' Le roi prit alors place à côté du président. Mais Chabot rappela que l'assemblée ne pouvait point délibérer en présence du roi, et Louis XVI passa, avec sa famille et ses ministres, dans  
20 la loge du *Logographe*, qui se trouvait derrière le président et d'où l'on pouvait tout voir et tout entendre.

Depuis le départ du roi, tout motif de résistance avait cessé. D'ailleurs les moyens même de défense étaient diminués par le départ des gardes nationaux qui avaient  
25 escorté Louis XVI. La gendarmerie avait quitté son poste en criant *Vive la nation !* La garde nationale s'ébranlait en faveur des assaillants. Mais les ennemis étaient en présence ; et, quoique la cause du combat n'existât plus, le combat ne s'engagea pas moins. Les  
30 colonnes des insurgés entouraient le château. Les Marseillais et les Bretons, qui tenaient la première ligne, venaient de forcer la porte royale, placée sur le Carrousel, et de pénétrer dans les cours du château. Ils avaient à leur tête un ancien sous-officier nommé Westermann,  
35 ami de Danton et homme très résolu. Il rangea sa troupe en bataille, et il s'avança vers les canonniers, qui, sur ses invitations, se joignirent aux Marseillais avec leurs pièces. Les Suisses garnissaient les fenêtres du château dans une attitude immobile. Les deux troupes

furent quelque temps en présence sans s'attaquer. Quelques-uns des assaillants s'avancèrent même pour fraterniser, et les Suisses jetèrent des cartouches par les fenêtres en signe de paix ; ils pénétrèrent jusque sous le vestibule, où se trouvaient d'autres défenseurs du château. Une 5 barrière les séparait. C'est là que le combat s'engagea, sans qu'on ait pu savoir encore de quel côté commença l'agression. Les Suisses firent alors un feu meurtrier sur les insurgés, qui se dispersèrent. La place du Carrousel fut balayée. Bientôt cependant les Marseillais et les 10 Bretons revinrent en force : les Suisses furent canonnés, investis. Ils tinrent jusqu'à ce qu'ils eussent reçu l'ordre du roi de cesser le feu. Mais les insurgés exaspérés ne cessèrent point de les poursuivre, et se livrèrent aux plus sanglantes représailles. Ce ne fut plus un combat, 15 ce fut un massacre : et la multitude s'abandonna dans le château à tous les excès de sa victoire.

L'assemblée était, pendant ce temps, dans les plus vives alarmes. Les premiers coups de canon y avaient répandu la consternation. A mesure que les décharges de l'ar- 20 tillerie devenaient plus fréquentes, l'agitation redoublait. Il y eut un moment où les membres de l'assemblée se crurent perdus. Un officier entra précipitamment dans la salle en disant : ' En place, législateurs ; nous sommes forcés ! ' Quelques députés se levèrent pour sortir. ' Non, 25 non, dirent les autres, c'est ici notre poste. ' Les tribunes s'écrièrent aussitôt : *Vive l'assemblée nationale !* et l'assemblée répondit en criant : *Vive la nation !* Enfin, on entendit au dehors : *Victoire ! victoire !* et le sort de la monarchie fut décidé. 30

L'assemblée fit aussitôt une proclamation pour ramener le calme et conjurer le peuple de respecter la justice, ses magistrats, les droits de l'homme, la liberté, l'égalité. Mais la multitude et ses chefs avaient la toute-puissance et se proposaient d'en user. La nouvelle municipalité 35 vint faire reconnaître ses pouvoirs. Elle était précédée de trois bannières, sur lesquelles étaient ces mots : *Patrie, liberté, égalité*. Sa harangue fut impérieuse, et elle la finit en demandant la déchéance du roi et une convention

nationale. Les députations se succédèrent, et toutes présentaient le même vœu, ou, pour mieux dire, intimaient le même ordre. L'assemblée se vit contrainte de les satisfaire. Cependant elle ne voulut point prendre sur  
5 elle la déchéance du roi. Vergniaud monta à la tribune au nom de la commission des Douze, et il dit : 'Je viens vous proposer une mesure bien rigoureuse ; mais je m'en rapporte à votre douleur pour juger combien il importe que vous l'adoptiez sur-le-champ.' Cette mesure con-  
10 sistait dans la convocation d'une assemblée nationale, dans la destitution des ministres et dans la suspension du roi. L'assemblée l'adopta unanimement. Les ministres girondins furent rappelés ; les fameux décrets furent mis à exécution ; on déporta environ quatre mille prêtres  
15 non assermentés, et l'on envoya des commissaires aux armées pour s'assurer d'elles. Louis XVI, à qui l'assemblée avait donné d'abord le Luxembourg pour demeure, fut transféré au Temple, comme prisonnier, par la toute-puissante commune, sous le prétexte qu'elle ne pouvait  
20 point sans cela répondre de sa personne. Enfin, le 23 septembre fut désigné pour l'ouverture de l'assemblée extraordinaire qui devait décider du sort de la royauté. Mais la royauté venait de succomber de fait au 10 août, dans cette journée qui fut l'insurrection de la multitude  
25 contre la classe moyenne et contre le trône constitutionnel, comme le 14 juillet avait été l'insurrection de la classe moyenne contre les classes privilégiées et le pouvoir absolu de la couronne. Le 10 août vit commencer l'époque dictatoriale et arbitraire de la Révolution. Les  
30 circonstances devenant de plus en plus difficiles, il s'engagea une vaste guerre qui suscita un surcroît d'énergie ; et cette énergie, déréglée parce qu'elle était populaire, rendit inquiète, oppressive et cruelle la domination de la classe inférieure. La question alors changea entièrement de nature ; elle n'eut plus pour but la liberté, mais  
35 le salut public ; et la période conventionnelle, depuis la fin de la constitution de 1791 jusqu'au moment où la constitution de l'an III établit le directoire, ne fut qu'une longue campagne de la Révolution contre les partis et

contre l'Europe. Était-il possible qu'il en fût autrement? ' Le mouvement révolutionnaire une fois établi, dit M. de Maistre, la France et la monarchie ne pouvaient être sauvées que par le jacobinisme. . . Nos neveux, qui s'embarasseraient très peu de nos souffrances et qui danseront 5 sur nos tombeaux, riront de notre ignorance actuelle ; ils se consoleront aisément des excès que nous avons vus et qui auront conservé l'intégrité du plus beau royaume.'

Les départements adhèrent aux événements du 10 août. L'armée, qui subissait toujours un peu plus tard 10 l'influence de la Révolution, était encore royaliste constitutionnelle ; cependant, comme les troupes étaient subordonnées aux partis, elles devaient se soumettre facilement à l'opinion dominante. Les généraux en seconde ligne, tels que Dumouriez, Custine, Biron, Keller- 15 mann, Labourdonnaie, étaient disposés à approuver les derniers changements. Ils n'avaient pas encore pris parti, et ils espéraient que cette révolution leur vaudrait de l'avancement. Il n'en était pas de même des deux généraux en chef. Luckner flottait indécis entre l'in- 20 surrection du 10 août, qu'il appelait *un petit accident arrivé à Paris*, et son ami La Fayette. Ce dernier, chef du parti constitutionnel, attaché jusqu'au bout à ses serments, voulut défendre encore le trône renversé et une constitution qui n'était plus. Il commandait environ 25 trente mille hommes, qui étaient affectionnés à sa cause et à sa personne. Son quartier général se trouvait près de Sedan. Dans son projet de résistance en faveur de la constitution, il se concerta avec la municipalité de cette ville et le directoire du département des Ardennes, afin 30 d'établir un centre civil auquel tous les départements pussent se rallier. Les trois commissaires, Kersaint, Antonelle, Péraldy, envoyés par la législative auprès de son armée, furent arrêtés et mis dans la tour de Sedan. Cette mesure eut pour motif que, *l'assemblée ayant été violente, les 35 membres qui avaient accepté une telle mission ne pouvaient être que les chefs ou les instruments de la faction qui avait asservi l'assemblée nationale et le roi*. Les troupes et les autorités civiles renouvelèrent ensuite le serment à la



constitution, et La Fayette essaya d'agrandir le cercle de l'insurrection de l'armée contre l'insurrection populaire.

Peut-être, dans ce moment, le général La Fayette songea-t-il trop au passé, à la loi, aux serments communs, 5 et pas assez à la position véritablement extraordinaire où se trouvait la France. Il ne vit que les plus chères espérances des amis de la liberté détruites, l'envahissement de l'État par la démagogie et le règne anarchique des Jacobins ; mais il ne vit pas la triste fatalité d'une situa-  
10 tion qui conduisait au triomphe de ces derniers venus de la Révolution. La bourgeoisie, qui avait été assez forte pour abattre l'ancien régime et l'emporter sur les classes privilégiées, mais qui s'était reposée après cette victoire, ne semblait pas capable de repousser l'émigration et l'Europe  
15 entière. Il s'opérait pour cela un nouvel ébranlement, il se formait une nouvelle croyance ; il survenait une classe nombreuse, ardente, non encore fatiguée et se passionnant pour le 10 août comme la bourgeoisie s'était passionnée pour le 14 juillet. La Fayette ne pouvait  
20 pas s'accorder avec elle ; il l'avait combattue, sous la Constituante, au Champ-de-Mars, avant et après le 20 juin. Il ne pouvait pas continuer son ancien rôle, ni défendre l'existence d'un parti juste, mais condamné par les événements, sans compromettre le sort de son pays  
25 et les résultats d'une révolution à laquelle il était sincèrement attaché. Sa résistance, en se prolongeant davantage, eût fait naître la guerre civile entre l'armée et le peuple dans un moment où il n'était pas même sûr que la réunion de tous les efforts suffît contre la  
30 guerre étrangère.

On était au 19 août, et l'armée d'invasion, partie de Coblenz le 30 juillet, remontait la Moselle et s'avancait sur cette frontière. Les troupes étaient disposées, en considération du danger commun, à rentrer sous l'obéis-  
35 sance de l'assemblée ; Luckner, qui avait d'abord approuvé La Fayette, se rétracta *en pleurant et en jurant* devant la municipalité de Metz ; et La Fayette sentit lui-même qu'il fallait céder à une destinée plus forte. Il quitta son armée, en prenant sur lui la responsabilité de

toute cette insurrection. Il était accompagné de Bureau-de-Pusy, de Latour-Maubourg, d'Alexandre Lameth et de quelques officiers de son état-major. Il se dirigea, à travers les postes ennemis, vers la Hollande, pour se rendre de là aux États-Unis, sa seconde patrie. Mais il fut découvert et arrêté avec ses compagnons. Contre tous les droits des gens, il fut traité en prisonnier de guerre, et enfermé d'abord dans les cachots de Magdebourg, et ensuite par les Autrichiens à Olmutz. Le parlement d'Angleterre fit lui-même des démarches en sa faveur ; mais ce ne fut qu'au traité de Campo-Formio que Bonaparte le délivra de sa prison. Pendant quatre années de la plus dure captivité, en butte à toutes les privations, ignorant le sort de la liberté et de sa patrie, n'ayant devant lui qu'un avenir de prisonnier tout à fait désespérant, il montra le plus héroïque courage. L'on mit sa délivrance au prix de quelques rétractations, et il aima mieux rester enseveli dans son cachot que d'abandonner en quoi que ce fût la sainte cause qu'il avait embrassée.

20

De notre temps, peu de vies ont été aussi pures que celle de La Fayette, peu de caractères plus beaux, peu de popularités plus longues et mieux acquises. Après avoir défendu la liberté en Amérique à côté de Washington, il aurait voulu l'établir de la même manière que lui en France ; mais ce beau rôle était-il possible dans notre Révolution? Lorsqu'un peuple poursuit la liberté sans dissidence intérieure et qu'il n'a pour ennemis que des étrangers, il peut trouver un libérateur et produire dans les Pays-Bas un prince d'Orange, en Amérique un Washington ; mais lorsqu'il la poursuit malgré les siens et contre les autres, au milieu des factions et des combats, il ne peut produire qu'un Cromwell et qu'un Bonaparte, qui se font dictateurs des révolutions au milieu des luttes ou après l'épuisement des partis. La Fayette, acteur de la première époque de la crise, se déclara avec enthousiasme pour ses résultats. Il devint le général de la classe moyenne, soit à la tête de la garde nationale pendant la Constituante, soit à l'armée sous la Législative. Il s'était

- élevé par elle, et il finit avec elle. On peut dire de lui que, s'il commit quelques fautes de position, il n'eut jamais qu'un but, la liberté, et ne se servit que d'un moyen, la loi. La manière dont, jeune encore, il se consacra à l'affranchissement des deux mondes, sa glorieuse conduite, son invariable constance, l'honoreront dans la postérité, auprès de laquelle un homme n'a pas deux réputations, comme en temps de partis, mais acquiert sa véritable renommée.
- 10 Les auteurs du 10 août se divisèrent de plus en plus, n'étant point d'accord sur les résultats que devait avoir cette révolution. Le parti audacieux et violent qui s'était emparé de la commune voulait, au moyen de la commune, dominer Paris ; au moyen de Paris, l'assemblée nationale ; et, au moyen de l'assemblée, la France.
- 15 Après avoir obtenu la translation de Louis XVI au Temple, il fit abattre toutes les statues des rois, effacer tous les emblèmes de la monarchie. Le directoire du département exerçait un pouvoir de surveillance sur la municipalité ; il le fit abroger, pour rendre celle-ci indépendante. La loi exigeait certaines conditions pour être citoyen actif ; il en fit décréter la cessation, afin que la multitude fût introduite dans le gouvernement de l'État. Il demanda en même temps l'établissement d'un
- 20 tribunal extraordinaire pour juger *les conspirateurs du 10 août*. L'assemblée, qui ne se montrait pas assez docile et cherchait, par des proclamations, à rappeler le peuple à des sentiments plus modérés et plus justes, recevait de l'hôtel de ville des messages menaçants. 'Comme
- 30 citoyen, dit un membre de la commune, comme magistrat du peuple, je viens vous annoncer que ce soir, à minuit, le tocsin sonnera, la générale battra. Le peuple est las de n'être pas vengé ; craignez qu'il ne se fasse justice lui-même. — Si avant deux ou trois heures, dit un autre, le
- 35 directeur du jury n'est pas nommé, si le jury n'est pas en état d'agir, de grands malheurs se promèneront dans Paris.' Pour éviter de nouveaux désastres, l'assemblée fut contrainte de nommer un tribunal criminel extraordinaire. Ce tribunal condamna quelques personnes ;

mais il parut trop peu expéditif à la commune, qui avait conçu les plus abominables projets.

Elle avait à sa tête Marat, Panis, Sergent, Duplain, Lenfant, Lefort, Jourdeuil, Collot-d'Herbois, Billaud-Varennes, Tallien, etc. Mais le chef principal de ce parti 5 était alors Danton ; plus que tout autre, il avait coopéré au 10 août. Pendant toute cette nuit, il avait couru des sections aux casernes des Marseillais et des Bretons et de celles-ci aux faubourgs. Membre de la commune révolutionnaire, il avait dirigé ses opérations, et avait été nommé 10 ensuite au ministère de la justice.

Danton était un révolutionnaire gigantesque. Aucun moyen ne lui paraissait condamnable, pourvu qu'il lui fût utile ; et, selon lui, on pouvait tout ce qu'on osait. Danton, qu'on a nommé le Mirabeau de la populace, 15 avait de la ressemblance avec ce tribun des hautes classes, des traits heurtés, une voix forte, un geste impétueux, une éloquence hardie, un front dominateur. Leurs vices aussi étaient les mêmes ; mais ceux de Mirabeau étaient d'un patricien, ceux de Danton d'un démocrate : et ce 20 qu'il y avait de hardi dans les conceptions de Mirabeau se retrouvait dans Danton, mais d'une autre manière, parce qu'il était, dans la Révolution, d'une autre classe et d'une autre époque. Ardent, accablé de dettes et de 25 besoins, de mœurs relâchées, s'abandonnant tour à tour à ses passions ou à son parti, il était formidable dans sa politique lorsqu'il s'agissait d'arriver à son but, et redevenait nonchalant après l'avoir atteint. Ce puissant démagogue offrait un mélange de vices et de qualités contraires. Quoiqu'il se fût vendu à la cour, il conservait 30 l'audace hautaine de ses sentiments républicains jusque dans la bassesse de sa corruption. Il se montra exterminateur sans être féroce, inexorable à l'égard des masses, humain, généreux même pour les individus. Une révolution, à ses yeux, était un jeu où le vainqueur, s'il en 35 avait besoin, gagnait la vie du vaincu. Le salut de son parti passait pour lui avant la loi, avant même l'humanité : c'est ce qui explique ses attentats après le 10 août et son retour à la modération quand il crut la république affermie.

A cette époque, les Prussiens, s'avancant dans l'ordre d'invasion qui a été précédemment indiqué, franchirent la frontière après vingt jours de marche. L'armée de Sedan était sans chef et incapable de résister à des forces  
5 aussi supérieures et aussi bien organisées. Le 20 août, Longwy fut investi par les Prussiens, le 21 il fut bombardé, et le 24 il capitula. Le 30 l'armée ennemie arriva devant Verdun, l'investit, et en commença le bombardement. Verdun pris, la route de la capitale était ouverte.  
10 La prise de Longwy, l'approche d'un si grand danger, jetèrent Paris dans le plus grand état d'agitation et d'alarme. Le conseil exécutif, composé des ministres, fut appelé au comité de défense générale pour délibérer sur les moyens les plus sûrs à prendre dans d'aussi péril-  
15 leuses conjonctures. Les uns voulaient attendre l'ennemi sous les murs de la capitale, les autres se retirer à Saumur. 'Vous n'ignorez pas,' dit Danton, lorsque son tour de parler fut venu, 'que la France est dans Paris ; si vous abandonnez la capitale à l'étranger, vous vous livrez,  
20 et vous lui livrez la France. C'est dans Paris qu'il faut se maintenir par tous les moyens ; je ne puis adopter le plan qui tend à vous en éloigner. Le second projet ne me paraît pas meilleur. Il est impossible de songer à combattre sous les murs de la capitale : le  
25 10 août a divisé la France en deux partis, dont l'un est attaché à la royauté, et l'autre veut la république. Celui-ci, dont vous ne pouvez vous dissimuler l'extrême minorité dans l'État, est le seul sur lequel vous puissiez compter pour combattre. L'autre se refusera à marcher,  
30 il agitera Paris en faveur de l'étranger, tandis que vos défenseurs, placés entre deux feux, se feront tuer pour le repousser. S'ils succombent, comme cela ne me paraît pas douteux, la perte de la France et la vôtre sont certaines ; si, contre toute attente, ils reviennent vain-  
35 queurs de la coalition, cette victoire sera encore une défaite pour vous ; car elle vous aura coûté des milliers de braves, tandis que les royalistes, plus nombreux que vous, n'auront rien perdu de leur force et de leur influence. Mon avis est que, pour déconcerter leurs mesures et ar-



rêter l'ennemi, il faut faire *peur* aux royalistes.' Le comité, qui comprit le sens de ces terribles paroles, fut consterné. 'Oui, vous dis-je, reprit Danton, il faut leur faire peur . . . ' Et comme le comité repoussa, par son silence et par son effroi, cette horrible proposition, Danton se concerta avec la commune : il voulait comprimer ses ennemis par la terreur, engager de plus en plus la multitude, en la rendant sa complice, et ne laisser à la Révolution d'autre refuge que la victoire.

On fit des visites domiciliaires avec un morne et vaste 10  
appareil ; on incarcéra un grand nombre de personnes  
suspectes au parti révolutionnaire par leur état et par  
leurs opinions. Ces malheureux prisonniers furent choisis  
surtout dans les deux classes dissidentes du clergé et de la  
noblesse, qu'on accusait de conspiration sous la Législa- 15  
tive. Les citoyens en âge de porter les armes furent enrégimentés au Champ-de-Mars et partirent le 1<sup>er</sup> septembre  
pour la frontière. On battit la générale, on sonna le  
tocsin, on tira le canon ; et Danton se présentant à l'as-  
semblée pour lui rendre compte des mesures prises pour 20  
sauver la patrie : 'Le canon que vous entendez, dit-il,  
n'est point le canon d'alarme ; c'est le pas de charge sur  
nos ennemis. Pour les vaincre, pour les atterrir, que  
faut-il ? De l'audace, encore de l'audace, et toujours de  
l'audace ! ' La nouvelle de la prise de Verdun arriva dans 25  
la nuit du 1<sup>er</sup> au 2 septembre. La commune saisit cet  
instant, où Paris épouvanté crut voir déjà les ennemis  
à ses portes, pour exécuter ses affreux desseins. Le  
canon fut de nouveau tiré, le tocsin sonna, les barrières  
furent fermées, et les massacres commencèrent. 30

Les prisonniers enfermés aux Carmes, à l'Abbaye, à la  
Conciergerie, à la Force, etc., furent égorgés pendant trois  
jours par une compagnie d'environ trois cents meurtriers,  
que dirigeait et que soudoyait la commune. Ceux-ci, avec  
un fanatisme tranquille, prostituant au meurtre les saintes 35  
formes de la justice, tantôt juges tantôt exécuteurs, sem-  
blaient moins exercer des vengeances que faire un métier ;  
ils massacraient sans emportement, sans remords, avec  
la conviction des fanatiques et l'obéissance des bourreaux.

Si quelques circonstances extraordinaires venaient les émouvoir et les rappeler à des sentiments d'homme, à la justice et à la miséricorde, ils se laissaient toucher un moment, et recommençaient de nouveau. C'est ainsi que  
5 furent sauvées quelques victimes ; mais il y en eut bien peu. L'assemblée voulut empêcher les massacres, et ne le put point ; le ministère était aussi impuissant que l'assemblée ; la féroce commune seule pouvait tout et ordonnait tout ; le maire Pétion avait été annulé ; les soldats,  
10 gardiens des prisons, craignaient de résister aux meurtriers, et les laissaient faire ; la multitude paraissait complice ou indifférente ; le reste des citoyens n'osait pas même montrer sa consternation ; et l'on pourrait s'étonner qu'un crime si grand et si long ait été conçu,  
15 exécuté, souffert, si l'on ne savait pas tout ce que le fanatisme des partis fait commettre, et tout ce que la peur fait supporter. Mais le châtimement de cet énorme attentat finit par retomber sur la tête de ses auteurs. La plupart d'entre eux périrent au milieu de la tempête  
20 qu'ils avaient soulevée, et par les moyens violents dont ils s'étaient servis. Il est rare que les hommes de parti n'éprouvent pas le sort qu'ils ont fait subir.

Le conseil exécutif, que dirigeait le général Servan pour les opérations militaires, faisait avancer les batail-  
25 lons de nouvelle levée vers la frontière. Il avait voulu placer le général le plus habile sur le point le plus menacé ; mais le choix était embarrassant. Parmi les généraux qui s'étaient déclarés en faveur des derniers événements politiques, Kellermann ne paraissait capable que d'un  
30 commandement secondaire, et on se borna à le mettre à la place de l'incertain Luckner. Custine, quoique ne manquant pas d'expérience de la guerre, était plus propre à un coup de main hardi qu'à la conduite d'une grande armée sur laquelle allaient reposer les destinées de  
35 la France. On ne croyait pas non plus une haute capacité militaire à Biron, à Labourdonnaie et aux autres généraux qu'on laissa dans leurs anciennes positions avec les corps qu'ils avaient sous leurs ordres. Il ne restait plus que Dumouriez, contre lequel les Girondins gardaient

un peu de rancune et dont ils suspectaient d'ailleurs les vues ambitieuses, les goûts et le caractère d'aventurier, tout en rendant justice à ses talents supérieurs. Cependant, comme il était le seul général au niveau d'une si importante position, le conseil exécutif lui donna le 5 commandement de l'armée de la Moselle.

Dumouriez s'était rendu en toute hâte du camp de Maulde à celui de Sedan. Il rassembla un conseil de guerre, dans lequel l'avis général fut de se retirer vers Châlons ou Reims, et de se couvrir de la Marne. Loin 10 de suivre ce conseil périlleux, qui aurait découragé les troupes, qui livrait la Lorraine, les Trois-Évêchés, une partie de la Champagne, et ouvrait la route de Paris, Dumouriez conçut un projet d'homme de génie. Il vit qu'il fallait, par une marche hardie, se porter sur la forêt 15 del'Argonne, et qu'on y arrêterait infailliblement l'ennemi. Cette forêt avait quatre issues, celle du Chêne-Populeux sur la gauche, de la Croix-au-Bois et de Grandpré au centre, des Islettes sur la droite, qui ouvraient ou fermaient le passage de la France. Les Prussiens n'en 20 étaient qu'à six lieues, et Dumouriez en avait douze à parcourir, et ses desseins d'occupation à cacher, pour s'en emparer. Il le fit d'une manière très habile et très hardie : le général Dillon, dirigé sur les Islettes, les occupa avec sept mille hommes ; il arriva lui-même à 25 Grandpré, et y établit un camp de treize mille hommes ; la Croix-au-Bois et le Chêne-Populeux furent également pris et gardés par quelques troupes. C'est alors qu'il écrivit au ministre de la guerre Servan : *Verdun est pris. J'attends les Prussiens. Le camp de Grandpré et celui des 30 Islettes sont les Thermopyles de la France : mais je serai plus heureux que Léonidas.*

Dans cette position, Dumouriez pouvait arrêter l'ennemi, en attendant les secours qu'on lui envoyait de toutes les parties de la France. Les bataillons de volon- 35 taires se rendaient dans des camps disposés à l'intérieur du pays, d'où on les faisait partir pour son armée après qu'ils avaient reçu un commencement d'organisation. A la frontière de Flandre, Beurnonville avait eu l'ordre

de s'avancer avec neuf mille hommes, et d'être à Rhétel, sur la gauche de Dumouriez, le 13 septembre. Duval devait se rendre aussi le 7, avec sept mille hommes, au Chêne-Populeux ; enfin Kellermann venait de Metz, sur sa droite, avec vingt-deux mille hommes pour le renforcer. Il suffisait donc de gagner du temps.

Le duc de Brunswick, après s'être emparé de Verdun, passa la Meuse en trois colonnes. Le général Clairfait opérait sur la droite, et le prince de Hohenlohe sur la gauche. Désespérant de faire quitter ses positions à Dumouriez en l'attaquant de front, il essaya de le tourner. Dumouriez avait eu l'imprudence de placer toutes ses forces à Grandpré et aux Islettes, et de défendre faiblement le Chêne-Populeux et la Croix-au-Bois, qui, il est vrai, étaient des postes moins importants. Les Prussiens s'en emparèrent, et furent sur le point de le tourner dans son camp de Grandpré et de lui faire mettre bas les armes. Après cette faute capitale, qui annulait ses premières manœuvres, il ne désespéra pas de sa situation. Il décampa en secret dans la nuit du 14 septembre, passa l'Aisne, dont on pouvait lui interdire l'accès, fit une retraite aussi habile que l'avait été sa marche sur l'Argonne, et vint se concentrer dans le camp de Sainte-Menehould. Il avait déjà retardé dans l'Argonne la marche des Prussiens ; la saison, en s'avancant, devenait mauvaise ; il n'avait plus qu'à se maintenir dans sa nouvelle position jusqu'à la jonction de Kellermann et de Beurnonville, et le succès de la campagne devenait assuré. Les troupes s'étaient aguerries, et l'armée s'éleva à environ soixante-dix mille hommes après l'arrivée de Beurnonville et de Kellermann, qui eut lieu le 17.

L'armée prussienne avait suivi les mouvements de Dumouriez. Le 20, elle attaqua Kellermann à Valmy, pour couper à l'armée française la retraite sur Châlons. La canonnade s'engagea vivement de part et d'autre. Les Prussiens se portèrent ensuite en colonnes sur les hauteurs de Valmy, afin de les enlever. Kellermann forma aussi son infanterie en colonnes, lui enjoignit de ne pas tirer, et d'attendre l'approche de l'ennemi pour le

charger à la baïonnette. Il donna cet ordre au cri de *Vive la nation !* et ce cri, répété d'un bout de la ligne à l'autre, étonna les Prussiens plus encore que la contenance ferme de nos troupes. Le duc de Brunswick fit rétrograder ses bataillons, déjà un peu ébranlés ; la canonnade 5 continua encore jusqu'au soir ; les ennemis tentèrent une nouvelle attaque et furent repoussés. La journée nous resta, et le succès presque insignifiant de Valmy produisit sur nos troupes et sur l'opinion en France l'effet de la plus complète victoire. 10

De cette époque data aussi le découragement de l'ennemi et sa retraite. Les Prussiens s'étaient engagés dans cette campagne, d'après les promesses des émigrés, comme dans une promenade militaire. Ils étaient sans magasins, sans vivres. Au milieu d'un pays ouvert, ils rencontraient 15 une résistance chaque jour plus vive ; les pluies continuelles avaient détrempé les routes ; les soldats étaient dans la boue jusqu'au genou, et depuis quatre jours ils n'avaient que du blé bouilli pour toute nourriture. Aussi les maladies produites par l'eau crayeuse, le dénûment 20 et l'humidité avaient exercé les plus grands ravages dans leur armée. Le duc de Brunswick conseilla la retraite, contre l'avis du roi de Prusse et des émigrés, qui voulaient hasarder une bataille et s'emparer de Châlons. Mais, comme le sort de la monarchie prussienne tenait à son 25 armée, et que la perte entière de l'armée devenait certaine par une défaite, le conseil du duc de Brunswick prévalut. On entama des négociations ; et les Prussiens, se relâchant de leurs premières exigences, ne demandaient plus que le rétablissement du roi sur le trône constitutionnel. 30 Mais la Convention venait de s'assembler ; la république avait été proclamée, et le conseil exécutif répondit *que la république française ne pouvait entendre à aucune proposition avant que les troupes prussiennes eussent entièrement évacué le territoire français*. Les Prussiens exécutèrent 35 alors leur retraite dès le 30 septembre au soir. Elle fut faiblement inquiétée par Kellermann, que Dumouriez mit à sa poursuite, tandis qu'il se rendit lui-même à Paris pour jouir de sa victoire et concerter l'invasion de la



Belgique. Les troupes françaises rentrèrent dans Verdun et dans Longwy ; et l'ennemi, après avoir traversé les Ardennes et le pays de Luxembourg, repassa le Rhin à Coblenz vers la fin d'octobre.

- 5 Cette campagne avait été marquée par des succès généraux pour la France. En Flandre, le duc de Saxe-Teschen avait été réduit à lever le siège de Lille après sept jours de bombardement terrible, sans interruption comme sans effet. Sur le Rhin, Custine s'était emparé  
10 de Trèves, de Spire et de Mayence. Aux Alpes, le général Montesquiou avait envahi la Savoie, et le général Anselme le comté de Nice. Nos armées, victorieuses sur tous les points, avaient partout pris l'offensive, et la Révolution était sauvée.

## VI

DEPUIS LE 21 SEPTEMBRE 1792 JUSQU'AU 21 JANVIER  
1793.

*Premières mesures de la Convention. — Manière dont elle est composée. — Rivalité des Girondins et des Montagnards. — Force et vues de ces deux partis. — Robespierre, les Girondins l'accusent d'aspirer à la dictature. — Marat. — Nouvelle accusation de Robespierre par Louvet ; défense de Robespierre ; la Convention passe à l'ordre du jour. — Les Montagnards, sortis victorieux de cette lutte, demandent le jugement de Louis XVI. — Opinions des partis à cet égard. — La Convention décide que Louis XVI sera jugé, et le sera par elle. — Louis XVI au Temple ; ses réponses en présence de la Convention ; sa défense ; sa condamnation ; courage et sérénité de ses derniers instants. — Ce qu'il avait et ce qui lui manquait comme roi.*

LA Convention se constitua le 20 septembre 1792, et ouvrit ses délibérations le 21. Dès la première séance, elle abolit la royauté et proclama la république. Le 22, elle s'appropriâ la Révolution en déclarant qu'elle ne daterait plus de *l'an IV de la liberté*, mais de *l'an I<sup>er</sup> de la 5* république française. Après ces premières mesures votées d'acclamation et avec une sorte de rivalité de démocratie et d'enthousiasme par les deux partis qui s'étaient divisés à la fin de l'assemblée législative, la Convention, au lieu de commencer ses travaux, se livra à des querelles intes- 10  
tines. Les Girondins et les Montagnards, avant de constituer la nouvelle Révolution, voulurent savoir auxquels d'entre eux elle appartiendrait, et les énormes dangers de leur position ne prévinrent pas leur lutte. Ils avaient

à craindre plus que jamais les efforts de l'Europe. L'Autriche, la Prusse et quelques princes d'Allemagne ayant attaqué la France avant le 10 août, il y avait tout lieu de croire que les autres souverains se déclareraient contre elle après la chute de la monarchie, la détention de Louis XVI et les massacres de septembre. Dans l'intérieur, le nombre des ennemis de la Révolution était augmenté. Il fallait joindre aux partisans de l'ancien régime, de la noblesse et du clergé les partisans de la royauté constitutionnelle, ceux pour qui le sort de Louis XVI était le sujet d'une vive sollicitude et ceux qui ne croyaient pas la liberté possible sans règle et sous l'empire de la multitude. Au milieu de tant d'obstacles et d'adversaires, dans un moment où ce n'était pas trop de leur union, même pour combattre, la Gironde et la Montagne s'attaquèrent avec le plus inexorable acharnement. Il est vrai que ces deux partis étaient incompatibles, et que leurs chefs ne pouvaient pas se rapprocher : tant il y avait de motifs d'éloignement dans leur rivalité de domination et dans leurs desseins !

Les Girondins avaient été forcés, par les événements, d'être républicains. Ce qui leur convenait le mieux, c'était de rester constitutionnels. La droiture de leurs intentions, leur dégoût de la multitude, leur répugnance pour les moyens violents et surtout la prudence qui conseillait de ne tenter que ce qui était possible, tout leur en faisait une loi ; mais il ne leur avait pas été libre de demeurer tels qu'ils s'étaient montrés d'abord. Ils avaient suivi la pente qui les entraînait à la république, et ils s'étaient habitués peu à peu à cette forme de gouvernement. Quoiqu'ils la voulussent aujourd'hui avec ardeur et de bonne foi, ils sentaient combien il serait difficile de l'établir et de la consolider. La chose leur paraissait grande et belle ; mais ils voyaient que les hommes manquaient à la chose. La multitude n'avait ni les lumières ni les mœurs qui convenaient à ce mode d'administration publique. La révolution opérée par l'assemblée constituante était aussi légitime en raison de ce qu'elle était possible que de ce qu'elle était juste : elle

avait sa constitution et ses citoyens. Mais une nouvelle révolution, qui appellerait à la conduite de l'État la classe inférieure, ne pouvait pas être durable. Elle devait blesser trop d'intérêts, et n'avoir que des défenseurs momentanés, la classe inférieure pouvant bien 5 intervenir pendant une crise, mais ne le pouvant pas toujours. Cependant c'était sur elle qu'il fallait s'appuyer en consentant à cette seconde révolution. Les Girondins ne le firent point, et ils se trouvèrent placés dans une position tout à fait fausse ; ils perdirent l'assis- 10 tance des constitutionnels sans se donner celle des démocrates, et ils n'eurent ni le haut ni le bas de la société. Aussi ne formèrent-ils qu'un demi-parti qui fut vite abattu, parce qu'il était sans racine. Les Girondins, après le 10 août, furent entre la classe moyenne et la multitude, 15 ce que les *Monarchiens*, ou le parti Necker et Mounier, avaient été, après le 24 juillet, entre les classes privilégiées et la bourgeoisie.

La Montagne, au contraire, voulait la république avec le peuple. Les chefs de ce parti, offusqués du crédit des 20 Girondins, cherchaient à les abattre et à les remplacer. Ils étaient moins éclairés, moins éloquents, mais plus habiles, plus décidés et nullement scrupuleux dans leurs moyens. La démocratie la plus extrême leur semblait le meilleur des gouvernements ; et ce qu'ils appelaient le 25 peuple, c'est-à-dire la classe inférieure, était l'objet de leurs flatteries continuelles et d'une sollicitude non moins ardente qu'intéressée. Nul parti n'était plus dangereux, mais nul n'était plus conséquent : il travaillait pour ceux avec lesquels il combattait. 30

Dès l'ouverture de la Convention, les Girondins avaient occupé la droite, et les Montagnards la crête de la gauche, d'où leur vint le nom sous lequel nous les désignons. Les Girondins étaient les plus forts dans l'assemblée : en général les élections des départements avaient été dans 35 leur sens. Un grand nombre des députés de l'assemblée législative avaient été réélus ; et comme, dans ce temps, les liaisons font beaucoup, tous les membres qui avaient été unis à la députation de la Gironde ou à la commune

de Paris avant le 10 août, revenaient avec les mêmes opinions. D'autres arrivaient sans système, sans parti, sans attachement, sans inimitié : ils formèrent ce qu'on appela à cette époque *la Plaine* ou *le Marais*. Cette  
5 réunion, désintéressée dans les luttes de la Gironde et de la Montagne, se rangea du côté le plus juste tant qu'il lui fut permis d'être modérée, c'est-à-dire tant qu'elle ne craignit pas pour elle-même.

La Montagne était composée des députés de Paris  
10 qui avaient été élus sous l'influence de la commune du 10 août, et de quelques républicains très prononcés des départements : elle se recruta ensuite de ceux que les évènements exaltèrent, ou que la peur lui associa. Mais, quoique inférieure en nombre dans la Convention, elle  
15 n'en était pas moins très puissante, même à cette époque. Elle régnait dans Paris ; la commune lui était dévouée, et la commune était parvenue à se faire la première autorité de l'État. Les Montagnards avaient tenté de maîtriser les départements de la France en établissant entre la  
20 municipalité de Paris et les autres municipalités une correspondance de desseins et de conduite ; ils n'avaient pourtant pas complètement réussi, et les départements étaient en très grande partie favorables à leurs adversaires, qui cultivaient leurs bonnes dispositions au moyen de  
25 brochures et de journaux envoyés par le ministre Roland, dont les Montagnards nommaient la maison *un bureau d'esprit public* et les amis *des intrigants*. Mais, outre l'affiliation des communes, qui tôt ou tard devait leur réussir, ils avaient l'affiliation des Jacobins. Ce club,  
30 le plus influent, comme le plus ancien et le plus étendu, changeait d'esprit à chaque crise, sans changer de nom ; c'était un cadre tout prêt pour les dominateurs qui en excluaient les dissidents. Celui de Paris était la métropole du jacobinisme, et gouvernait presque souverainement les autres. Les Montagnards s'en étaient rendus  
35 maîtres ; ils en avaient déjà éloigné les Girondins à force de dénonciations et de dégoûts, et ils y avaient remplacé les membres tirés de la bourgeoisie par des *sans-culottes*. Il ne restait aux Girondins que le ministère, qui, contrarié



par la commune, était impuissant dans Paris. Les Montagnards disposaient, au contraire, de toute la force effective de la capitale ; de l'esprit public par les Jacobins, des sections et des faubourgs par les *sans-culottes*, enfin des insurrections par la municipalité. 5

La première mesure des partis, après avoir décrété la république, fut de se combattre. Les Girondins étaient indignés des massacres de septembre, et ils voyaient avec horreur sur les sièges de la Convention des hommes qui les avaient conseillés ou prescrits. Deux entre autres 10 leur inspiraient plus d'antipathie ou de dégoût : Robespierre, qu'ils croyaient aspirer à la tyrannie, et Marat, qui, depuis le commencement de la Révolution, s'était fait, dans ses feuilles, l'apôtre du meurtre. Ils dénoncèrent Robespierre avec plus d'animosité que de prudence ; 15 il n'était pas encore redoutable au point d'encourir une accusation de dictature. Ses ennemis, en lui reprochant des desseins alors invraisemblables et, dans tous les cas, impossibles à prouver, augmentèrent eux-mêmes sa popularité et son importance. 20

Robespierre, qui a joué un rôle si terrible dans notre Révolution, commençait à figurer en première ligne. Jusque-là, malgré tous ses efforts, il avait eu des supérieurs dans son propre parti : sous la Constituante, les fameux chefs de cette assemblée ; sous la Législative, 25 Brissot et Pétion ; au 10 août, Danton. A ces diverses époques, il s'était déclaré contre ceux dont la renommée ou la popularité l'offusquait. Au milieu des personnages célèbres de la première assemblée, ne pouvant se faire remarquer que par la singularité de ses opinions, il s'était 30 montré réformateur exagéré ; pendant la seconde, il s'était fait constitutionnel, parce que ses rivaux étaient novateurs, et il avait discoursu en faveur de la paix aux Jacobins, parce que ses rivaux demandaient la guerre ; depuis le 10 août, il s'étudiait, dans ce club, à perdre les 35 Girondins et à supplanter Danton, associant toujours la cause de sa vanité à celle de la multitude. Cet homme, dont les talents étaient ordinaires et le caractère vain, dut à son infériorité de paraître des derniers, ce qui est un

grand avantage en révolution, et il dut à son ardent amour-propre de viser au premier rang, de tout faire pour s'y placer, de tout oser pour s'y soutenir. Robespierre avait des qualités pour la tyrannie : une âme nullement grande, il est vrai, mais peu commune ; l'avantage d'une seule passion, les dehors du patriotisme, une réputation méritée d'incorruptibilité, une vie austère et nulle aversion pour le sang. Il fut une preuve qu'au milieu des troubles civils, ce n'est pas avec son esprit qu'on fait sa fortune politique, mais bien avec sa conduite, et que la médiocrité qui s'obstine est plus puissante que le génie qui s'interrompt. Il faut dire aussi que Robespierre avait l'appui d'une secte immense et fanatique, dont il avait demandé le gouvernement et soutenu les principes depuis la fin de la constituante. Cette secte tirait son origine du dix-huitième siècle, dont elle représentait certaines opinions. Elle avait pour symbole en politique la souveraineté absolue du *Contrat social* de J.-J. Rousseau, et en croyance le déisme de la *Profession de foi du Vicaire savoyard* ; elle parvint plus tard à les réaliser un moment dans la constitution de 93 et dans le culte de l'*Être suprême*. Il y a eu, dans les diverses époques de la Révolution, plus de système et de fanatisme qu'on ne l'a cru.

Soit que les Girondins prévissent de loin la domination de Robespierre, soit plutôt qu'ils se laissassent entraîner par leur ressentiment, ils l'accusèrent du crime le plus grave pour des républicains. Paris était agité par l'esprit de faction : les Girondins voulurent porter une loi contre ceux qui provoquaient aux désordres, aux violences, et donner en même temps à la Convention une force indépendante et prise dans les quatre-vingt-trois départements. Ils firent nommer une commission chargée de présenter un rapport à ce sujet. La Montagne attaqua cette mesure comme injurieuse pour Paris ; la Gironde la défendit, en signalant un projet de triumvirat formé par la députation de Paris. 'Je suis né à Paris, dit alors Osselin ; je suis député de cette ville. On annonce un parti élevé dans son sein, qui veut la dictature, des triumvirs, des tribuns.

Je déclare, moi, qu'il faut être profondément ignorant ou profondément scélérat pour avoir conçu un semblable projet. Qu'anathème soit lancé contre celui de la députation de Paris qui osera concevoir une pareille idée ! — Oui, s'écria Rebecqui, de Marseille, oui, il existe dans 5 cette assemblée un parti qui aspire à la dictature, et le chef de ce parti, je le nomme, c'est Robespierre ! Voilà l'homme que je vous dénonce.' Barbaroux appuya cette dénonciation de son témoignage ; il avait été un des principaux auteurs de 10 août ; il était le chef des Marseillais, 10 et il possédait une assez grande influence dans le Midi. Il assura qu'à l'époque du 10 août, les Marseillais étant recherchés par les deux partis qui partageaient la capitale, on le fit venir chez Robespierre ; que là on lui dit de se rallier aux citoyens qui avaient acquis le plus de popu- 15 larité, et que *Panïs* lui désigna nommément *Robespierre comme l'homme vertueux qui devait être le dictateur de la France*. Barbaroux était un homme d'action. Le côté droit comptait quelques membres qui pensaient, comme lui, qu'il fallait vaincre leurs adversaires sous peine d'être 20 vaincus par eux. Ils voulaient qu'en se servant de la Convention contre la commune on opposât les départements à Paris, et qu'on ne ménageât point, pendant qu'ils étaient faibles, des ennemis auxquels, sans cela, on donnerait le temps de devenir forts. Mais le plus 25 grand nombre craignait une rupture, et répugnait aux mesures énergiques.

L'accusation contre Robespierre n'eut pas de suite ; mais elle retombait sur Marat, qui avait conseillé la dictature dans son journal de *l'Ami du peuple* et préconisé 30 les massacres. Lorsqu'il parut à la tribune pour se justifier, un mouvement d'horreur saisit l'assemblée. *A bas, à bas*, s'écria-t-on de toutes parts. Marat reste imperturbable. Dans un moment de silence : 'J'ai dans cette assemblée, dit-il, un grand nombre d'ennemis per- 35 sonnels. — *Tous ; tous*. — Je les rappelle à la pudeur ; je les exhorte à s'interdire les clameurs furibondes et les menaces indécentes contre un homme qui a servi la liberté et eux-mêmes beaucoup plus qu'ils ne pensent ; qu'ils

sachent écouter une fois !' Et cet homme exposa au milieu de la Convention, stupéfaite de son audace et de son sang-froid, ce qu'il pensait des proscriptions et de la dictature. Pendant longtemps il avait fui, de souterrain  
5 en souterrain, l'animadversion publique et les mandats d'arrêt lancés contre lui. Ses feuilles sanguinaires paraissaient seules ; il y demandait des têtes, et il préparait la multitude aux massacres de septembre.

Il n'y a pas de folie qui ne puisse tomber dans la tête  
10 d'un homme, et, ce qu'il y a de pis, qui ne puisse être réalisée un moment. Marat était possédé de plusieurs idées fixes. La Révolution avait des ennemis, et selon lui, pour qu'elle durât, elle ne devait pas en avoir ; il ne trouvait dès lors rien de plus simple que de les exterminer  
15 et de nommer un dictateur, dont les fonctions se borneraient à proscrire ; il prêchait hautement ces deux mesures, avec une cruauté cynique, ne ménageant pas plus les convenances que la vie des hommes, et méprisant  
20 comme des esprits faibles tous ceux qui appelaient ses projets atroces, au lieu de les trouver profonds. La Révolution a eu des acteurs tout aussi sanguinaires que lui, mais aucun n'a exercé une plus funeste influence sur son époque. Il a dépravé la morale des partis, déjà assez  
25 peu juste, et il a eu les deux idées que le comité de salut public a réalisées plus tard par ses commissaires ou par son gouvernement, l'extermination en masse et la dictature.

L'accusation de Marat n'eut pas de suite non plus ; il inspirait plus de dégoût, mais moins de haine que Robespierre. Les uns ne voyaient en lui qu'un fou ; les autres  
30 regardaient ces débats comme des querelles de parti, et non comme un objet d'intérêt pour la république. D'ailleurs, il paraissait dangereux d'épurer la Convention ou de décréter d'accusation un de ses membres, et c'était un pas difficile à franchir, même pour les partis. Danton  
35 ne disculpait point Marat : 'Je ne l'aime pas, disait-il ; j'ai fait l'expérience de son tempérament : il est volcanique, acariâtre et insociable. Mais pourquoi chercher dans ce qu'il écrit le langage d'une faction ? L'agitation générale a-t-elle une autre cause que le mouvement même

de la Révolution?' Robespierre assurait, de son côté, qu'il connaissait peu Marat ; qu'avant le 10 août il n'avait eu avec lui qu'une seule conversation, après laquelle Marat, dont il n'approuvait pas les opinions violentes, avait trouvé ses vues politiques tellement étroites qu'il 5 avait écrit dans son journal *qu'il n'avait ni les vues ni l'audace d'un homme d'État.*

Mais c'était lui qui était l'objet d'un déchaînement plus grand, parce qu'on le redoutait davantage. La première accusation de Rebecqui et de Barbaroux n'avait 10 pas réussi. Peu de temps après, le ministre Roland fit un rapport sur l'état de la France et sur celui de Paris ; il y dénonça les massacres de septembre, les empiétements de la commune, les menées des agitateurs.—'Lorsqu'on rend, disait-il, odieux ou suspects les plus sages et les 15 plus intrépides défenseurs de la liberté, lorsque les principes de la révolte et du carnage sont hautement professés, applaudis dans les assemblées, et que des clameurs s'élèvent contre la Convention elle-même, je ne puis plus douter que les partisans de l'ancien régime ou de faux amis 20 du peuple, cachant leur extravagance ou leur scélératesse sous un masque de patriotisme, n'aient conçu le plan d'un renversement, dans lequel ils espèrent s'élever sur des ruines et des cadavres, goûter le sang, l'or et l'atrocité !' Il cita, à l'appui de son rapport, une lettre dans laquelle 25 le vice-président de la seconde section du tribunal criminel lui apprenait que lui et les plus illustres des Girondins étaient menacés ; que, selon l'expression de leurs ennemis, il *fallait encore une nouvelle saignée*, et que ces hommes ne voulaient entendre parler que de Robespierre. 30

A ces mots, celui-ci court se justifier à la tribune : *Personne*, dit-il, *n'osera m'accuser en face.* — *Moi*, s'écria Louvet, un des hommes les plus résolus de la Gironde. *Oui, Robespierre*, poursuivit-il en fixant sur lui son ardent regard, *c'est moi qui t'accuse.* Robespierre, dont la conte- 35 nance avait été assurée jusque-là, fut ému ; ils'était une fois mesuré aux Jacobins avec ce redoutable adversaire, qu'il savait spirituel, impétueux et sans ménagement. Louvet prit aussitôt la parole, et, dans une improvisation des plus



éloqu coastes, il ne ménagea ni les actions ni les noms ; il suivit Robespierre aux Jacobins, à la commune, à l'assemblée électoral e, 'calomniant les meilleurs patriotes ; prodiguant les plus basses flatteries à quelques centaines  
5 de eito yens, d'abord qualifiés le peuple de Paris, puis absolument le peuple, puis le souverain ; répétant l'éternelle énumération de ses propres mérites, de ses perfections, de ses vertus, et ne manquant jamais après avoir attesté la force, la grandeur, la souveraineté du peuple,  
10 de protester qu'il était peuple aussi.' Il le montra se cachant au 10 août, et dominant ensuite les conjurés de la commune. Il en vint alors aux massacres de septembre ; il s'écria : ' Elle est à tous, la révolution du 10 août.' Et il ajouta en s'adressant à quelques Montagnards de  
15 la commune : ' Mais celle du 2 septembre, elle est à vous ; elle n'est qu'à vous ! et vous-mêmes, ne vous en êtes-vous pas glorifiés ? Eux-mêmes, avec un mépris féroce, ne nous désignaient que comme les patriotes du 10 août ! Avec un féroce orgueil ils se qualifiaient les patriotes du  
20 2 septembre ! Ah ! qu'elle leur reste, cette distinction digne du courage qui leur est propre ; qu'elle leur reste pour notre justification durable et pour leur long opprobre ! Ces prétendus amis du peuple ont voulu rejeter sur le peuple de Paris les horreurs dont la première  
25 semaine de septembre fut souillée . . . Ils l'ont indignement calomnié. Il sait combattre, le peuple de Paris ; il ne sait point assassiner ! Il est vrai qu'on le vit tout entier devant le château des Tuileries, dans la magnifique journée du 10 août ; il est faux qu'on l'ait vu devant les  
30 prisons, dans l'horrible journée du 2 septembre. Dans leur intérieur, combien les bourreaux étaient-ils ! Deux cents, pas deux cents peut-être ; et au dehors que pouvait-on compter de spectateurs attirés par une curiosité vraiment incompréhensible ? Le double tout au plus.  
35 Mais, a-t-on dit, si le peuple n'a pas participé à ces meurtres, pourquoi ne les a-t-il pas empêchés ? — Pourquoi ? — Parce que l'autorité tutélaire de Pétion était enchaînée, parce que Roland parlait en vain, parce que le ministre de la justice, Danton, ne parlait pas . . . parce que les

présidents des quarante-huit sections attendaient des réquisitions que le commandant général ne fit point, parce que des officiers municipaux, couverts de leurs écharpes, présidaient à ces atroces exécutions. — Mais l'assemblée législative ? — L'assemblée législative ! Représentants du 5 peuple, vous la vengerez ! L'impuissance où vos prédécesseurs étaient réduits est, à travers tant de crimes, le plus grand de ceux dont il faut punir les forcenés que je vous dénonce.' Et, revenant à Robespierre, Louvet signala son ambition, ses menées, son extrême ascendant 10 sur la populace, et termina cette fougueuse philippique par une série de faits dont chacun était précédé de cette menaçante formule : *Robespierre, je t'accuse !*

Louvet descendit de la tribune au milieu des applaudissements ; Robespierre y monta pour se justifier, pâle 15 et accompagné de murmures. Soit trouble, soit crainte des préventions, il demanda huit jours. Le moment arrivé, il parut moins en accusé qu'en triomphateur ; il repoussa avec ironie les reproches de Louvet et se livra à une longue apologie de lui-même. Il faut convenir 20 que, les faits étant vagues, il eut de la peine à les atténuer ou à les détruire. Les tribunes étaient postées pour l'applaudir ; la Convention elle-même, qui voyait dans cette accusation une querelle d'amour-propre et qui ne redoutait point, selon Barrère, *un homme d'un jour, un 25 petit entrepreneur d'émeutes*, était disposée à mettre fin à ces débats. Aussi, lorsque Robespierre dit en terminant : 'Pour moi, je ne prendrai aucunes conclusions personnelles ; j'ai renoncé au facile avantage de répondre aux calomnies de mes adversaires pas des dénonciations 30 plus redoutables ; j'ai voulu supprimer la partie offensive de ma justification. Je renonce à la juste vengeance que j'aurais le droit de poursuivre contre mes calomniateurs ; je n'en demande point d'autres que le retour de 'la paix et le triomphe de la liberté !' il fut applaudi, et la Conven- 35 tion passa à l'ordre du jour. Vainement Louvet voulut répliquer, il ne put pas l'obtenir ; Barbaroux s'offrit tout aussi vainement pour accusateur, et Lanjuinais combattit l'ordre du jour sans que la discussion fût

reprise. Les Girondins eux-mêmes l'appuyèrent ; ils commirent une faute en entamant l'accusation et une autre en ne la soutenant point. Les Montagnards l'emportèrent, puisqu'ils ne furent point vaincus, et Robespierre fut rapproché du rôle dont il était si éloigné. On est bientôt, en révolution, ce qu'on est cru être ; et le parti montagnard le prit pour son chef, parce que les Girondins le poursuivirent comme tel.

Mais ce qui était plus important encore que les attaques personnelles, c'étaient les discussions publiques sur l'établissement et la conduite des autorités et des partis. Les Girondins échouèrent non seulement contre les individus, mais contre la commune. Aucune de leurs mesures ne réussit ; elles furent mal proposées ou mal soutenues. Ils auraient dû renforcer le gouvernement, remplacer la municipalité, se maintenir aux Jacobins et les dominer, gagner la multitude ou prévenir son action ; et ils ne firent rien de tout cela. L'un d'entre eux, Buzot, proposa de donner à la Convention une garde de trois mille hommes tirés des départements. Ce moyen qui devait au moins maintenir l'assemblée indépendante, ne fut pas assez fortement réclamé pour être admis. Ainsi les Girondins attaquèrent les Montagnards sans les avoir affaiblis, la commune sans la soumettre, les faubourgs sans les annuler. Ils irritèrent Paris en invoquant l'assistance des départements, sans toutefois se la donner, agissant ainsi contre les règles de la prudence la plus commune ; car il est plus sûr de faire une chose que d'en menacer.

Leurs adversaires profitèrent habilement de cette circonstance. Ils répandirent sourdement une opinion qui ne pouvait que compromettre les Girondins ; c'est qu'ils voulaient transporter la république dans le Midi, et abandonner le reste de l'empire. Alors commença ce reproche de fédéralisme si fatal depuis. Les Girondins le dédaignèrent, parce qu'ils n'en prévirent pas les dangers ; mais il devait s'accréditer à mesure qu'ils deviendraient plus faibles et leurs ennemis plus audacieux. Ce qui y avait donné lieu était d'abord le projet de se défendre derrière

la Loire, et de transférer dans le Midi le gouvernement, si le Nord était envahi et Paris forcé ; ensuite la prédilection qu'ils montraient pour les provinces et leur déchaînement contre les agitateurs de la capitale. Il fut aisé à leurs adversaires de dénaturer ce projet de 5 défense en changeant l'époque dans laquelle il avait été conçu, et de trouver dans la désapprobation des actes désordonnés d'une ville le dessein de liguier contre elle toutes les autres villes de l'État. Aussi les Girondins furent désignés à la multitude comme des fédéralistes. 10 Pendant qu'ils dénonçaient la commune et qu'ils accusaient Robespierre et Marat, les Montagnards faisaient décréter *l'unité et l'indivisibilité de la république*. C'était là une manière de les attaquer, et de faire planer sur eux le soupçon, quoiqu'ils adhérassent à ces propositions 15 avec tant d'empressement qu'ils semblaient regretter de ne les avoir pas faites eux-mêmes.

Un acte déplorable, en apparence étranger aux débats de ces deux partis, servit encore mieux les Montagnards. Déjà enhardis par les fausses tentatives qui avaient été 20 dirigées contre eux, ils n'attendaient qu'une occasion pour devenir assaillants à leur tour. La Convention était fatiguée de ces longues discussions : ceux de ses membres qu'elles ne concernaient point, ceux mêmes, dans les deux partis, qui n'étaient pas au premier rang, 25 éprouvaient le besoin de la concorde et voulaient qu'on s'occupât de la république. Il y eut une trêve apparente, et l'attention de l'assemblée se porta un moment sur la constitution nouvelle, que le parti montagnard fit abandonner pour statuer sur le sort du monarque déchu. En 30 cela, les chefs de l'extrême gauche furent poussés par plusieurs motifs : ils ne voulaient pas que les Girondins et les modérés de la Plaine, qui dirigeaient le comité de constitution, les uns par Pétion, Condorcet, Brissot, Vergniaud, Gensonné, les autres par Barrère, Sieyès, 35 Thomas Payne, organisassent la république. Ils auraient établi le régime de la bourgeoisie, en la rendant un peu plus démocratique que celui de 1791, tandis qu'ils aspiraient, eux, à constituer la multitude. Mais ils ne pou-

vaient parvenir à leurs fins qu'en dominant, et ils ne pouvaient obtenir la domination qu'en prolongeant l'état révolutionnaire de la France. Outre ce besoin d'empêcher l'établissement de l'ordre légal par un coup d'État terrible, comme la condamnation de Louis XVI, qui ébranlât toutes les passions, qui ralliât à eux les partis violents, en les montrant les intraitables gardiens de la république, ils espéraient faire éclater les sentiments des Girondins, qui ne cachaient pas leur désir de sauver Louis XVI, et les perdre ainsi auprès de la multitude. Il y eut, sans aucun doute, un certain nombre de Montagnards qui, dans cette circonstance, agirent de bonne foi et uniquement en républicains, aux yeux desquels Louis XVI paraissait coupable à l'égard de la Révolution ; et un roi détrôné était dangereux pour une démocratie naissante. Mais ce parti se fût montré moins inexorable s'il n'avait pas eu à perdre la Gironde en même temps que Louis XVI.

Depuis quelque temps on disposait au dehors les esprits à son jugement. Le club des Jacobins retentissait d'invectives contre lui ; on répandait les bruits les plus injurieux sur son caractère ; on demandait sa condamnation pour l'affermissement de la liberté. Les sociétés populaires des départements écrivaient des adresses à la Convention dans le même sens ; les sections se présentaient à la barre de l'assemblée ; et l'on faisait défiler dans son sein, sur des brancards, des hommes blessés au 10 août et qui venaient crier vengeance contre *Louis Capet*. On ne désignait plus Louis XVI que par ce nom de l'ancien chef de sa race, croyant avoir remplacé son titre de roi par son nom de famille.

Les motifs de parti et les animosités populaires se réunissaient contre ce malheureux prince. Ceux qui deux mois auparavant, auraient repoussé l'idée de lui faire subir une autre peine que celle de la déchéance étaient plongés dans la stupeur : tant on perd vite, en temps de crise, le droit de défendre son opinion ! La découverte de l'armoire de fer redoubla surtout le fanatisme de la multitude et affaiblit les défenseurs du roi. Après le



10 août, on avait trouvé, dans les bureaux de la liste civile, des pièces qui prouvaient les relations secrètes entretenues par Louis XVI avec les princes mécontents, l'émigration et l'Europe. Dans un rapport, ordonné par l'assemblée législative, on l'avait accusé du dessein de 5 trahir l'État et de renverser la Révolution. On lui avait reproché d'avoir écrit, le 16 avril 1791, à l'évêque de Clermont, *que, s'il recouvrait sa puissance, il rétablirait l'ancien gouvernement et le clergé dans l'état où ils étaient auparavant* ; de n'avoir, plus tard, proposé la guerre que 10 pour accélérer la marche de ses libérateurs ; d'avoir été en correspondance avec des hommes qui lui écrivaient : 'La guerre forcera toutes les puissances à se réunir contre les factieux et les scélérats qui tyrannisent la France, pour que leur châtiment serve bientôt d'exemple à tous 15 ceux qui seraient tentés de troubler la paix des empires . . . Vous pouvez compter sur cent cinquante mille hommes, tant Prussiens qu'Autrichiens et Impériaux, et sur une armée de vingt mille émigrés ;' d'avoir été d'accord avec ses frères, qu'il désapprouvait par ses démarches publi- 20 ques ; enfin, de n'avoir cessé de combattre la Révolution.

De nouvelles pièces vinrent à l'appui de toutes ces accusations. Il existait aux Tuileries, derrière un panneau de lambris, un trou pratiqué dans le mur et fermé par une porte de fer. Cette armoire secrète fut indiquée 25 au ministre Roland, et l'on y trouva des preuves de tous les complots et de toutes les intrigues de la cour contre la Révolution ; des projets tendant à renforcer le pouvoir constitutionnel du roi avec les chefs populaires, à ramener l'ancien régime avec les aristocrates ; les manœuvres de 30 Talon, les arrangements avec Mirabeau ; les propositions acceptées de Bouillé sous la Constituante, et quelques nouvelles trames sous la Législative. Cette découverte augmenta le déchaînement contre Louis XVI. Le buste de Mirabeau fut brisé aux Jacobins ; et la Convention 35 voila celui qui était placé dans la salle de ses séances.

Il était question depuis quelque temps dans l'assemblée du procès de ce prince infortuné, qui, ayant été déchu, ne pouvait plus être poursuivi. Il n'y avait pas de tri-

bunal qui pût prononcer sa sentence ; il n'y avait pas de peine qui pût lui être infligée : aussi l'on se jeta dans de fausses interprétations de l'inviolabilité accordée à Louis XVI, en cherchant à le condamner d'une manière  
5 légale. Le plus grand tort des partis, après celui d'être injustes, est de ne pas vouloir le paraître. Le comité de législation chargé d'un rapport sur la question de savoir si Louis XVI pouvait être jugé et s'il pouvait l'être par la Convention, se prononça pour l'affirmative. Le dé-  
10 puté Mailhe s'éleva en son nom contre le dogme de l'inviolabilité, mais, comme ce dogme régissait l'époque précédente de la Révolution, il prétendit que Louis XVI avait été inviolable comme roi, et non comme particulier. Il soutint que la nation, ne pouvant pas perdre sa garantie  
15 touchant les actes du pouvoir, avait suppléé à l'inviolabilité du monarque par la responsabilité de ses ministres, et que là où Louis XVI avait agi en simple particulier, sa responsabilité ne tombant sur personne, il cessait d'être inviolable. Mailhe limitait ainsi la sauvegarde consti-  
20 tutionnelle, dévolue à Louis XVI, aux actes du roi. Il concluait à ce que Louis XVI fût jugé, la déchéance n'ayant pas été une peine, mais un changement de gouvernement ; à ce qu'il le fût, en vertu de la loi du Code pénal relative *aux traîtres et aux conspirateurs* ; enfin,  
25 à ce qu'il le fût par la Convention, sans suivre la procédure des autres tribunaux, parce que la Convention représentant le peuple, le peuple renfermant tous les intérêts, tous les intérêts étant la justice, il était impossible que le tribunal national violât la justice, et dès lors inutile  
30 qu'il fût assujetti à des formes. Tel était l'enchaînement des redoutables sophismes au moyen desquels le comité transformait la Convention en tribunal. Le parti de Robespierre se montra beaucoup plus conséquent en ne faisant valoir que la raison d'État et en repoussant les  
35 formes comme mensongères.

La discussion s'ouvrit le 13 novembre, six jours après le rapport du comité. Les partisans de l'inviolabilité, tout en considérant Louis XVI comme coupable, soutinrent qu'il ne pouvait pas être jugé. Le principal d'entre

eux fut Morisson : il dit que l'inviolabilité était générale ; que la constitution avait prévu bien plus que les hostilités secrètes de Louis XVI, mais une attaque ouverte de sa part, et n'avait prononcé dans ce cas que la déchéance ; que la nation avait engagé sous ce rapport sa souveraineté, que la Convention avait eu pour mandat de changer le gouvernement, et non de juger Louis XVI ; que, retenue par les règles de la justice, elle l'était encore par les usages de la guerre, qui ne permettaient que pendant le combat de se défaire d'un ennemi retombé sous la loi après la victoire ; que d'ailleurs la République n'avait aucun intérêt à condamner Louis XVI ; qu'elle devait se borner à des mesures de sûreté générale à son égard, le retenir captif ou le bannir de France. Cette opinion était celle de la droite de la Convention. La Plaine partageait l'avis du comité, mais la Montagne repoussait à la fois l'inviolabilité et le jugement de Louis XVI.

Ce parti violent, qui voulait remplacer une sentence par un coup d'État, ne suivre aucune loi, aucune forme, mais frapper Louis XVI comme un prisonnier vaincu, en faisant survivre les hostilités même à la victoire, était en très faible minorité dans la Convention ; mais au dehors il se trouvait fortement soutenu par les Jacobins et par la commune. Malgré la terreur qu'il inspirait déjà, ses meurtrières invitations furent repoussées par la Convention, et les partisans de l'inviolabilité firent valoir, à leur tour, et avec courage, les motifs d'intérêt public en même temps que les règles de la justice et de l'humanité. Ils soutenaient que les mêmes hommes ne pouvaient pas être et juges et législateurs, accusateurs et jurés. Ils voulaient d'ailleurs qu'on donnât à la République naissante le lustre des grandes vertus, celles de la générosité et du pardon ; ils voulaient qu'on suivît l'exemple du peuple de Rome, qui conquit sa liberté et qui la conserva cinq cents ans, parce qu'il se montra magnanime, parce qu'il bannit les Tarquins, et qu'il ne les fit point périr. Sous le rapport de la politique, ils montraient les conséquences d'une condamnation à l'égard du parti anarchiste, qu'elle rendrait plus audacieux, et à l'égard de l'Europe,

dont elle entraînerait les puissances encore neutres dans la coalition contre la République.

Mais Robespierre, qui pendant ce long procès montra une audace et une obstination qui présageaient, de loin, toute sa puissance, parut à la tribune pour reprocher à la Convention de remettre en doute ce que l'insurrection avait décidé, et de relever, par la pitié et la publicité d'une défense, le parti royaliste abattu. 'L'assemblée, dit Robespierre, a été entraînée à son insu loin de la véritable question. Il n'y a point ici de procès à faire ; Louis n'est point un accusé, vous n'êtes point des juges : vous n'êtes et ne pouvez être que des hommes d'État. Vous n'avez point une sentence à rendre pour ou contre un homme, mais une mesure de salut public à prendre, un acte de providence nationale à exercer. Un roi détrôné n'est bon qu'à deux usages, ou à troubler la tranquillité de l'État et à ébranler la liberté, ou à affermir l'une et l'autre.

'Louis fut roi : la République est fondée ; la question fameuse qui vous occupe est décidée par ces seuls mots. Louis ne peut être jugé ; il est déjà jugé, il est condamné, ou la République n'est pas absoute.' Il demanda que la Convention déclarant Louis XVI *traître envers les Français, criminel envers l'humanité, le condamnât sur-le-champ à mort en vertu de l'insurrection.*

Les Montagnards, par ces propositions extrêmes, par l'assentiment que leur donnait au dehors une multitude fanatique et cruelle, voulaient rendre une condamnation en quelque sorte inévitable. En prenant une avance extraordinaire sur les autres partis, ils les forçaient à les suivre, quoique de loin. La majorité conventionnelle, composée d'une grande partie des Girondins, qui n'osaient pas déclarer Louis XVI inviolable, et de la Plaine, décida, sur la proposition de Pétion, contre l'avis des Montagnards et contre celui des partisans de l'inviolabilité, que Louis XVI serait jugé par la Convention. Robert Lindet fit alors, au nom de la commission des vingt et un, son rapport sur Louis XVI. On dressa l'acte *énonciatif des faits* qui lui étaient imputés, et la Convention manda le prisonnier à sa barre.

Louis était enfermé au Temple depuis quatre mois ; il n'y était point libre, comme l'assemblée législative l'avait d'abord voulu en lui assignant le Luxembourg pour demeure. La commune soupçonneuse le gardait étroitement ; mais, soumis à sa destinée, s'attendant à 5 tout, il ne faisait apercevoir ni regret, ni ressentiment. Il n'avait auprès de lui qu'un seul serviteur, Cléry, qui était en même temps celui de toute sa famille. Pendant les premiers mois de sa détention, il ne fut point séparé d'elle, et il trouvait encore quelque douceur dans cette réunion ; 10 il se consolait et soutenait les deux compagnes de son infortune, sa femme et sa sœur ; il servait de précepteur au jeune dauphin, et lui donnait les leçons d'un homme malheureux et d'un roi prisonnier. Il lisait beaucoup, et revenait souvent à l'histoire d'Angleterre par Hume ; 15 il y trouvait nombre de monarques déchus, et un, entre autres, condamné par le peuple. On cherche toujours des destinées conformes à la sienne. Mais les consolations qu'il trouvait dans la vue de sa famille ne furent pas de longue durée, on le sépara d'elle dès qu'il fut question 20 de son jugement. La commune voulut éviter que les prisonniers concertassent leur justification ; la surveillance qu'elle exerçait à l'égard de Louis XVI était chaque jour plus minutieuse et plus dure.

Sur ces entrefaites, Santerre reçut l'ordre de conduire 25 Louis XVI à la barre de la Convention. Il se rendit au Temple, accompagné du maire, qui fit part au roi de sa mission et qui lui demanda s'il voulait descendre. Louis hésita un moment, puis il dit : 'Ceci est encore une violence ; il faut y céder !' Et il se décida à paraître devant 30 la Convention, qu'il ne récusait point, comme l'avait fait Charles I<sup>er</sup> à l'égard de ses juges. Dès qu'on annonça son approche : 'Représentants, dit Barrère, vous allez exercer le droit de justice nationale. Que votre attitude soit conforme à vos nouvelles fonctions.' Et se tournant 35 vers les tribunes : 'Citoyens, souvenez-vous du silence terrible qui accompagna Louis ramené de Varennes, silence précurseur du jugement des rois par les nations.' La contenance de Louis XVI en entrant dans la salle fut



ferme, il promena sur l'assemblée un regard assuré. Il était debout à la barre, et le président lui dit d'une voix émue : 'Louis, la nation française vous accuse. Vous allez entendre l'acte énonciatif des faits. Louis, asseyez-vous.'

Un siège avait été préparé pour lui ; il s'y plaça. Pendant un long interrogatoire il montra beaucoup de calme et de présence d'esprit ; il répondit à chaque question avec à-propos, le plus souvent d'une manière touchante et victorieuse. Il repoussa les reproches qui lui furent adressés relativement à sa conduite avant le 14 juillet, en rappelant que sa puissance n'était pas encore limitée ; avant le voyage de Varennes, par le décret de l'assemblée constituante, qui avait été satisfaite de ses réponses ; enfin, avant le 10 août, en rejetant tous les actes publics sur la responsabilité ministérielle et en niant toutes les démarches secrètes qui lui étaient personnellement attribuées. Ces dénégations de Louis XVI ne détruisaient pas, aux yeux des Conventionnels, des faits, la plupart constatés par des pièces écrites ou signées de sa main ; mais il usait du droit naturel à tout accusé. C'est ainsi qu'il ne reconnut ni l'existence de l'armoire de fer, ni l'authenticité des pièces qui lui furent présentées. Louis XVI invoquait une loi de sauvegarde, que la Convention n'admettait pas, et la Convention cherchait à prouver des tentatives contre-révolutionnaires que Louis XVI ne voulait pas reconnaître.

Lorsque Louis fut retourné au Temple, la Convention s'occupa de la demande qu'il avait faite d'un défenseur. Ce fut en vain que quelques Montagnards s'y opposèrent, la Convention décréta que Louis aurait un conseil. Il désigna Target et Tronchet ; le premier refusa. Ce fut alors que le vénérable Malesherbes s'offrit à la Convention pour défendre Louis XVI. 'J'ai été appelé deux fois, écrivit-il, au conseil de celui qui fut mon maître dans le temps où cette fonction était ambitionnée par tout le monde ; je lui dois le même service lorsque c'est une fonction que bien des gens trouvent dangereuse.' Sa demande lui fut accordée. Louis XVI, dans son état d'abandon,

fut touché de cette preuve de dévouement. Lorsque Malesherbes entra dans la chambre, il alla vers lui, le serra dans ses bras, et, les yeux humides, il lui dit : ‘Votre sacrifice est d’autant plus généreux que vous exposez votre vie et que vous ne sauverez pas la mienne.’ Malesherbes et Tronchet s’occupèrent sans interruption de sa défense, et s’associèrent M. Desèze ; ils cherchaient à ranimer la confiance du roi ; mais ils le trouvaient peu facile à espérer. ‘J’en suis sûr, ils me feront périr ; mais n’importe, occupons-nous de mon procès comme si je devais le gagner ; et je le gagnerai, en effet, puisque la mémoire que je laisserai sera sans tache.’

Enfin le jour de la défense arriva. Elle fut prononcée par M. Desèze ; Louis était présent ; le plus grand silence régnait dans l’assemblée et dans les tribunes. M. Desèze fit valoir en faveur du royal accusé toutes les considérations de justice et d’innocence. Il invoqua l’inviolabilité qui lui avait été accordée ; il dit que, comme roi, il ne pouvait pas être jugé ; que, comme accusateurs, les représentants du peuple ne pouvaient pas être ses juges. En cela il n’avança rien qui n’eût été soutenu par une partie de l’assemblée. Mais il s’attacha surtout à justifier la conduite de Louis XVI, et à lui attribuer des intentions constamment pures et irréprochables. Il finit par ces dernières et solennelles paroles : ‘Entendez d’avance l’Histoire, qui dira à la Renommée : Louis, monté sur le trône à vingt ans, y porta l’exemple des mœurs, la justice et l’économie ; il n’y porta aucune faiblesse, aucune passion corruptrice : il fut l’ami constant du peuple. Le peuple voulut qu’un impôt désastreux fût détruit, Louis le détruisit ; le peuple voulut l’abolition de la servitude, Louis l’abolit ; le peuple sollicita des réformes, il les fit ; le peuple voulut changer ses lois, il y consentit ; le peuple voulut que des millions de Français recouvraient leurs droits, il les leur rendit ; le peuple voulut la liberté, il la lui donna. On ne peut pas disputer à Louis la gloire d’avoir été au-devant du peuple par ses sacrifices ; et c’est lui qu’on vous a proposé . . . Citoyens, je n’achève pas, je m’arrête devant l’Histoire ;

songez qu'elle jugera votre jugement, et que le sien sera celui des siècles.' Mais les passions étaient sourdes et incapables de prévoyance comme de justice.

Les Girondins désiraient sauver Louis XVI ; mais ils craignaient l'imputation de royalisme, que leur adressaient déjà les Montagnards. Pendant tout le procès leur conduite fut assez équivoque : ils n'osèrent se prononcer ni pour ni contre le royal accusé, et leur modération trop incertaine les perdit sans le servir. Dans ce moment sa cause, la cause non plus de son trône, mais de sa vie, était la leur. On allait résoudre, par un acte de stricte justice ou par un coup d'État meurtrier, si l'on reviendrait au régime légal, ou si l'on prolongerait le régime révolutionnaire. Le triomphe des Girondins ou des Montagnards se trouvait dans l'une ou l'autre de ces solutions. Ces derniers s'agitaient beaucoup. Ils prétendaient qu'on suivait des formes qui étaient un oubli de l'énergie républicaine, et que la défense de Louis XVI était un cours de monarchie présenté à la nation. Les Jacobins les secondaient puissamment, et des députations venaient à la barre demander la mort du roi.

Cependant les Girondins, qui n'avaient pas osé soutenir l'inviolabilité, proposèrent un moyen adroit de soustraire Louis XVI à la mort en appelant de la sentence de la Convention au peuple. L'extrême droite protestait encore contre l'érection de l'assemblée en tribunal. Mais la compétence de la Convention ayant été précédemment décidée, tous les efforts se portèrent d'un autre côté. Salles proposa de déclarer Louis XVI coupable, et de laisser aux assemblées primaires l'application de la peine. Buzot, craignant que la Convention n'encourût par là le reproche de faiblesse, pensa qu'elle devait elle-même prononcer la peine, et en appeler au peuple de son propre jugement. Cet avis fut vivement combattu par les Montagnards et même par un grand nombre de Conventionnels modérés, qui virent dans la convocation des assemblées primaires le danger de la guerre civile. L'assemblée avait délibéré, à l'unanimité, que Louis était coupable, lorsque la question de l'appel au peuple fut

posée. Deux cent quatre-vingt-quatre voix votèrent pour, quatre cent vingt-quatre contre, dix se récusèrent. Vint alors la terrible question de la peine à infliger. Paris était dans le dernier degré d'agitation : des menaces étaient faites aux députés à la porte même de l'as- 5  
semblée ; on craignait de nouveaux excès populaires ; le club des Jacobins retentissait d'invectives forcenées contre Louis XVI et contre la droite. Le parti montagnard, jusque-là le plus faible de la Convention, cherchait à obtenir la majorité par l'épouvante, décidé, s'il ne 10  
réussissait pas, à sacrifier également Louis XVI. Enfin, après quatre heures d'appel nominal, le président Vergniaud dit : 'Citoyens, je vais proclamer le résultat du scrutin. Quand la justice a parlé, l'humanité doit avoir son tour.' Il y avait sept cent vingt et un votants. La 15  
majorité absolue était de trois cent soixante et un. La mort fut prononcée à la majorité de vingt-six voix. Les opinions avaient été mêlées : des Girondins avaient voté la mort, avec un sursis, il est vrai ; le plus grand nombre des membres de la droite avait voté la détention ou le 20  
bannissement ; quelques Montagnards votèrent comme les Girondins. Dès que le résultat du scrutin fut connu, le président dit avec l'accent de la douleur : *'Je déclare au nom de la Convention que la peine qu'elle prononce contre Louis Capet est la mort.'* Les défenseurs parurent 25  
à la barre : ils étaient très émus. Ils essayèrent de ramener l'assemblée à des sentiments de miséricorde, en considération du petit nombre de voix qui avait décidé la sentence. Mais déjà on avait discuté et résolu cette question. *Les lois ne se font qu'à une simple majorité,* 30  
avait dit un Montagnard. — *Oui,* avait répondu une voix, *mais les décrets se rapportent, et la vie d'un homme ne se rapporte pas.* Malesherbes voulut parler, mais il ne le put point. Les sanglots étouffaient sa voix, et il ne fit entendre que quelques mots suppliants et entre- 35  
coupés. Sa douleur toucha l'assemblée. La demande d'un sursis fut accueillie par les Girondins, comme une dernière ressource, mais là encore ils échouèrent, et l'arrêt fatal fut prononcé.

Louis s'y attendait. Lorsque Malesherbes vint tout en larmes lui annoncer l'arrêt de mort, il le trouva dans l'obscurité, les coudes appuyés sur une table, le visage dans ses mains, et livré à une profonde méditation. Au  
5 bruit qu'il fit, Louis XVI se leva, et lui dit : ' Depuis deux heures je suis occupé à chercher si pendant mon règne j'ai pu mériter de mes sujets le plus petit reproche. Eh bien ! Monsieur de Malesherbes, je vous le jure dans toute la vérité de mon cœur, comme un homme qui va paraître  
10 devant Dieu, j'ai constamment voulu le bonheur du peuple, et jamais je n'ai formé un vœu qui lui fût contraire.' Malesherbes lui fit espérer que le sursis ne serait pas rejeté, ce que Louis ne crut point. Il pria Malesherbes, en l'accompagnant, de ne point l'abandonner  
15 dans ses derniers instants. Malesherbes lui promit de revenir ; mais il se présenta plusieurs fois, et ne put jamais pénétrer jusqu'à lui. Louis le demanda souvent, et fut affligé de ne pas le revoir. Il reçut sans trouble l'annonce de sa sentence, que vint lui signifier le ministre  
20 de la justice. Il demanda trois jours pour paraître devant Dieu ; il demanda, en outre, d'être assisté d'un prêtre, qu'il désigna, et de communiquer librement avec sa femme et ses enfants. Ces deux dernières demandes lui furent seules accordées.

25 Le moment de l'entrevue fut déchirant pour cette famille désolée ; celui de la séparation le fut encore bien davantage. Louis, en la quittant, promit de la revoir le lendemain ; mais, rentré dans sa chambre, il sentit que cette épreuve était trop forte, et, se promenant à  
30 grands pas, il disait : *Je n'irai point.* Ce fut son dernier combat ; il ne pensa plus qu'à se préparer à la mort. La nuit qui précéda son odieux supplice, il eut un sommeil paisible. Réveillé à cinq heures par Cléry, auquel il en avait donné l'ordre, il fit ses suprêmes dispositions. Il  
35 communia, chargea Cléry de ses dernières paroles et de tout ce qu'il lui était permis de léguer, un anneau, un cachet, quelques cheveux. Déjà les tambours roulaient, un bruit sourd de canons traînés et de voix confuses se faisait entendre. Enfin Santerre arriva. *Vous venez*



*me chercher*, dit Louis ; *je vous demande une minute*. Il remit son testament à un officier municipal, demanda son chapeau, et dit d'une voix ferme : *Partons*.

La voiture mit une heure pour arriver du Temple à la place de la Révolution. Une double haie de soldats<sup>5</sup> bordait la route, plus de quarante mille hommes étaient sous les armes ; Paris était morne. Parmi les citoyens qui assistaient à cette lamentable exécution, il n'y eut ni approbation ni regrets apparents ; tous furent silencieux. Arrivé sur le lieu du supplice, Louis descendit de voiture.<sup>10</sup> Il monta d'un pas ferme les degrés de l'échafaud, reçut à genoux les bénédictions du prêtre, qui lui dit alors, à ce qu'on assure : *Fils de saint Louis, montez au ciel !* Il se laissa lier les mains, quoique avec répugnance ; et, se portant vivement sur la gauche de l'échafaud : 'Je<sup>15</sup> meurs innocent, dit-il ; je pardonne à mes ennemis ; et vous, peuple infortuné ! . . . ' Au même instant le signal du roulement fut donné, le bruit des tambours couvrit sa voix, les trois bourreaux le saisirent. A dix heures dix minutes il avait cessé de vivre.<sup>20</sup>

Ainsi périt, à l'âge de trente-neuf ans, après un règne de seize ans et demi, passé à chercher le bien, le meilleur, mais le plus faible des monarques. Ses ancêtres lui léguaient une révolution. Plus qu'aucun d'eux il était propre à la prévenir ou à la terminer ; car il était capable<sup>25</sup> d'être un roi réformateur avant qu'elle éclatât, ou d'être ensuite un roi constitutionnel. Il est le seul prince peut-être, qui, n'ayant aucune passion, n'eut pas celle du pouvoir, et qui réunit les deux qualités qui font les bons rois, la crainte de Dieu et l'amour du peuple. Il périt<sup>30</sup> victime de passions qu'il ne partageait point, de celles de ses alentours, qui lui étaient étrangères, et de celles de la multitude, qu'il n'avait pas excitées. Il y a peu de mémoires de roi aussi recommandables. L'histoire dira de lui qu'avec plus de force de caractère il eût été un<sup>35</sup> roi unique.

## NOTES

PAGE 1. 1. 4. *les députés des trois ordres*, i.e. *les députés de la noblesse, du clergé et du tiers état*, or, as the latter are usually called, *les députés du tiers*, or Third Estate.

1. 5. *de l'église Notre-Dame à l'église Saint-Louis*. The king and his ministers having met the deputies in the old church of Notre-Dame, at Versailles, the *cortège* walked to the church of Saint-Louis, situated in the opposite quarter of the town. While strictly conforming to the rules of etiquette observed at the last States-General, yet the reception accorded to the *cortège* was quite typical of the new order of things. Although the king was greeted all along the route with the most flattering marks of respect, and even attachment, the welcome accorded to the deputies of the *tiers état* was most enthusiastic.

1. 8. *dont la France était privée depuis si longtemps*. There had been no meeting of the States-General between 1614 and 1789. It made but little difference, however, as during the whole of this long interval the deputies had practically no will, but that of the king.

PAGE 2. 1. 2. *en robe violette et en rochet*. The rochet—a kind of surplice with narrow sleeves—and robes of purple colour were worn by bishops and cardinals.

1. 7. *se trouvait le dernier*. This is an error of detail. The Third Estate came first in the *cortège*, not that its ever-growing power had already been recognized, but because it was the custom. In processions, the least important personages always came first, and this rule was not departed from on this occasion. The deputies of the Third Estate came immediately after the town elergy, the nobles followed the Third Estate, and the deputies of the elergy brought up the rear. The bishops preceded the daïs held over the 'Saint-Sacrement' by some of the nobles attached to the princes of the blood royal. The king was just in front of the daïs, surrounded by the officers of his household. After the daïs came the princesses, headed by the queen. It was remarked on this memorable occasion that the queen was coldly received, so much so that, more than once during the progress of the procession, tears were seen in her eyes.

1. 11. *la salle des Menus*, or, in full, *la salle des Menus-Plaisirs*,

literally, the hall of the 'lesser pleasures' of the king. This kind of theatre was situated between the Avenue de Paris and the Rue des Chantiers. While the deputies of the clergy and of the nobles were admitted through the main entrance in the Avenue de Paris, and the entrance reserved to members of the royal family, the members of the Third Estate had to gain access to the building through a covered passage in the Rue des Chantiers.

1. 18. *le duc d'Orléans* (Louis-Philippe-Joseph, 1747-93), elected deputy to the States-General in 1789. He became the leader of a powerful faction against the king, and opened the garden of the Palais-Royal—his private property—to his supporters. As member of the Convention, in which he was known as Philippe-Égalité, he voted for the death of the king; but his personal ambition soon brought him under suspicion, and, the advanced party of the Mountain (see note to p. 146, l. 11) distrusting him, he was accused of siding with the 'Girondins' (see note to p. 146, l. 11), and condemned to death. He was tried on November 6, 1793, and executed the same day.

PAGE 3. 1. 3. *les dernières tenues*, the last sittings.

1. 4. *tombée en désuétude*, fallen into disuse. In 1614 Mary of Medicis, regent of the kingdom during the minority of Louis XIII, had called together the States-General, which, after fruitless discussions, had been dismissed. Cardinal Richelieu, in 1624, having practically become absolute ruler of France, this system of government by one man, either king or minister, was to endure for nearly two hundred years, that is, until the Revolution of 1789. See note to p. 1, l. 8.

PAGE 4. 1. 7. *il avait fait obtenir la double représentation*. In spite of the unfavourable reply of the last *Assemblée des Notables*, and the active opposition of the clergy and nobles, Necker had obtained from the king's Council a decree, by which the double representation was sanctioned, that is, the Third Estate was to have in the Assembly of the States-General as many members as the two other Orders together. The *double représentation* does not mean the same thing as *la double élection*, for which see note to p. 56, l. 15.

1. 8. *le vote par tête*, that is, that each member should have one vote, a mode of voting which would have placed the Third Estate on a footing of equality, as far as numbers went, with the other orders, whilst the *vote par ordre* would have been decidedly against the *tiers*.

1. 26. *leurs cahiers*. The *cahiers* were documents containing the enumeration of the wishes expressed by the deputies in the Assembly of the States-General. These were the *cahiers des*

*états généraux*. They embodied all the wishes and complaints expressed in the *cahiers des bailliages*. These *bailliages*, or bailiwicks, were ruled over by *baillis*, 'bailiffs,' or rather 'reeves.' The *cahiers des bailliages* had been prepared by delegates who had been entrusted besides with the duty of selecting men who should be sent as deputies to the States-General. Hence each town, borough, or village had drawn up a list of grievances to be remedied and of wished-for reforms. These minor *cahiers* were the *cahiers des paroisses*. As the deputies had been sent to the States-General for the express purpose of laying those *cahiers* before the government, that is, before the king, they could rightly say that they came with a mandate the orders of which they were bound to obey.

l. 32. *se constituèrent*, i. e. formed their *bureaux*, and proceeded to the verification of their powers; that is, exhibiting the proofs that their election had been made in due form.

PAGE 5. l. 17. *L'inaction* . . . It was, indeed, this great patience of the deputies of the Third Estate which ultimately ensured their success.

l. 23. *des dissidents populaires*. There were indeed forty-seven nobles, including La Fayette, La Rochefoucauld-Liancourt, Fréteau, Clermont-Tonnerre, Montmorency, and Lally-Tollendal, who had shown their willingness to join the ranks of the commons.

l. 24. *et de la nombreuse classe des curés, qui était le tiers état de l'Église*. Among the 291 members of the clergy there were forty-two archbishops or bishops, thirty-five abbots or canons, or monks, and 214 *curés* (vicars), and the distance between the *curés* and the abbots or bishops was greater by far than that between the commons and the nobles.

l. 31. *le vote par ordre*. See note to p. 4, l. 8.

PAGE 6. l. 39. *contenait la nuit du 4 août*, gave a foretaste of the night of August 4. The deputies of the Third Estate, by constituting themselves into a National Assembly, gave it clearly to be understood that they looked upon themselves as the real representatives of France. Their attitude seems to have been rightly gauged by the nobles, who saw then that the time was not far distant when they would have to give up many of their privileges. This abandonment of privileges took place on the night of August 4, 1789.

PAGE 7. l. 12. *comité de subsistances*, a committee of supplies (of food).

l. 20. *un voyage à Marly*. Louis XVI and Marie-Antoinette had gone to the castle of Marly, on account of the death of their eldest son.

1. 31. *le conseil secret occupa le gouvernement*, the secret council became then the real government.

1. 33. *Le comte d'Artois*, grandson of Louis XV, and second brother to Louis XVI, belonged to the Court party, who were opposed to the proposed reforms. He became king of France in 1824 and lost his throne in 1830 as a result of the revolution which took place in that year, on July 27, 28, 29.

1. 34. *le prince de Condé*. Louis-Joseph de Bourbon, prince de Condé (1736-1812), after having distinguished himself during the Seven Years' War, lived at Chantilly until the outbreak of the Revolution, and was one of the first to leave the kingdom. It was he who formed, on the borders of the Rhine, the army of *émigrés*, known as *l'armée de Condé*.

PAGE 9. 1. 7. *le Jeu de Paume*, i.e. *la salle du Jeu de Paume*, a large hall near the *rue du vieux Versailles*, in which the princes played tennis.

1. 10. *des soldats vinrent eux-mêmes . . .* These soldiers were the *Gardes de la Prévôté de l'Hôtel du Roi* who had been told off, at the beginning of May, to keep guard at the *Salle des Menus-Plaisirs*; they now offered to protect the sittings of the Assembly.

PAGE 10. 1. 24. *Catilina est-il à nos portes ?* A reminiscence of Cicero's famous oration against the traitor Catiline, or more truly an allusion to the exclamation uttered by the Romans after the battle of Cannae, when Hannibal was expected almost hourly. *Hannibal ad portas !* was the universal cry of the terrified citizens. So great indeed had been the alarm that the phrase remained proverbial among the Romans and signified 'any imminent danger.'

PAGE 11. 1. 22. *les ordres cessèrent d'exister de droit, et bientôt disparurent de fait*, the different orders ceased to be recognized by law and soon disappeared *de facto*.

PAGE 12. 1. 2. *le mépris des ordres*, the contempt shown for the maintenance of the three orders.

1. 26. *régiments étrangers*. The foreign troops were the *Royal-Allemand*, a regiment of dragoons commanded by the Prince de Lambesc, the *Régiment de Flandre*, the *Gardes Suisses*, the *Suisses*, and the *Petits Suisses*.

PAGE 13. 1. 19. *Palais - Royal*. Under the arcades of the *Palais - Royal* revolutionary Paris congregated. There the patriots judged men and events, passed resolutions, and prepared demonstrations. The *Palais-Royal* had its own sarcastic gazette, the *Petit Journal du Palais-Royal*; it issued its orders by placards on its walls; it acted as judge, jury, and executioner on all



persons who presumed to dissent from its views ; still the very fact that the excited crowd was prepared to submit the fate of the provost of the merchants to its judgment proves that the patriots of the Palais-Royal still retained a certain amount of respect for order.

1. 26. *les prisons de l'Abbaye*. Formerly a state prison, erected in 1522 near the Abbaye de Saint-Germain-des-Prés, on the south side of the Seine. During the September massacres in 1792, 164 prisoners were put to death within its precincts. This prison was demolished in 1854.

1. 38. *Champ-de-Mars*. In those days, and until recent times, it was an extensive piece of ground between the École militaire and the left bank of the Seine, mostly used for drilling and reviewing troops. Its site has been selected for International Exhibitions on more than one occasion, and permanent buildings have now been erected on a great portion of it.

PAGE 14. 1. 25. *une Saint-Barthélemy de patriotes*. This is an allusion to the massacre of the Protestants, ordered by Catherine de Medicis and Charles IX on the night of Saint Bartholomew's Day, August 24, 1572.

1. 36. *Le sculpteur Curtius*, whose real name was Curtz, was the proprietor of large wax-work shows, the one in the Palais-Royal, the other on the Boulevard du Temple. The Palais-Royal show was an exhibition of models of celebrated persons, and the criminals were relegated to the popular Boulevard du Temple. Madame Tussaud was Curtius's niece, and on the death of her uncle she brought to London many of the figures with which she started her famous exhibition.

PAGE 15. 1. 5. *Le guet à cheval*, the mounted patrol. This *guet* was a kind of gendarmerie composed of 160 horse and 472 foot. In 1783 the *guet* was drafted into the Gardes françaises.

1. 7. *place Vendôme*. The *cortège*, after passing through the Rue Saint-Martin and the Rues Saint-Denis and Saint-Honoré, reached the Place Vendôme, one of the finest squares of Paris. In former days there rose, in the centre of the square, an equestrian statue of Louis XIV, which was pulled down on the eventful August 10, 1792, when the square became *la place des Piques*. The Colonne de la Grande Armée which now adorns the square was begun in 1803, and completed in 1810. It is to a great extent an imitation of the Trajan Column in Rome. The bronze used in it was obtained from 1,200 guns taken by the French army during the early campaigns of Napoleon. In 1871 the column was demolished by the Communists, but reconstructed in 1875. The statue of Napoleon with which it is surmounted is not the original one.

1. 11. *place Louis XV.* This is the magnificent square known, since 1795, as *Place de la Concorde*, between the garden of the Tuileries and the Champs Élysées. In 1763 a statue of Louis XV was erected where now stands the Luxor Obelisk. This statue was pulled down in 1792, when the square received the name of *Place de la Révolution*, and a statue of Liberty took the place of the effigy of Louis XV. The scaffold stood in this square during the Reign of Terror.

1. 17. *dans les Tuileries par le pont Tournant.* The Palace of the Tuileries was the Paris residence of the French kings. Begun in 1564 by Philibert Delorme (1515–70), one of the great architects of the Renaissance, by order of the Queen Regent, Marie de Médicis, this palace was finished by Le Vau, under Louis XIV. However, Versailles was preferred as a residence by several of the French kings, but from October 6, 1789, to the day of his impeachment, Louis XVI lived at the Tuileries with his family. The palace was again selected as the residence of the sovereigns under the First and Second Empires. The Communists burnt the greater portion of the Tuileries in May, 1871. The beautiful garden adjoining the palace was begun in 1600, and finished by Le Nôtre, under Louis XIV. At the time of the French Revolution the Garden of the Tuileries was separated from the Place Louis XV by a very wide moat. The *pont Tournant*, or revolving bridge, connected the Garden with the Square.

1. 23. *on monte sur les terrasses.* The terraces, overlooking the garden on one side, and the river Seine on the other, led directly to the Square, through the *pont Tournant*.

1. 30. *qu'il ne prit parti*, i.e. *pour le peuple*.

1. 32. *Chaussée d'Antin*, a fine Paris street, where Mirabeau had his residence. It runs northward from the Boulevard des Italiens.

1. 35. *ils avaient eu une rixe*: these encounters were rather common and they frequently took place also in the days of Charles X, when Swiss regiments were quartered at Versailles with the Gardes françaises and the Grenadiers de la Garde.

PAGE 16. 1. 11. *Champs Élysées*, the famous Parisian promenade, which extends from the Place de la Concorde to the Arc de Triomphe de l'Étoile.

PAGE 17. 1. 19. *de quelque rang et état qu'ils pussent être.* A threat directed against the queen, the comte d'Artois, and their advisers, who were accused of preparing an attack against the Parisians and the National Assembly.

1. 32. *au vénérable archevêque de Vienne.* Lefranc de Pomignan (1715–90), archbishop of Vienne (in France), was one

of the first prelates to join the ranks of the Third Estate in the National Assembly.

PAGE 18. l. 5. *Hôtel de ville*, the 'Town Hall' of Paris, begun under François I<sup>er</sup>, continued under Henri IV, was greatly enlarged under Louis-Philippe. It was burnt by the Communists in 1871. It has been reconstructed since then. Under the First Republic the name of *Commune* was for a time substituted for that of *Hôtel de Ville*, and, in many provincial towns, it is now synonymous with *Mairie*.

l. 11. *volontaires de la Basoche*. La Basoche was a very ancient corporation with a semi-military organization. It was composed of law-clerks connected with the Palace of Justice.

l. 11. *Les districts*. For the election of deputies to the States-General, Paris had been divided into sixty districts. When the insurrection of the people broke out on July 12, some of the most influential electors hastened to meet at the *Hôtel de Ville*, and constituted themselves into a self-appointed municipality called 'Bureau de la Ville.' On the 13th the new councillors formed themselves into a permanent committee, sitting day and night during the crisis, so as to watch over the interests of the city; this new authority was confirmed by de Flesselles, provost of the merchants, and head of the *Bureau de la Ville*.

l. 29. *Lazaristes*, a congregation, also called 'Prêtres de la mission,' founded by St. Vincent de Paul, with the object of training missionaries (1625).

l. 30. *Garde-Meuble*, the State furniture repository.

l. 37. *la halle*, a fine covered market in Paris, erected in 1767 near the church of Saint-Eustache, north of the Seine. The stall-keepers of the Halles had always been very influential in the capital. They were recognized in State ceremonies, they sent deputations to present bouquets to the king and queen on their fête-days, and took upon themselves to approve, or disapprove, of the ministers.

PAGE 19. l. 1. *place de Grève*, a square of Paris, in front of the *Hôtel de Ville*, and for a long time the place where capital punishment was carried out.

l. 10. *la milice bourgeoise*. The expressions, *Milice bourgeoise*, *Garde parisienne*, and *Garde bourgeoise*, are by turns used to describe the army of 48,000 citizens formed by the Permanent Committee of the Town Hall. After the king's visit to Paris on July 17, 1789, the name of *National Guard* was definitely adopted not only in Paris, but also in all important provincial towns.

l. 24. *Les clercs du Châtelet, ceux du palais*. The Châtelet, also called 'Grand Châtelet,' was first used as a law court, and then

became a prison. It was demolished in 1802. There was also, on the other side of the Seine, *le Petit Châtelet*, demolished in 1782. *Le palais*, i.e. *le palais de justice*.

PAGE 20. 1. 5. *Chartreux*, a convent of Carthusian monks in Paris, near where the Luxembourg now stands. The chief seat of the order was the *Grande Chartreuse*, near Grenoble.

1. 16. *défaites*, excuses or shifts.

1. 19. *l'Arsenal*, near the Bastille. The building contains a public library of more than 500,000 volumes as well as some precious manuscripts and a large collection of documents on the old Bastille.

1. 22. *Hôtel des Invalides*, a home for the accommodation of old and disabled soldiers. It contains a fine chapel with a gilded dome, which is one of the most conspicuous objects in Paris. It was founded by Louis XIV in 1671. Beneath the dome of the church, in an open crypt, are the remains of Napoleon, transferred hither from St. Helena on December 15, 1840.

1. 35. *la Bastille*. *Bastille* was at first a name applied to any fortress or citadel. Afterwards the name was specially used to designate the fortress in Paris, begun under Charles V as a protection against attacks through the *Porte Saint-Antoine*. It was long a State prison in which people were arbitrarily confined by the king and his ministers. Stormed on July 14, 1789, it was utterly razed to the ground, and its site is now occupied by a square, with a central column surmounted by a statue of Liberty.

1. 36. *rue Saint-Antoine*, situated between the *Hôtel de Ville* and the fortress of the Bastille. Northward, between the eastern city gate and the fortress, was, and still is, the *Faubourg Saint-Antoine*, swarming with thousands of workers. The population of this faubourg, now so quiet and orderly, was in former days always ready for insurrection. The 'Faubourg' was looked upon as a hot-bed of revolutions, and it took a leading part in those of 1830, February and June, 1848, and the *coup d'État* of 1851. See note to p. 114, l. 4.

PAGE 21. 1. 13. *Saint-Louis de la Culture*, the name of a district and church of the same name near the Bastille, where the *Electors* hurriedly met and deputed Thuriot to the governor of the fortress.

1. 25. *les avenues de la place*, the avenues leading to the Bastille.

1. 34. *et le faubourg Saint-Antoine*, i.e. *les gens du faubourg Saint-Antoine*. (See above.)

PAGE 23. 1. 7. *donné . . . le change*, put us on the wrong scent. Notice that 'to give one change' must be translated by *donner de la monnaie à quelqu'un*.

l. 19. *ceux du faubourg*, i.e. *le faubourg Saint-Antoine*.

l. 20. *les poudres*, the powder magazine.

PAGE 24. l. 32. *voulaient s'en remettre au comité de leur jugement*, wished to leave it to the committee to pass judgment upon them.

PAGE 25. l. 15. *quai Pelletier*, near the *Cité*, with which it was then connected by the Pont Notre-Dame.

PAGE 26. l. 4. *billets d'État*, State notes.

l. 24. *l'Orangerie*. A vast hot-house, constructed by Mansard, consisting of three galleries, along which can stand as many as 1,200 orange-trees in their boxes.

PAGE 28. l. 15. *telle fut l'avant-scène de la Saint-Barthélemy*. Such were the incidents which heralded the massacre of Saint Bartholomew's Day. An allusion to the private festivities of Charles IX and his courtiers on the night of the massacres.

l. 16. *ce Henri*. This is a rhetorical reference to Henry IV's kindness of heart. Henry, chief of the Protestants, inherited the crown at the death of Henry III, 1589. The Catholics, under the Guises, refused to recognize him, and he was only allowed to take possession of the throne after his conversion to the Roman Catholic religion, and four years of civil war. It is said that during the siege of Paris, 1590, and the horrible famine to which the inhabitants were subjected, he met one day some peasants about to be hanged for having introduced a cartload of bread into the capital; he ordered their release and gave them some money, regretting only that he was too poor to offer them more.

PAGE 29. l. 25. *Bailly et La Fayette*. When the electors of Paris welcomed the deputies of the Versailles Assembly, they resolved to strengthen the position of the *Milice bourgeoise* by choosing La Fayette as commander-in-chief, and that of the *Comité Permanent* by selecting for their head Bailly as *Prévôt des Marchands*: 'Not *Prévôt des Marchands*,' cried some one, 'but *Maire de Paris*,' and both the change of title and the nomination to these important offices were enthusiastically adopted, July 16, 1789.

PAGE 30. l. 9. *la cocarde tricolore*: the tricolour cockade represented the union of the French colours, blue, white, and red. The blue and red were the colours of the city of Paris, the white the flag of the French monarchy. The tricolour flag was made compulsory in the navy in October, 1790, and in the army in June, 1791.

l. 18. *l'avenue de Paris*. Three principal avenues lead from Paris to Versailles: l'avenue de Sceaux, l'avenue de Paris, and



l'avenue de Saint-Cloud. The Avenue de Paris intersects the central district and is the widest of the three.

PAGE 32. 1. 8. *titres*, title-deeds, charters.

1. 25. *rachat des droits féodaux et la suppression des servitudes personnelles*, the redeeming of feudal rights and the abolition of personal service (as a tax).

1. 31. *dîmes*, tithes exacted from the labourers by the lords of the land.

1. 33. *celle des fuies et des colombiers*, taxes on pigeon-houses and dove-cots.

1. 34. *justices seigneuriales*,... *vénalité des charges*, &c., seigneurial justice (the right of a lord to administer justice), purchase of magisterial dignities.

1. 36. *casuel des curés*, vicars' fees.

1. 37. *annates de la cour de Rome*, from Low Lat. *annata*, from Lat. *annus*, papal rights on the livings of the clergy. They were paid once for all on priests being appointed to benefices, and they generally amounted to one year's income.

1. 37. *pluralité des bénéfices*, i.e. *des bénéfices ecclésiastiques*.

PAGE 33. 1. 2. *Les jurandes et les maîtrises*, trade-guilds enjoying special privileges and monopolies to the detriment of the bulk of the nation. *Les jurandes* were corporations of *jurés*, or men elected by their fellow-tradesmen. They presided over assemblies of 'masters,' admitted masters into their respective guilds, and appointed apprentices. *La maîtrise* denoted the rank of 'master of a craft.' To be admitted into a guild, the apprentice had to give proof of his skill as a master workman by producing his *chef-d'œuvre* or 'master-piece.' Those guilds can be traced back to 630 A.D. with the Bakers' guild. Every trade was a close corporation, and frequently, when a member died, the guild refused to appoint a successor, so that the business might fall into its hands. Thus, out of the nineteen families belonging to the Butchers' guild in 1260, only four remained in 1529. These four would not admit new families into their guild, and claimed, as their property, all the butchers' shops then in Paris. Each corporation, or guild, had certain privileges, which often created great jealousies among them, and not unfrequently led to disorder.

1. 38. *par la faute de ses chefs*. This statement is literally true. Had Louis XVI listened to the just demands of the people and granted the few reforms that were so much needed, no revolution would have taken place. In 1789 no one in France dreamt of having a republican form of government, and it was the systematic opposition of the king's ministers which brought

matters to a climax. An assembly giving the title of *Restaurateur de la liberté française* to the king is hardly an assembly of revolutionists.

PAGE 36. l. 17. *Cazalès de vives sorties*, Cazalès launched out into bitter attacks.

PAGE 38. l. 22. *un de ces hommes qui font secte*, one of those men who stand aloof, and gather a band of followers around them. Cf. *faire secte*, *faire secte à part* (used in a figurative sense), which means also to form a particular sect, to be of nobody's opinion but one's own.

PAGE 39. l. 7. *la Minerve de Jupiter*. An allusion to the mythological birth of Minerva, the goddess of wisdom, arts, and war, who, armed from head to foot, sprang from Jupiter's head.

l. 15. *un des Gracques*, one of the Gracchi. Gracchus was the name of a Roman family famous in the annals of Rome. The allusion is especially to Tiberius Sempronius Gracchus, who was probably born in 164 B.C., or a few years earlier. He lost his father when still very young, but his education as also that of his brother was carefully superintended by their mother, who placed them under the best Greek teachers. They soon outstripped other young men of the time. The elder son accompanied his brother-in-law, Scipio Africanus the younger, to Africa, and was present at the siege of Carthage. He became a quaestor, and joined the army in Hither Spain. On his return to Italy he resolved to improve the condition of the poorer classes by checking the avarice of the aristocracy and by creating a middle class of agricultural people. This secured for him a tribuneship (133 B.C.) which enabled him to bring in a bill for the renewal of the Agrarian law. He was successful in this, but he became the enemy of the aristocracy. Gradually he became less popular, and at the next election for the tribuneship he was slain in a scuffle. His brother, Caius Sempronius, was his junior by about nine years. His enemies managed to keep him away from Rome for some time, but 'urged by his brother's shades,' which appeared to him in a dream, he returned to Rome, and was elected a tribune of the people in 123 B.C. His first acts were to punish his brother's murderers and to carry out the provisions of the Agrarian law. It was he who enacted that corn should be sold to the poor every month at a low and fixed price. Through intrigues and dishonest manœuvres he failed to be re-elected tribune. His laws were repealed and in the tumult that ensued he took refuge in the Grove of the Furies, where he was slain, at his own request, by his slave. Many of his followers perished. His personal friends were imprisoned and strangled, and the Senate, in mockery,

decreed to raise immediately after this scene of bloodshed a temple to 'Concord.'

1. 16. *sous la Fronde, un cardinal de Retz*. The civil war which took place in France during the minority of Louis XIV, and which was directed against the government of Mazarin, is known as *La guerre de la Fronde*, or *La Fronde*. Paul de Gondy, Cardinal de Retz, the author of the famous *Mémoires* on those disturbed times, played a very important part during that period as a supporter of the Parliament against Mazarin, whom he soon supplanted.

The name *La Fronde* arose during the sitting of a committee appointed by the French Parliament in 1647, with the object of considering the right of taxation claimed by Mazarin in the king's name. The duke of Orleans was the chairman of this committee, and, as the members spoke more boldly when he was absent than in his presence, Bachaumont compared his colleagues to boys fighting with slings (*fronde*, a sling, from Lat. *funda*) under the city walls, and who stopped as soon as the police appeared. The party was called *La Fronde*, and the members of it were styled *Les Frondeurs*. Mlle de Montpensier says that the word *fronder* was used in the debates for 'having a shy' at the Cardinal without naming him. However, Bachaumont, who was a member himself, is more likely to have given rise to the correct version.

1. 20. *les coups de l'autorité*, acts of authority.

1. 31. *le trait qui les termine*, the word that strikes home and ends them.

1. 39. *Panthéon*, as its name implies—*πάνθειον*, also *πᾶνθεον*, from *πᾶς*, *πᾶν*, 'all,' and *θεός*, 'god'—a temple dedicated to all gods. The name of a famous building in Paris. It has been a church, then a temple, then a church again, according to the various governments that have ruled over France since its erection. It was originally intended to be built on the model of the Pantheon in Rome, but it does not resemble that structure in any way. It was begun by Louis XV to replace the old church of Sainte Geneviève, but was not completed until 1790. In 1791 it was decided to use it as a burial-place for the remains of great men. It became a church once more under the Restoration and the Second Empire, but in 1885 it ceased to be a place of worship, and continued to be the burial-place of the great men of France. The Pantheon bears the inscription *Aux grands hommes la patrie reconnaissante*.

PAGE 40. 1. 38. *le vœu de ses commettants*, the wish of his constituents.

PAGE 41. 1. 15. *le dix-huitième siècle*. That century was

characterized by great mental activity in all classes, and by the awakening of the masses. The middle class, especially, had become much enlightened, and was fully alive to the need of reforms. As early as the middle of the eighteenth century some appreciable progress had been made in the ideas of justice, equality, and liberty, thanks chiefly to the great writers of that century, especially Montesquieu, Voltaire, Rousseau, and the various authors of the *Encyclopédie*, known as the *Encyclopédistes*. Montesquieu (1689–1775), in his great work, *De l'esprit des lois* (1748), claimed equal rights for all men; declared that 'liberty and equality were the two principal objects of legislation,' contended that commerce and agriculture could not prosper until privileges were abolished, and the right to work was recognized as one of the inalienable rights of man. Voltaire (1694–1778), the greatest intellect of the eighteenth century, attacked the spirit of persecution, especially in Christianity, and greatly contributed to the cause of tolerance in general. Jean Jacques Rousseau (1712–78) published, in 1762, *Le Contrat social*, the most important political treatise of the age. It advocated a double doctrine: the doctrine of the rights of man and that of the supremacy of Reason; the former was reduced to a political formula in the Declaration of Rights, as adopted by the American and French Revolutionists, whilst the latter proclaimed that all men are by nature equal and therefore entitled to equal political rights. In his book on education, *Émile*, he endeavoured to prove that a return to nature would bring about the physical welfare of man, and as a consequence his happiness. The *Grande Encyclopédie*, published in 1772 under the general editorship of Diderot, with, among others, Voltaire, Montesquieu, Buffon, Condillac, Duclos, Marmontel, Helvétius, Raynal, Turgot, and Necker, as contributors, had become 'une irrésistible machine dressée contre l'esprit, les croyances, les institutions du passé' (Lanson). The main points of the philosophy of the eighteenth century had already been enumerated in Locke's *Treatise on Government*, but the works of the brilliant writers of that period contributed to further spread the new ideas over Europe and America.

1. 25. *servirent de table à la nouvelle loi*. By August 26, 1789, the Declaration of Rights was drawn up, of which the most important articles are:—That all men are born and remain free and equal; that sovereignty resides in the nation; that government is bound to secure man's right to liberty, security, and prosperity; that all citizens are equal in the eyes of the law. As a consequence the abolition of all orders and corporations, as well as liberty of worship and of the press, were at once promulgated.

PAGE 44. 1. 21. *l'Oratoire*. The church of l'Oratoire in the Rue Saint-Honoré, opposite the Louvre.

1. 22. *la Colonnade (du Louvre)*. Erected by the famous architect, Claude Perrault, under Louis XIV in 1664; it is just opposite the old church of Saint-Germain-l'Auxerrois.

*Les Champs-Élysées*, the famous avenue extending from the Place de la Concorde to the Arc de Triomphe de l'Étoile.

PAGE 45. 1. 5. *la Commune*. The electors and the provisional committee who had assumed the government of the capital since July 14, 1789, had changed their name from *permanent* to *provisoire*. But the districts entrusted their delegates with the mission of drawing up a plan of municipal government, while they continued to administer the city. On July 25 the newly elected delegates — the *Assemblée des Représentants de la Commune de Paris* — met at the Hôtel de Ville, and the government of the capital was transferred from crown officials to the freely elected *bourgeoisie* of Paris. Very soon the country possessed 30,000 communes united as one nation, and, by this municipal revolution, a really republican state of things was established in France.

PAGE 46. 1. 11. *les parlements*. Besides the *Parlement de Paris*, a superior court of justice, having a *droit de remontrance* or right of protest against the edicts of the king, there were also twelve *parlements* sitting in the most important provincial towns.

1. 33. *Au Luxembourg*. The garden of the Luxembourg palace, between the Boulevard Saint-Michel and the Rue d'Assas.

PAGE 47. 1. 7. *la prévôté*, the court of the Provost. The *Prévôt* was a royal magistrate whose jurisdiction extended over all persons attached to the Court, wherever the king happened to reside.

1. 11. *le second frère du roi*. See note to p. 7, l. 33.

1. 23. *le dauphin*, Louis-Charles, duke of Normandy, second son of Louis XVI, born in 1785, died in the Temple in 1795.

1. 27. *Ô Richard ! ô mon roi, l'univers t'abandonne*. A favourite air from Grétry's opera, 'Richard Cœur de Lion' (words by Sedaine), which was produced with great success at the Théâtre Italien in 1784. The words occur in the song sung by Blondel, the famous minstrel.

PAGE 53. 1. 12. *les pays d'états* were those French provinces which managed, or oftener mismanaged, their own affairs through local assemblies. The provinces which did not enjoy the same privilege were known as *pays d'élection*.

PAGE 56. 1. 15. *la double élection*. It is often thought that the Revolution of 1789 gave a vote to each man, but wrongly.



The 'one man one vote' system or *suffrage universel* dates from 1848. Every Frenchman having reached the age of twenty-one, and having resided for at least six months in the same place, has a vote, unless disabled through mental incapacity, or through his having undergone a term of imprisonment. Bankrupts are also deprived of their vote; and soldiers, whilst with the colours, do not vote. The *Parlement* is elected by the *suffrage universel*, but the Senate by the *double élection*, or, as it is technically called, *l'élection à deux degrés*, i.e. the general electors elect representatives who themselves vote for the senators.

PAGE 57. l. 6. *chambres de vacations*, law courts for trying cases during the ordinary recess.

PAGE 58. l. 9. *une fois payé*, to be paid once for all.

l. 36. *Catilina*, &c. See note to p. 10, l. 24.

PAGE 59. l. 13. *les vendre à la décharge de l'État*, to sell them for the benefit of the state.

PAGE 61. l. 14. *fit une soumission considérable*, subscribed for a very large amount.

PAGE 65. l. 3. *Monsieur* (a title given after the sixteenth century to the next oldest brother of the king of France), i.e. Louis Stanislas (born 1755), brother next in age to Louis XVI, successively called *Comte de Provence* and *Comte de Lille*. He was made king by the Allies in 1814, and reigned under the name of Louis XVIII until his death in 1824.

l. 6. *il y mit trop d'appareil*, he did it too ostentatiously.

PAGE 66. l. 19. *deux degrés de juridiction*. A *tribunal de première instance*, Common Pleas, and a *cour d'appel*, Court of Appeal.

l. 20. *une cour de cassation*. A supreme tribunal for the final examination of a judgment previously rendered, whether in a civil or criminal case. This court has the power of quashing any sentence, when the formalities required by law have not been strictly observed.

PAGE 69. l. 13. *l'oriflamme* (from Old French *orie*, Latin *aureus*, golden, and *flamme*). An oblong red flag with a golden pennant. Originally the banner of the monastery of Saint Denis, it was adopted as the standard of the kings of France and was carried before them in battle.

PAGE 72. l. 14. *masses militaires*. Military funds allowed by the State for the requirements of service, and kept up by periodical allowances. Whatever is saved on these funds belongs

to the regiments or branch of the service for whose use they exist, and does not return to the Treasury.

PAGE 73. l. 22. *l'ancien couvent des Jacobins*. After the return of Louis XVI to Paris, October, 1789, the Club Breton, called for some time *Société des Amis de la Constitution*, installed itself in a Dominican convent situated where now stands the *marché Saint-Honoré*. The Dominicans were known under the name of *Jacobins*, from the fact that the first convent they possessed in Paris was established, in 1812, in the old hospital of St. Jacques.

PAGE 76. l. 35. *chambres des vacations*. See note to p. 57, l. 6.

PAGE 78. l. 11. *la guerre de Sept ans* (1756–1763). The Seven Years' War, also known as the Third Silesian War, was carried on by Frederick II of Prussia, in alliance with England, against France, Russia, Austria, and some of the minor states of Germany. The most famous battles of that period are the battle of Lowositz (1756), where the Austrians were defeated, the battles of Prag, Kloster-Seven, Rossbach (1757), and that of Hochkirch (1758). At the end of the war things were pretty much as they were at the beginning of it, save that Prussia had risen from a petty kingdom to the rank of a first-rate power, and that France had lost several of her finest colonies.

PAGE 79. l. 32. *les Cercles*. In Germany the *Cercle* (Kreis) was an administrative subdivision of territory. There used to be six *Cercles* comprising the whole German Empire, except Austria and Bohemia. The six *Cercles* were Bavaria, Swabia, Franconia, Westphalia, Saxony, and the Rhenish provinces.

PAGE 83. l. 2. *le club des Feuillants*. The Feuillant Club, or, as the members called themselves, *le club breton, ou la Société des Amis de la Révolution*, met in the hall of the Feuillant monastery, between the Tuileries and the Jacobins club, situated in the Rue Saint-Honoré. It lasted from May to December, 1791. Barère and Sieyès were prominent members of this club; also La Fayette and André Chénier.

PAGE 85. l. 18. *drapeau rouge*. The Constituent Assembly had decreed that a red flag should be unfurled whenever preparations were made to proclaim martial law or disperse a rebellious crowd.

PAGE 86. l. 11. *l'empereur*, i.e. *l'empereur d'Autriche*.

l. 22. *les princes . . . possessionnés en Alsace* were those princes, vassals of the Emperor of Austria, who had possessions on the left bank of the Rhine. In 1648 these possessions were incorporated in the part of Alsace ceded to France by the treaty of

Westphalia. It was stated that in future these princes should cease to be vassals of the Emperor of Austria and should become vassals of the king of France, but that the latter could not pretend to absolute sovereignty over them, though German historians affirmed that that did not affect their nationality. In 1790 the Constituent Assembly refused to acknowledge their privileges, and swiftly incorporated their possessions in the departments of Bas-Rhin and Haut-Rhin. This was one of the causes of the war of 1792.

PAGE 87. 1. 11. *collèges électoraux*, bodies of electors.

PAGE 90. 1. 10. *sur lui*. 'On the book (*lui*) placed on the tribune' Pastoret, President of the Assembly, with his right hand extended over the *Acte Constitutionnel*, swore to *vivre libre ou de mourir* for the Constitution, and every deputy repeated the oath *Je le jure*.

PAGE 93. 1. 22. *des partis déplacés dans un État*, parties removed from political influence.

1. 25. *prêtres non assermentés*. Priests who had refused to take the oath to observe the 'Civil Constitution of the clergy' decreed by the National Assembly, and sanctioned by the king, 1790.

PAGE 94. 1. 24. *étaient mis au ban de l'Europe*. According to the Constitution of the German Empire, a prince, a town, or even an individual, were said to be 'put under the ban of the Empire' to imply that they had forfeited the rights to their privileges.

PAGE 95. 1. 8. *intrus*. Scornful name given to the *Prêtres constitutionnels* having taken the oath to be faithful to the Civil Constitution.

PAGE 98. 1. 21. *jouer les partis*, to deceive, to make a fool of, the various parties.

PAGE 99. 1. 5. *maire du palais*. Originally, the *maire du palais* was only a kind of general steward, a major-domo (Lat. *maior domus*, or *maior*, or *magister palatii*). Under the old French kings some of those mayors became ministers, then viceroys, and finally, wresting all real power from the kings, kings themselves.

PAGE 103. 1. 26. *haute cour d'Orléans*. While negotiations between the Emperor and the King's ministry were still pending, Leopold the Pacific died suddenly at Vienna, and, before news could reach the Tuileries, discussions arose among the ministers on their own policy. On March 9, 1792, the king dismissed Narbonne, whom his colleagues reproached with intriguing with the Girondins; and on the 10th Delessart, accused by the

Assembly of culpable slackness in his negotiations with Austria, as well as of falsification of diplomatic documents, was, on the motion of Brissot, condemned without a hearing, and sent for trial to the newly-instituted Supreme Court of Justice at Orleans.

PAGE 104. l. 20. *étonnant d'à-propos*, astoundingly quick in seizing an opportunity.

PAGE 105. l. 10. *il eût peu marqué*, he would have been a man of no great note.

l. 19. *le ministère sans-culotte*. It was composed of men who wore trousers like the lower orders, whilst knee-breeches (*culottes*) were essentially the badge of the aristocracy or higher classes. Hence to be a *sans-culotte* was to be a commoner.

PAGE 106. ll. 20, 21. *la Hollande et . . . la Pologne*. A reference to the interference of the duke of Brunswick in the government of the Netherlands and the first partition of Poland between Austria, Prussia, and Russia in 1772.

PAGE 114. l. 4. *faubourgs Saint-Antoine et Saint-Marceau*, or, as it was called then, *faubourg Saint-Marcel*. Two quarters of Paris, the one to the north-east, and the other to the south of the Seine. The Rue du Faubourg Saint-Antoine, which is still in existence, terminated at the Bastille, now the 'Place de la Bastille.' At that time the Faubourg Saint-Antoine was really a suburb of Paris, but the Faubourg Saint-Marcel was part of the town itself.

PAGE 115. l. 11. *Ça ira*, the name of a popular French song. Originally the song, which is anterior to the acute revolutionary period, was not in any way bloodthirsty. It was at first nothing but a patriotic song. The burden—

Ah ! ça ira, ça ira, ça ira,

Les aristocrates à la lanterne !

which did not exist in the original version, became, with the *Carmagnole*, the rallying cry of the partisans of the Reign of Terror. The *Carmagnole*, another popular revolutionary song, was named after the town of Carmagnola in Piedmont, probably because the Savoyards and Marseillaise who came to Paris in 1792 brought the song with them, or because they wore the *carmagnole*, which was a jacket with a very short skirt, in which were two large pockets. The wearing of this garment was, for some unknown reason, considered very patriotic, especially during the days of Terror. The words of the *Carmagnole* were usually sung to the accompaniment of a peculiar dance of the Spanish kind. In this song the king and queen were respectively called 'Monsieur et Madame Vêto.'

PAGE 117. l. 38. *commission extraordinaire des douze*. A com-

mission appointed on June 17, 1792, to inquire into the condition of France and to take measures to save the Constitution.

PAGE 119. l. 4. *une liste civile*. The Civil list of the king was 25 million francs.

PAGE 120. l. 31. *celui des Filles-Saint-Thomas*, that is, the battalion belonging to that district. The Couvent des Filles-Saint-Thomas was in Paris, and occupied the spot where the Bourse now stands. For a long time it gave its name to the whole district, and people spoke of the 'quartier des Filles-Saint-Thomas' as they now speak of the 'quartier de la Bourse.'

l. 35. *les fédérés de Marseille*. On July 2, 1792, the contingent from the Bouches-du-Rhône had started for Paris, but the roads were bad, and it was only on the evening of Sunday, the 29th, that they reached Charenton, where they were met by their countryman Barbaroux. The most respectable portion of the Parisian public beheld with apprehension the arrival of the Marseillaise, who were known to entertain the gravest prejudices against the king. Everybody was also aware that those so-called battalions of Marseillaise contained many desperate characters ready for anything. This, coupled with the fact that the ultra Jacobins favoured them, did not contribute to allay the fears of the peaceable citizens. Subsequent events soon showed that their fears were not groundless.

PAGE 122. l. 13. *un manifeste*. Nothing could have been more ill-timed or injudicious than this manifesto, or better calculated to arouse the indignation of the French. This proclamation, issued by the duke of Brunswick in the name of all the Powers which had joined the Coalition against France (July 25, 1792), was in reality the work of the marquis de Limon, who was presumably a friend to the royal family, but who, in this particular instance, became its worst enemy. France replied to this insolent injunction in the only way a high-spirited nation could: by setting on foot a movement which was soon to be fatal to royalty.

PAGE 125. l. 11. *Quinze-Vingts*, literally the 'fifteen twentys,' the name of a famous blind-asylum in Paris, founded in 1260 by Saint Louis for the maintenance of 300 knights who had lost their eyesight in Palestine during the Crusades. The foundation is a fact, but the 300 knights are a myth. The asylum was originally in the Faubourg Saint-Honoré, but it was transferred to the Faubourg Saint-Antoine at the end of the eighteenth century, and the entrance has long been in the Rue de Charenton, near the Bastille. The *section des Quinze-Vingts* was, of course, in that district.



1. 16. *procureur-syndic du département*, chief officer of a municipality, a sort of mayor.

1. 24. *Rue Blanche*. A street in the north-eastern part of Paris, where there used to be some old barracks, and the barracks of the Gardes Françaises were close by.

1. 31. *casser le département*, to annul the authority of the powers then obtaining in Paris.

PAGE 128. 1. 27. *la Croix-Rouge*, a district on the south side of the Seine, near the Rue de Grenelle and the Boulevard Saint-Germain.

1. 35. *Petits - Pères*, for 'le couvent des Petits - Pères.' The Petits-Pères were a religious community of the order of Saint Augustine. Their house was near the Place des Victoires and not far from the Palais-Royal.

PAGE 129. 1. 1. *Pont-Royal*. A bridge over the Seine between the Rue du Bac and the Tuileries.

1. 17. *Pont-Neuf*, one of the oldest bridges of Paris, across both arms of the Seine, was constructed in 1604 and remodelled in 1886. On the island there is an equestrian statue of Henry IV.

PAGE 131. 1. 20. *la loge du Logographe*. It has been said that Mignet should have used the word *sténographe*, but this is a mistake. The *sténographe* is a 'shorthand writer' who uses abbreviations and signs instead of words. The *logographe*, or 'word-writer,' used no abbreviations, or rather no signs. He wrote the very words of the language used. On an average twelve or fifteen clerks were employed, each one writing for about a minute or two at a time. This system was used until 1792. The *loge du Logographe* was situated behind the chairman's seat, and it was used by the writers of the paper known as the *Logographe*, in which accounts of the sittings of the Assembly were given.

1. 32. *le Carrousel*, or *la place du Carrousel*, one of the most magnificent squares in existence, is situated between the Vieux Louvre, the two wings of the Nouveau Louvre, and the Jardin des Tuileries. Since the Tuileries have been demolished, the view extends uninterruptedly to the Arc de Triomphe de l'Étoile, across the Tuileries garden, the Place de la Concorde, and the Champs-Élysées. In 1662 Louis XIV gave on this very spot a memorable equestrian display or *carrousel*, and the name *place du Carrousel* dates from that day. This square, however, was very different from what it is at the present day. It was much smaller, and a great portion of it was built over and crossed by narrow and dingy streets, the last of which only disappeared under the reign of Napoleon III.

PAGE 133. l. 18. *le Temple*. Once the chief seat of the Knights-Templars, in the north-eastern part of Paris. The *Tour du Temple*, built in 1212, served as the treasury of the French kings. Louis XVI was imprisoned in the tower from August 11, 1792, until his death on January 21, 1793. The demolition of the tower of the Temple in 1811 was very unfortunate, for it was a precious specimen of old architecture. The Rue du Temple and the Rue Vicille du Temple both led to the Temple, which stood near where now stands the Mairie du III<sup>me</sup> arrondissement.

PAGE 136. l. 30. *un prince d'Orange*. A reference to William III elected Stadtholder of Holland in 1672, under the name of 'Prince of Orange.'

PAGE 137. l. 2. *s'il commit quelques fautes de position*, if he made a few wrong moves.

l. 36. *se promèneront dans Paris*, will be let loose in Paris.

PAGE 138. l. 34. *généreux même pour les individus*. At the time when the Commune planned the September massacres, Danton saved all those who asked for his protection, and, unsolicited, secured the release of Duport, Barnave, and Ch. Lameth, who were avowed adversaries of his policy.

PAGE 140. l. 31. *Carmes... la Conciergerie... la Force*. *Carmes* for *le couvent des Carmes*, a convent of monks of the Carmelite order. There were three such convents in Paris. The one referred to here was in the Rue de Vaugirard. It had been transformed into a prison and was, with the prison of La Force, the principal theatre of the September massacres.

*La Conciergerie*, a prison in the lower part of the Palais de Justice, in Paris, where many celebrated prisoners were confined during the Revolution, including Marie-Antoinette, Madame Élisabeth, Bailly, Malesherbes, and also Madame Roland. It is situated at the back of the Palais de Justice. When the kings of France lived in the Palais de la Cité, the building occupied by the chief officer of the household, known as *Concierge*, was called *La Conciergerie*.

*La Force*, an old Paris prison demolished in 1850. With *Les Carmes* it was the principal theatre of the September massacres. It was situated near the Bastille. Among the victims of the massacres was the unfortunate princesse de Lamballe. Victor Hugo has a fine description of it in *Les Misérables*, in the part in which he describes so graphically the escape of Thénauquier.

PAGE 146. l. 11. *Les Girondins et les Montagnards*. The name *Girondins* was specially applied to the most influential deputies sitting on the right of the Assembly, because they had

been elected by the department of the Gironde, but it eventually extended to the section of the Legislative Assembly which hoped to establish an ideal Republic upon the basis of the new Constitution. The names of Vergniaud, Guadet, Gensonné, are for ever associated with the party. *Les Montagnards* were the deputies who occupied the top seats of the hall in which the Assembly met, whilst those members who sat lower down were by contrast called *la Plaine* or *le Marais*.

PAGE 147. l. 21. *Les Girondins avaient été forcés . . . d'être républicains*. The Girondins wished for an ideal republic which might admit of a king, but by degrees they realized that such hopes were futile so long as monarchy endured, and to remove this obstacle they pressed for war as the best means of furthering their views by exterminating the *ancien régime*.

PAGE 150. l. 14. *dans ses feuilles*, i.e. *dans ses journaux*. Marat set up as the friend of the poor against the rich. Such is the drift of all his articles in *Le Publiciste parisien*, which was soon to appear under the name of *L'Ami du peuple*, the most notorious paper of the period.

l. 39. *de paraître des derniers*, to be one of the last to come out.

PAGE 151. l. 18. *Contrat social*. See note to p. 41, l. 15.

l. 19. *la Profession de foi du Vicaire savoyard* occurs in the fourth book of Rousseau's *Émile, ou de l'Éducation*. Émile's tutor, when about to teach him, not a definite form of religion, but what religious feeling is, sets before him as an example worthy of imitation a young man whom the wise admonitions of a Savoyard priest have brought back from the brink of the abyss of atheism and despair to the path of virtue. This confession contains some of the finest pages ever written by any one. Of course, the whole passage is Rousseau's confession of faith, in which he acknowledges his belief in God and in the Gospels. 'Si la vie et la mort de Socrate sont d'un sage, la vie et la mort de Jésus sont d'un Dieu' is one of the most famous passages found in it.

l. 21. *dans la constitution de 93 et dans le culte de l'Être suprême*. 'La loi constitutionnelle de 1793 établissait le pur régime de la multitude; elle reconnaissait le peuple comme la source de tous les pouvoirs et elle lui en déléguait l'exercice: une souveraineté sans borne, une mobilité extrême dans les magistratures, des élections immédiates auxquelles chacun concourait; des Assemblées primaires qui se réunissaient sans convocation, à une époque fixe, qui nommaient les représentants et contrôlaient leurs actes; une Assemblée nationale annuellement renouvelée, et qui n'était qu'un comité des Assemblées primaires' (Mignet).

Such was this constitution, of which Hérault de Séchelles was the legislator. It was scarcely practicable at any time, and still less so when the country was a prey to general warfare and internal strife; it was suspended immediately after its promulgation and never came into operation.

*La fête de l'Être suprême* was decreed by the Convention on Robespierre's proposal. It was celebrated on the 20th of Prairial an II (June 8, 1794), in the garden of the Tuileries, on a vast amphitheatre in the shape of a mountain, planned by the painter David. The representatives of the people were present, and Robespierre, President of the Assembly, delivered a speech in which he proclaimed that the French people acknowledged the existence of a Superior Being, and the immortality of the soul. This fête was celebrated but once.

PAGE 156. 1. 3. *couverts de leurs écharpes*. Prisoners detained for non-political causes were carefully excluded from the massacres. Early on September 2 the Paris municipality sent councillors to the prisons with the alleged mission of releasing all persons detained for debts. These delegates repaired to every prison *wearing their scarves*. One of them, Billaud-Varennes, remained for a long time in front of the Abbaye, encouraging the murderers by the promise of rewards.

PAGE 160. 1. 18. *Impériaux*. Name given to the troops of the Emperor of Germany.

PAGE 162. 1. 36. *les Tarquins* (534-510 B.C.), an allusion to the rule of Tarquinius Superbus, seventh and last king of Rome, who ruled by violence, and to the crime of his son, Sextius, who dishonoured Lucretia, the wife of his cousin Collatinus.

PAGE 163. 1. 36. *la commission des vingt et un*. The Convention, on Pétion's motion, had decreed that a commission of twenty-one members should draw up the *acte énonciatif* of all the accusations for which the king was to be arraigned before the tribunal of the Assembly.

PAGE 167. 1. 18. *un cours de monarchie*, a lecture on monarchy.

1. 30. *Les assemblées primaires* were created by the Constitution of 1791. They were composed of *citoyens actifs*, that is, of citizens paying taxes to the minimum amount of three days' wages. These Assemblies elected justices of the peace, commissioners of police, the town councillors of the district, and the *électeurs*, on whom devolved the duty of electing deputies. In Paris these *Assemblées primaires* were known under the name of *sections*. Subsequently they had a voice in the acceptance or rejection of the *Acte Constitutionnel*, and, had the Constitution of 1793 not

remained a dead letter, they would have elected the deputies themselves.

PAGE 168. l. 32. *les décrets se rapportent, et la vie d'un homme ne se rapporte pas*, laws can be revoked, but a man's life cannot be recalled.

PAGE 170. l. 13. *Fils de saint Louis, montez au ciel!* It is well known that Edgeworth de Firmont attended Louis XVI on the scaffold. This celebrated priest was the son of an English clergyman who had become a Roman Catholic, and who sent his son, Henry Allen, to the college of the Jesuits at Toulouse. On leaving this establishment the young man went to the Seminary of Foreign Missions in Paris. Edgeworth was one of those priests who refused to take the oath to the new Constitution; this was one of the reasons why Louis XVI chose him to assist him in his last moments. On the day of the execution Edgeworth celebrated mass in the prison of the Temple, and accompanied the king on to the scaffold. As Louis XVI was about to refuse to have his hands tied, Edgeworth said to him: 'Sire, dans ce nouvel outrage, je ne vois qu'un trait de ressemblance entre Votre Majesté et le Dieu qui va être sa récompense.' These were probably the last words addressed to the king by Edgeworth, although a few days later an engraving appeared, representing the last moments of the king, and on this engraving Edgeworth was made to say: 'Allez, fils aîné de saint Louis, le ciel vous attend.' The tradition, which has lived so long, has probably arisen from the words of the engraving. It may be added also, that no public paper of the time mentioned the words, and that when Edgeworth himself was questioned on the subject he said he had not the least recollection of having uttered them.



# BIOGRAPHICAL AND GEOGRAPHICAL NOTES

*Abbreviations* { A.J.C. Avant Jésus-Christ.  
arr. arrondissement.  
ch.-l. chef-lieu.  
dép. département.

**Aisne**, rivière qui prend sa source dans le dép. de la Meuse et se jette dans l'Oise, à Compiègne; elle a donné son nom au dép. de l'Aisne, ch.-l. Laon.

**Aix**, ou mieux **Aix-en-Provence**, ch.-l. d'un des arr. des Bouches-du-Rhône. Cette ville possède un archevêché, une cour d'appel et une académie universitaire. Eaux thermales, autrefois célèbres. Patrie de Mignet. Voir l'Introduction.

**Alsace** (avant 1871), province de France correspondant aux anciens dép. du Haut-Rhin et du Bas-Rhin, dont la capitale est Strasbourg; cédée à l'Allemagne par le traité de Francfort-sur-le-Mein, 10 mai 1871.

**Antonelle** (**Pierre, marquis d'**), né à Arles, maire de cette ville, prépara la réunion du Comtat Venaissin à la France, siégea à Paris comme juré au Tribunal révolutionnaire, vota pour la condamnation des Girondins et de Marie-Antoinette. Frappé d'interdiction après le 18 Fructidor (4 septembre 1797), il quitta la France, voyagea et revint mourir à Arles.

**Aranda** (**comte d'**), homme d'État espagnol, 1718-1799. Obligé de se démettre de ses fonctions, il fut nommé ambassadeur à Paris et contribua à la signature du traité de Versailles en 1783. Il reprit le pouvoir en Espagne en 1792.

**Argonne**, contrée montueuse sur les deux rives de la Meuse, entre la Lorraine, la Champagne et les Ardennes. Autrefois ce pays, coupé par de longues vallées et couvert de forêts très épaisses et très vastes, était d'une importance stratégique qu'il ne possède plus aujourd'hui au même degré.

**Artois**, ancienne province, cédée à la France par le traité des Pyrénées, 1659. Elle forme une partie du Pas-de-Calais. Le titre de Comte d'Artois fut donné à l'un des petits-fils de Louis XV, Charles-Philippe, depuis Charles X.

**Autun**, ch.-l. d'arr. (Saône-et-Loire), ville importante. Evêché,

tribunal de 1<sup>re</sup> instance et de commerce, collège. Remparts et ruines antiques.

**Avignon**, ch.-l. du département de Vaucluse, sur le Rhône. Siège de la papauté de 1309 à 1376. Cette ville et le Comtat Venaissin appartenaient au Saint-Siège et furent réunis à la France en 1797 par le traité de Tolentino. Pendant la Révolution Avignon fut le théâtre de déplorables excès. Ancien château des papes et remparts du xiv<sup>e</sup> siècle ; célèbre pont d'Avignon datant du xii<sup>e</sup> siècle, aujourd'hui à peu près détruit.

**Bailly (J. Silvain)**, savant français, né en 1736 auteur de *l'Histoire de l'astronomie ancienne*, *l'Histoire de l'astronomie moderne*, etc. Député du tiers aux États généraux il devint président de l'Assemblée constituante en 1789, puis maire de Paris. Il perdit sa popularité après la fusillade du Champ de Mars (17 juillet 1791) et mourut sur l'échafaud en 1793.

**Bâle**, ch.-l. du canton de Bâle. Ville sur le Rhin. Grand entrepôt de commerce entre l'Allemagne, la Suisse et la France. Plusieurs traités célèbres ont été signés dans cette ville à diverses époques.

**Bancal des Issarts (J. Henri)**, député à la Convention en 1792 ; envoyé à l'armée du Nord pour arrêter Dumouriez, il fut livré par ce général aux Autrichiens qui le retinrent captif près de trois ans. A son retour il devint membre du Conseil des Cinq-Cents, puis se retira de la vie politique en 1797.

**Barbaroux (Charles)**, né à Marseille, avocat et directeur d'un journal démocratique dans cette ville. Il fut nommé, en 1789, secrétaire de la Commune. Envoyé par sa ville natale comme mandataire particulier à Paris, il y devint l'âme des Marseillais, et se lia intimement avec Mme Roland. Il prit une part active au 10 août. Député à la Convention, il entra dans le parti des Girondins, se prononça ouvertement contre Marat et Robespierre, demanda l'appel au peuple dans le procès du roi et, finalement, fut proscrit au 31 mai, comme ennemi de la république. Il chercha un asile dans le Calvados, puis se réfugia dans la Gironde ; craignant d'être arrêté, il essaya de se tuer, fut pris, et décapité le 25 juin 1794, à l'âge de 27 ans.

**Barentin (Ch. L. Franç. de)**, magistrat, fut nommé garde des sceaux en 1788 ; ouvrit les États généraux en 1789, émigra, revint après le 18 Brumaire et vécut dans la retraite. On a de lui : 'Mémoires sur les derniers conseils de Louis XVI.'

**Barère de Vieuzac (Bertrand)**, conventionnel, né à Tarbes, fut d'abord avocat. Député du tiers aux États généraux, il se fit remarquer dans l'Assemblée constituante par d'estimables travaux sur le droit public, les finances et l'administration. Ce fut lui qui prononça l'oraison funèbre de Mirabeau. Député

à la Convention, il y joua un grand rôle, fut nommé membre du comité de constitution et président de la Convention. Il dirigea le procès de Louis XVI et vota pour la mort. De 1793 à 1795, comme membre du Comité de salut public, il remplit les fonctions de rapporteur de cette commission et lut à la tribune des rapports, restés célèbres, sur les victoires de nos armées. Il se prononça contre Robespierre, Couthon et Saint-Just et prit part au 9 Thermidor. Proscrit, et condamné à la déportation, il s'évada. Amnistié après le 18 Brumaire, il demeura inactif sous le Consulat et l'Empire. Pendant les Cent-Jours il devint membre de la Chambre. Exilé par les Bourbons comme régicide, il se retira à Bruxelles, et ne reentra en France qu'après 1830.

**Barnave** (Antoine Pierre Joseph Marie), avocat, né à Grenoble (1761). Député aux États généraux par le tiers-état du Dauphiné, il acquit une grande influence dans l'Assemblée. Comme Mirabeau, il tenta de concilier la monarchie et la révolution. Partisan de la monarchie constitutionnelle, il n'hésita pas à témoigner publiquement des égards au roi, ce qui le rendit très impopulaire. Après le 10 août sa correspondance avec Louis XVI ayant été découverte, il fut arrêté le 19 de ce mois 1792, détenu pendant un an dans les prisons de Grenoble, puis condamné à mort par le tribunal révolutionnaire et exécuté en 1793.

**Beaulieu** (J. P., baron de), né en 1725, mort en 1819, commença sa carrière militaire pendant la guerre de Sept ans (1756-1763). En 1792 et 1794 il obtint quelques avantages dans les Pays-Bas sur les Français. Nommé général en chef en Italie, il fut battu par Bonaparte.

**Berthier** (Bénigne François), intendant de Paris en 1789, fut une des premières victimes de la Révolution. Après la prise de la Bastille, il fut pendu ainsi que Foulon. Tous deux étaient détestés du peuple et avec raison.

**Bertrand-Molleville** (Ant. François, marquis de), d'abord intendant de Bretagne, fut appelé en 1791 par Louis XVI au ministère de la marine. Accusé d'avoir causé la perte de Saint-Domingue, il donna sa démission. Après le 10 août 1792 il se réfugia en Angleterre, où il rédigea une 'Histoire de la Révolution.'

**Besval** (baron de), lieutenant général et inspecteur des Suisses et des Grisons en 1789.

**Beurnonville** (Pierre Riel de), né en 1752, mort en 1821, servit avec distinction sous Luckner et Dumouriez, et devint général, puis ministre de la guerre, en 1792. Envoyé pour arrêter Dumouriez, avec trois autres commissaires, il fut livré aux Autrichiens par ce général et retenu prisonnier à

Olmütz pendant trois ans. A son retour, il commanda l'armée de Sambre et Meuse. Sous le Consulat et l'Empire, il représenta la France à Berlin et à Madrid. Sous Louis XVIII, il devint pair, ministre d'État et maréchal de France.

Billaud-Varennes, conventionnel, membre du Comité de salut public, fut député à Cayenne en Prairial 1795 et mourut à Port-au-Prince (Haïti) 1819.

Biron (Armand Louis, duc de), 1747-1795, député aux États généraux en 1789, fut élu par la noblesse du Quercy général en chef de l'armée du Rhin. En 1793 il commanda l'armée des côtes de la Rochelle, et battit les Vendéens à Parthenay. Accusé de trahison pour avoir donné sa démission, il fut condamné à mort et exécuté en 1795.

Blacons (marquis de), un des députés du Dauphiné.

Bohême, province d'Autriche-Hongrie. Ce pays est riche en productions agricoles et industrielles ; il possède de nombreuses sources minérales et des cristalleries qui ont une réputation européenne. La population se compose de Slaves et d'Allemands. Les villes principales sont : Prague, Pilsen, Reichenberg, etc.

Bonaparte (Napoléon), né à Ajaccio le 15 août 1769, mort le 5 mai 1821, fils d'un noble corse. En 1785 il fut nommé sous-lieutenant et employé en Corse. Il obtint de grands succès en Italie, en Égypte. Revenu à Paris en 1799 il renversa le Directoire (18 Brumaire) et fut nommé premier consul. Il se mit à la tête de l'armée d'Italie et fut partout vainqueur. Il fut proclamé empereur en 1804.

Bordeaux, ch.-l. du dép. de la Gironde. Archevêché, cour d'appel, cour d'assises, tribunal de commerce ; facultés de droit, des sciences, des lettres, de médecine et de pharmacie. Beau port, grand commerce d'exportation et d'importation. Cette ville fut la capitale du duché de Guyenne et celle des possessions des Anglais en France. A la fin de la guerre de 1870, elle devint, pendant quelque temps, le siège du gouvernement.

Bouillé (marquis de), né 1739, mort à Londres 1800, connu pour son attachement à Louis XVI. En Amérique il protégea les possessions françaises et enleva plusieurs îles aux Anglais en 1778. Louis le choisit pour seconder son départ de Paris, mais le projet échoua. Bouillé fit des efforts auprès des cours pour la délivrance de son roi, mais en vain. Il se retira en Angleterre. Plus tard il publia des *Mémoires sur la Révolution*, qui eurent un grand succès.

Bourbon (maison de), famille qui remonte à Robert de Clermont, 6<sup>e</sup> fils de saint Louis qui épousa Béatrix, fille d'Agnès de

Bourbon et de Jean de Bourgogne. Du fils de Robert de Clermont, le duc de Bourbon, sortirent : la branche aînée et trois branches eadettes. A l'aînée appartiennent les trois ducs qui jouèrent un rôle si important sous les règnes de Jean, de Charles V, de Charles VI et de Charles VII, et le fameux connétable de Bourbon, disgracié en 1527 par François I<sup>er</sup>. De la branche eadette, connue sous le nom de Bourbon la Marehe, sortirent les Bourbons rois de France.

Bourbon (Louis Henri Joseph, duc de), né en 1756, père du duc d'Enghien, émigra, et commanda en plusieurs occasions l'armée royaliste, mais sans obtenir de succès. Il revint en France en 1814. Quelque temps après la Révolution de 1830 on le trouva pendu dans son appartement. Avec lui s'éteignit la famille des Condé. Il laissait une grande partie de sa fortune au duc d'Aumale, 4<sup>e</sup> fils de Louis-Philippe.

Bouvines, village du département du Nord, célèbre à cause de la victoire remportée par Philippe-Auguste sur les forces de l'empereur Othon IV, du roi d'Angleterre et du comte de Flandre, le 27 août 1214.

Bretagne, province de l'ancienne France formant aujourd'hui cinq départements : Loire-Inférieure, Ille-et-Vilaine, Morbihan, Côtes-du-Nord, Finistère. Longtemps hostile à la France, la Bretagne fut définitivement réunie à celle-ci par le mariage de François I<sup>er</sup> avec Claude de France, fille de Louis XII et d'Anne de Bretagne, héritière du duché. La vieille langue celtique se parle encore beaucoup en Bretagne. On y trouve de nombreux monuments druidiques, souvenirs mystérieux de peuples inconnus. Les fameux *Alignements de Carnac* se trouvent en Bretagne, près de la ville d'Auray.

Breteuil (Louis Aug. le Tonnelier, baron de), ministre d'État nommé par Louis XVI, s'opposa fortement, en 1783, à la convocation des États généraux et fit partie du ministère qui vit prendre la Bastille. Il émigra, puis rentra en France en 1802.

Breisgau ou Breisgau, partie méridionale du grand-duché de Bade, comprenant la plaine du Rhin et le sud de la Forêt-Noire. Il fut réuni au XIV<sup>e</sup> siècle à la maison d'Autriche. Il appartient, depuis la paix de Presbourg (1805), au grand-duché de Bade.

Brissot (J. Pierre) naquit près de Chartres. Entré chez un procureur, il se mit en rapport avec Voltaire, d'Alembert, Fourcroy et autres savants s'occupant de littérature et de sciences. Enfermé à la Bastille à son retour de Londres, il en sortit pour aller en Amérique. En 1789 il fut nommé membre de la Commune, et rédigea la fameuse pétition pour la déchéance du roi, après la fuite de 1791. Membre de l'Assemblée législative et de la



Convention, il poussa à déclarer la guerre à l'Autriche. Il lutta contre Robespierre, acquit une grande influence et devint chef d'un parti dit des Brissotins. Accusé de fédéralisme il fut proscrit et monta sur l'échafaud en 1793.

Broglie (Victor François, duc et maréchal de), 1718-1804. Au début de la Révolution il fut appelé au commandement des troupes près de Versailles, puis Louis XVI lui confia le ministère de la guerre. Obligé d'émigrer, il offrit son épée à la Russie, en 1794.

Brunswick (duc de), né en 1735, mort en 1805. Il se distingua dans la guerre de Sept ans et fut choisi général en chef des armées coalisées contre la France en 1792. Il publia un manifeste menaçant, le 25 juillet 1792, entra en Champagne avec une armée considérable, mais fut vaincu à Valmy. Il traita avec Dumouriez. Plus tard il fut battu à Iéna. Voir 'Notes,' p. 122, l. 13.

Bruxelles, capitale de la Belgique sur la Senne, à 280 kilom. de Paris.

Bureaux de Puzy (1750-1805), ingénieur militaire, député à l'Assemblée constituante. Il fit décréter en 1790 la division du royaume en 83 départements. Il servit sous Lafayette, fut arrêté avec lui par les Autrichiens, et enfermé à Olmütz. Il recouvra sa liberté en 1797, visita l'Amérique, et fut préfet sous l'Empire.

Buzot (François Nicolas Léonard), né à Évreux en 1760, conventionnel député aux États généraux, puis à la Convention. Proscrit en 1793 comme fédéraliste, il passa en Bretagne et s'embarqua pour Bordeaux avec plusieurs autres membres de la Gironde. Il se réfugia à Saint-Émilion et se suicida dans un bois, avec Pétion. Il était l'ami intime du ministre Roland et de sa femme.

Calonne (Ch. Alex.), homme d'État, né à Douai en 1734, d'abord procureur-général au Parlement de Douai, intendant à Lille, puis, en 1785, contrôleur des Finances. Il sut se concilier la faveur de la cour, en couvrant toutes ses dépenses, à l'aide d'emprunts, qui s'élevèrent à 650 millions. Attaqué par les Parlements, il demanda à Louis XVI de convoquer une assemblée de notables (1787). Il proposa d'établir une subvention territoriale, que payeraient tous les propriétaires, et un droit de timbre sur les transactions commerciales. Il promit l'extension des Assemblées provinciales de Necker à toute la France, et l'abolition de la corvée et des douanes intérieures, espérant rétablir ainsi l'équilibre du budget en un an. L'Assemblée des notables ayant réclamé les états de finances, le roi dut le renvoyer (1787). Exilé en Lorraine, il passa en Angleterre, rentra en France sous le Consulat en 1802, et mourut la même année.

**Calvados** (dép. du), sur la Manche. Ce département est surtout agricole. La vallée d'Auge est célèbre pour ses pâturages et l'élevage du gros bétail. Comme industrie, il faut citer les dentelles de Bayeux, les blondes et les tulles de Caen, et les porcelaines des environs de Bayeux.

**Campo-Formio**, village de la Vénétie, où fut signé le traité qui termina la première campagne de Bonaparte en Italie, 1797.

**Camus** (Armand Gaston), jurisconsulte, né à Paris en 1740, d'abord avocat du clergé au Parlement, puis député de Paris à l'Assemblée constituante et à la Convention. En 1796 il devint membre du conseil des Cinq-Cents. Jusqu'à sa mort en 1804 il fut archiviste national et bibliothécaire du Corps législatif et empêcha la destruction des anciens titres. Il a publié *Lettres sur la profession d'avocat*, qu'il compléta par sa *Bibliothèque de droit*.

**Catalogne**, ancienne province d'Espagne, contiguë aux Pyrénées-Orientales; capitale Barcelone. Depuis 1833, la Catalogne forme les provinces de Barcelone, Girone, Lerida et Tarragone. Les Catalans ont un idiome particulier se rapprochant de l'ancienne langue d'Oc.

**Cazalès** (Jean Marie), né à Grenade, Haute-Garonne (1758). Il était capitaine de dragons quand la Révolution éclata. Élu député de la noblesse aux États généraux, il se montra le défenseur ardent de la monarchie et déploya à la tribune de grands talents oratoires. Après l'arrestation de Louis XVI, il donna sa démission émigra et ne rentra en France qu'en 1803; il mourut à Paris en 1805.

**Chabot** (François), né à Saint-Géniez, dans le dep. de l'Aveyron. Député à la Législative et à la Convention, il devint un des membres les plus violents du club des Jacobins. Accusé de malversation par Robespierre et condamné, il fut décapité le 5 avril 1794.

**Chaillot**, village sur la rive droite de la Seine, fut érigé en faubourg de Paris en 1659 et réuni à Paris en 1786. C'est là qu'était la fameuse manufacture de tapis de la Savonnerie.

**Châlons-sur-Marne**, ch.-l. du dép. de la Marne. Plusieurs conciles se tinrent dans cette ville. Saint Bernard y prêcha la croisade en 1147. Deux célèbres batailles furent livrées dans les environs de cette ville. Aurélien y battit Tétricus en 273 et Attila y fut défait par Aétius, les Goths, les Francs et les Burgundes réunis, en 451.

**Chambonnas**, ou mieux de **Chambonas**, fut ministre et secrétaire d'État du 17 juin au 31 juillet 1792.

**Champagne**, province de l'ancienne France, capitale Troyes; réunie au domaine royal en 1314; elle a formé les départements

de l'Aube, de la Marne, de la Haute-Marne, des Ardennes, une partie de l'Yonne, de l'Aisne, de Seine-et-Marne et de la Meuse.

**Champion de Cicé (Jérôme)**, prélat, né à Rennes, 1755-1810, était archevêque de Bordeaux en 1789 ; il fut membre de la Constituante et garde des sceaux. Il émigra en 1792, rentra en 1802, et après le Concordat devint archevêque d'Aix.

**Chapelier (Gui le)**, membre de l'Assemblée constituante en 1789, fit décréter l'établissement de la garde nationale, l'égalité dans les successions, et l'abolition de la noblesse. Il fut guillotiné en 1794.

**Charleville**, ville des Ardennes, tout près de Mézières : fonderies, constructions en fer, et grandes fabriques de clouterie. Elle fut fondée en 1606 par le duc de Rethel, Charles de Nevers, sur l'emplacement du bourg d'Archés.

**Chartres**, ch.-l. du dép. de l'Eure-et-Loir. Célèbre cathédrale du XIII<sup>e</sup> siècle avec deux magnifiques clochers. Manufactures de vitraux peints, commerce considérable de céréales, laines, etc.

**Cincinnatus**, sénateur romain. Nommé consul en 460 A.J.C. ; ceux qui lui en apportèrent la nouvelle le trouvèrent occupé à labourer son champ. Deux ans plus tard il fut dictateur et délivra le consul Minucius enfermé dans un défilé. A l'âge de quatre-vingts ans il fut encore nommé dictateur.

**Clairfait (François, comte de)**, feld-maréchal autrichien (1733-98). Il fit la guerre de Sept ans et assista aux batailles de Valmy et de Jemmapes. En 1792 il commanda un corps d'armée de 12,000 pour attaquer la France de concert avec la Prusse. Il entra en Champagne, s'empara de Stenay et fit une savante retraite après Jemmapes. En 1795 il s'empara du Quesnoy, mais fut vaincu par Jourdan à Wattignies. Son nom s'écrit aussi Clerfait et Clerfayt.

**Clavière (Étienne)**, né à Genève en 1735, d'abord banquier. Chassé de sa ville natale par les discordes civiles, il vint à Paris, écrivit dans les journaux, se lia avec Mirabeau, et fut nommé ministre des finances en 1792. Après le 10 août il devint membre du conseil exécutif. Arrêté avec les Girondins, il se suicida en 1793.

**Clermont-Ferrand**, ch.-l. du dép. du Puy-de-Dôme, au bord d'un bassin circulaire formé par le pays d'Auvergne. Évêché. Ville très commerçante. Il y eut à Clermont plusieurs conciles ; le pape Urbain II y prêcha la première croisade.

**Clermont-en-Beauvaisis**, dans le dép. de l'Oise, près de Beauvais, sur un coteau dominant la Brèche, affluent de l'Oise.

**Clermont-Tonnerre (Stanislas, comte de)**, né en 1747. En 1789, élu député de la noblesse de Paris aux États généraux,

il fonda avec Malouet le 'Club des Amis de la Monarchie,' et rédigea avec Fontanes le *Journal des Impartiaux*. Il devint un des orateurs les plus écoutés de l'Assemblée constituante. Il fut massacré le 10 août 1792.

Cléry (J. B. Canthanet), valet de chambre de Louis XVI, montra à son maître, au milieu de ses malheurs, une inviolable fidélité. En 1794 il rejoignit la famille royale, fut employé par elle dans différentes missions, et mourut à Vienne en 1809. On a de lui: 'Journal de ce qui s'est passé à la tour du Temple pendant la captivité de Louis XVI.'

Cobentzel (Louis, comte de), 1755-1808, fut ambassadeur d'Autriche, conclut en 1795 un traité d'alliance avec l'Angleterre et la Russie, négocia en 1797 avec la France le traité de Campo-Formio, et signa la paix à Lunéville avec Joseph Bonaparte, 1801.

Coblentz ou Coblenz, ville des États prussiens, au confluent du Rhin et de la Moselle. Cette ville fut le rendez-vous des émigrés, qui y formèrent l'armée de Condé, et le quartier général des Prussiens qui allaient marcher contre la France.

Collot d'Herbois (J. Marie) était comédien lorsqu'éclata la Révolution. Il devint membre de la Convention et du Comité de salut public, et mourut déporté à Cayenne. (1750-96.)

Compiègne, ch.-l. d'arr. du dép. de l'Oise, sur l'Oise. Superbe château construit par Louis XIV et Louis XV, et terminé par Louis XVI; belle forêt de 14,500 hectares de superficie et où se trouve le château de Pierrefonds. Jeanne d'Arc y fut prise en 1430; une statue lui a été érigée en 1860 sur la place même où elle fut prise.

Condé (Louis Joseph, prince de). Voir 'Notes,' p. 7, l. 34.

Condorcet (Marie J. Caritat, marquis de) se fit de bonne heure un nom comme géomètre, et devint membre de l'Académie des sciences à 26 ans, et secrétaire perpétuel de cette société. En 1789 il propagea des idées nouvelles par ses écrits. Nommé membre de l'Assemblée législative et de la Convention, il vota avec les Girondins. Mis hors la loi, il fut recueilli pendant huit mois chez une amie, mais, craignant de l'exposer, il la quitta. Arrêté, il s'empoisonna dans sa prison (1794). Comme philosophe Condorcet s'est toujours distingué par son ardent amour pour l'humanité et par des idées hardies sur la perfectibilité indéfinie de l'espèce humaine. Ses principaux ouvrages sont: *Essai d'analyse, Eloge des académiciens, Vie de Turgot, Vie de Voltaire, Esquisse des progrès de l'esprit humain*.

Couthon (Georges), conventionnel, second de Robespierre au Comité de salut public. Il se fit remarquer par ses mesures

sanguinaires. Il tomba avec Robespierre et monta avec lui sur l'échafaud en 1794.

Cromwell (Olivier), né à Huntingdon en 1599. Membre du Long-Parlement, il organisa pendant la guerre civile une armée avec laquelle il battit les troupes de Charles I<sup>er</sup> à Marston-Moor 1644 et à Naseby 1645. Après le supplice du roi il chassa d'Écosse Charles II et fit proclamer la république. Quatre ans plus tard il régna en souverain absolu sous le titre de Protecteur. Presque toutes les puissances reconnurent son autorité et recherchèrent son alliance. Il mourut à Londres en 1658.

Custine (Adam, comte de), né à Metz en 1740, général français, se distingua dans la guerre de Sept ans et dans celle de l'Amérique. Il fut député aux États généraux, fut mis à la tête de l'armée du Rhin, s'empara de Spire, Worms, Mayence et Francfort, mais fut repoussé et obligé d'abandonner ces deux dernières places. Accusé de n'avoir pas fait ce qu'il aurait dû pour défendre Mayence, il fut condamné par la Convention, et conduit au supplice le 28 août 1793.

Danton (Georges Jacques), avocat, membre de la Convention et du Comité de salut public, né à Arcis-sur-Aube en 1759, mort sur l'échafaud le 5 avril 1794. Il avait toutes les qualités d'un tribun: énergie prodigieuse, intelligence vaste et féconde, imagination ardente, voix tonnante. Il rêvait pour la France une paix glorieuse, qui permit de fonder enfin une République pacifique et tolérante. Carlyle l'appelle 'a very man'.

Dauphiné, ancienne province de France, dont on a formé les dép. de l'Isère, des Hautes-Alpes et de la Drôme; capitale Grenoble. Il fut réuni à la France en 1349, et devint l'apanage du fils aîné des rois de France, qui porta dès lors le nom de Dauphin.

Debry (Jean), né à Vervins (Aisne), fut membre de la Législative, de la Convention et du Conseil des Cinq-Cents, et fit partie des comités de Sûreté générale, de Salut public et du Tribunat après le 18 Brumaire. Sous l'Empire il devint préfet, puis fut créé baron en 1816. Exilé par les Bourbons, il ne reentra en France qu'en 1830.

Delaunay (Jourdan), gouverneur de la Bastille, défendit cette forteresse contre le peuple de Paris au 14 juillet 1789. Il fut pris et pendant qu'on le conduisait à l'Hôtel de Ville il fut massacré par la populace.

Delessart (Étienne), banquier français, né en 1735, mort en 1816. Il forma en 1782 la première compagnie d'assurance contre l'incendie, et créa la première banque d'escompte. Après avoir été emprisonné sous la Terreur, il s'occupa d'agronomie. Il avait



fondé deux écoles gratuites pour les enfants. Il fut ministre de l'Intérieur du 25 janvier au 29 novembre 1791.

Desmoulins (Camille), né en 1760, avocat au Parlement de Paris, donna en 1789 le signal de l'insurrection qui fit tomber la Bastille. Membre très influent du club des Cordeliers, il prit part au 10 août. Député de Paris à la Convention en 1792, il siégea avec les Montagnards, et combattit les Girondins. Arrêté le 31 mars 1794, il mourut sur l'échafaud, avec Danton, le 5 avril suivant.

Dillon (Arthur de), né en Irlande en 1750, prit part à la guerre de l'indépendance américaine. Il fut nommé gouverneur de Tabago et élu député de la Martinique aux États généraux. En 1792, sous les ordres de Dumouriez, il battit les Prussiens, mais, sa conduite ayant paru équivoque, il fut condamné à mort et exécuté en juillet 1793, malgré les efforts de Camille Desmoulins pour le sauver.

Dillon (Théodobald), maréchal de camp, fut employé en 1792 sur la frontière de Flandre, sous les ordres de Rochambeau, et périt victime de la défiance de ses troupes, qui le massacrèrent (28 avril 1792). La Convention lui décerna les honneurs du Panthéon.

Doubs, dép. frontière de la région de l'Est, ch.-l. Besançon, est formé d'une partie de la Franche-Comté et du comté de Montbéliard.

Dracon, archonte et législateur des Athéniens (7<sup>me</sup> siècle A.J.C.), auteur du premier code écrit, donna, vers l'an 624 A.J.C., des lois si rigoureuses, qu'on les disait écrites avec du sang. Les moindres délits étaient punis de mort. Dès 594, ces lois furent remplacées par celles de Solon. C'est de lui qu'est venue l'expression *lois draconiennes*.

Dubouchage (Joseph de Gratel, vicomte), né à Grenoble, d'abord officier de marine, fut ministre de la marine du 10 juillet au 10 août 1792, émigra, et revint au ministère de 1815 à 1817.

Duchastel (Gaspard), conventionnel français, né en 1766, mort en 1793. Il vota le bannissement du roi, Louis XVI. Ce vote lui valut les accusations de Collot d'Herbois. Il fut condamné par le tribunal révolutionnaire et exécuté.

Dumouriez (Charles Franç.), général français, né à Cambrai en 1739; ministre des affaires étrangères en 1792. Nommé général de l'armée du Nord, il sauva la France en arrêtant l'invasion prussienne à Valmy, remporta la victoire de Jemmapes et conquit la Belgique (1793). Battu à Nerwinde, et sommé de rendre compte de la perte de la Belgique, il trahit son pays et, abandonné par ses troupes, passa à l'étranger où il mena une vie errante. Il finit par se fixer en Angleterre où il mourut en 1823. Il a laissé des mémoires.

**Dunkerque**, ville forte et port important sur la mer du Nord, à 79 kilom. de Lille. Patrie du fameux marin Jean Bart.

**Duplaire**, un des membres secondaires du Comité de salut public.

**Duport (Adrien Jean François)**, 1759-98, député de la noblesse de Paris aux États généraux, conseiller au Parlement lors de la Révolution. Il fut une des lumières de l'Assemblée constituante, où il forma, avec Lameth et Barnave, une sorte de triumvirat. Chargé d'interroger Louis XVI, il le fit avec tous les égards convenables. Poursuivi après le 10 août, il se retira en Suisse et mourut en 1798.

**Duportail (Lebègue)**, général français, mort en 1802. Il prit part à la guerre de l'Indépendance en Amérique, où il se fit remarquer par son talent militaire. Maréchal de camp en 1788. Duportail fut appelé à prendre le portefeuille de la Guerre. Il donna sa démission en 1791. Décrété d'accusation l'année suivante, il parvint à passer en Amérique, où il mourut.

**Duranthon (Antoine)**, homme d'État français (1736-93). Il devint à la Révolution procureur-syndic de la Gironde et garde des sceaux du 18 avril au 3 juillet 1792. De Joly lui succéda. La confiance que lui avait témoignée Louis XVI le fit arrêter pendant la Terreur et condamner à mort.

**Durfort (comte de)**, général français, 1753-1822. Il fut chargé par Louis XVI d'une mission auprès de l'empereur d'Autriche. Le projet échoua. Durfort émigra, et servit dans l'armée des Princes.

**Duval (Alexandre Pineux)**, auteur dramatique, fut successivement marin, militaire, ingénieur, acteur et auteur. Il devint, en 1807, directeur de l'Odéon et fut admis à l'Académie française.

**Duveyrier (Anne H. Joseph)**, auteur dramatique français, 1787-1865, fut d'abord avocat et devint substitut du procureur général, puis, en 1815, quitta le parquet pour le théâtre.

**Élisabeth de Bourbon (madame)**, sœur de Louis XVI, née en 1764, s'est fait remarquer par son admirable dévouement pour son frère. Enfermée au Temple avec la famille royale, elle mourut sur l'échafaud en 1794.

**Épernay**, ch.-l. d'arr. du dép. de la Marne. Importants vignobles d'où sortent les vins de Champagne, fabriqués dans des caves immenses pratiquées dans un sol crayeux. Épernay faisait partie du comté de Troyes et ne fut réuni au royaume de France qu'en 1531. François I<sup>er</sup> brûla cette ville en 1544 pour l'empêcher de tomber au pouvoir de Charles-Quint. Assignée en douaire à Marie Stuart, elle fut vendue pour payer sa rançon. En 1642 le duc de Bouillon la reçut en échange du comté de Sedan.

**Fabre d'Églantine** (1755-94), poète comique, conventionnel, secrétaire de Danton, périt sur l'échafaud.

**Favras** (Thomas Mahi, marquis de), né à Blois en 1744, lieutenant des Suisses de la garde de Monsieur, fut accusé en 1789 d'un complot ayant pour but d'égorger La Fayette, Necker et Bailly et de mettre Louis XVI à la tête d'une armée contre-révolutionnaire. Il fut condamné à être pendu et exécuté le 19 février 1790.

**Ferrières de Marsay** (Ch. Élie, marquis de), né à Poitiers en 1741, député aux États généraux de 1789, a laissé entre autres ouvrages des mémoires pour servir à l'histoire de l'Assemblée constituante et de la Révolution. Il mourut en 1804.

**Flandre.** On donnait anciennement ce nom à tout le pays compris entre le Bas-Escaut, la mer du Nord, l'Artois, le Hainaut et le Brabant. Ce pays passa à la France par le traité de Verdun en 843. En 1302 les Flamands s'insurgèrent, battirent Philippe le Bel, et obtinrent qu'on leur rendit leurs comtés. En 1337, à l'instigation du premier Arteveld, ils reconnurent comme roi de France Édouard III d'Angleterre et par là donnèrent lieu à la guerre de Cent ans. En 1792 les Français envahirent la Flandre impériale, et ils l'occupèrent depuis jusqu'en 1814. En 1814 cette partie de la Flandre fut donnée au roi des Pays-Bas. Après 1830 elle resta à la Belgique.

**Flesselles** (Jacques de), né en 1721. Conseiller d'État et prévôt des marchands de Paris en 1788. Accusé d'entretenir des relations avec la cour et de tromper le peuple, il fut tué d'un coup de pistolet le 14 juillet 1789.

**Florida-Blanca** (don José Antoine, marquis de) (1728-1808), ministre d'Espagne sous Charles III, en 1777. Il rendit de très grands services à son pays, mais fut destitué par Charles IV en 1792.

**Foullon** (Jos. François), d'abord intendant des armées et des finances, fut nommé, en 1789, administrateur de l'armée du maréchal de Broglie qui devait agir contre Paris; il finit tragiquement sa vie: le peuple le pendit à un réverbère.

**Gensonné** (Armand), né à Bordeaux en 1758. Député à la Législative, il s'y fit connaître par son éloquence. Il organisa avec Vergniaud et Guadet le parti girondin. Il provoqua la déclaration de guerre à l'Autriche, et poursuivit les Feuillants accusés d'être pour l'ennemi. Réélu à la Convention, il demanda la punition des Septembriseurs et l'appel au peuple dans le procès du roi. Accusé par les Terroristes et condamné par le tribunal révolutionnaire, il fut exécuté le 31 octobre 1793.

**Gévaudan**, ancien pays de France dans le Bas-Languedoc, correspondant à une partie de la Lozère et de la Haute-Loire.

**Girardin (Stanislas Xavier, comte de)**, né en 1765, député du bailliage de Senlis aux États généraux, présida en 1790 le Directoire de l'Oise, et plus tard l'Assemblée législative. Incarcéré pendant la Terreur, il ne recouvra la liberté qu'au 9 Thermidor. Préfet de la Seine-Inférieure sous l'Empire, il fut destitué après Waterloo, mais fut de nouveau préfet en 1819. Il mourut à Paris en 1827.

**Givet, ch.-l. de canton (Ardenne)**, place de guerre fortifiée par Vauban.

**Gouchon (Clément)**, révolutionnaire français, un des premiers orateurs démocratiques du Faubourg Saint-Antoine. Jacobin modéré, il acquit une très grande popularité. Il fut surpris par une troupe de royalistes et faillit être massacré. De retour à Paris, il fut trouvé trop modéré, perdit sa popularité et renonça aux charges publiques.

**Grangeneuve**, né à Bordeaux en 1750. Député de la Gironde. Il se prononça contre la mort du roi. Il fut guillotiné en 1793.

**Guadet (Élie)**, né à Saint-Émilion en 1758, un des chefs du parti girondin, membre de la Convention, remarquable par son éloquence. Avec Vergniaud et Gensonné il forma le Triumvirat de la Gironde. Mis hors la loi avec les Girondins, le 31 mai 1793, il monta sur l'échafaud à Bordeaux, 1794.

**Gustave III**, roi de Suède, né à Stockholm en 1746, monta sur le trône en 1771. Par son coup d'État du 19 août 1772 il rétablit le pouvoir absolu que la constitution anarchique de 1720 avait détruit. Il mourut en 1792, dans un bal masqué, assassiné par Ankarstroem. Lors de la révolution de 1789 Gustave III avait offert ses services aux puissances en qualité de généralissime.

**Hanovre**, ancien royaume de la Confédération germanique, fut annexé à la Prusse (en 1866) à l'issue de la guerre austro-prussienne. Le roi de Hanovre, ayant pris parti pour l'Autriche, fut battu et détrôné.

**Hélie (Faustin)**, jurisconsulte, vice-président du Conseil d'État en 1789 et membre de la Cour de cassation en 1849.

**Henri IV**. Voir 'Notes,' p. 28, l. 16.

**Hérault de Séchelles**, écrivain, magistrat et homme politique né à Paris en 1759. Il contribua à la prise de la Bastille et devint député de Paris. Étant en Savoie lors du procès de Louis XVI il se prononça par lettre en faveur de la condamnation, mais sans préciser la peine. Accusé, à tort, de trahison, il fut jugé avec son ami Danton et exécuté (1794).

**Hohenlohe (Louis, prince de)**, 1765-1829. En 1792 il s'unit aux princes français émigrés et se mit à la tête d'un corps de troupes que son père avait équipé. Il refusa en 1806 d'entrer dans

la Confédération du Rhin, entra en France avec les Bourbons, fit la campagne d'Espagne en 1823, et fut fait maréchal et pair de France. Louis XVIII avait donné à la légion étrangère, dont ce prince avait été colonel, le nom de *Régiment de Hohenlohe*.

Hulin (P. Auguste) (1758-1841), simple soldat devenu général sous Bonaparte. Il servit avec distinction en Italie, présida le conseil de guerre qui condamna le duc d'Enghien et, plus tard, fit échouer la conspiration du général Mallet (1812) contre Napoléon. D'abord exilé par les Bourbons en 1814, il entra en France en 1819.

Hume (David), philosophe et historien, né à Édimbourg en 1711. Il passa sa jeunesse en France, où il composa son premier ouvrage, le *Treatise on Human Nature*. Ses essais moraux, politiques et littéraires commencèrent sa réputation, en 1742. De retour en Angleterre, il en publia de nouveaux. Nommé bibliothécaire à Édimbourg, il entreprit d'écrire une histoire d'Angleterre, qui parut de 1754 à 1761. Après avoir été secrétaire d'ambassade à Paris et sous-secrétaire d'État en 1767, il quitta la diplomatie et mourut à Édimbourg en 1776.

Huningue, place jadis fortifiée, à 30 kilom. de Mulhouse (Alsace-Lorraine), démantelée en 1815, à la demande du canton de Bâle, après un siège mémorable où 500 Français tinrent 25,000 Autrichiens en échec pendant 12 jours.

Isnard (Maximilien), membre de la Législative et de la Convention, n'échappa à la proscription du parti girondin qu'en se cachant. Il reparut à la Convention après le 9 Thermidor et fit parti du Conseil des Cinq-Cents (1751-1830).

Joly, ministre de la justice du 3 juillet au 9 août 1792.

Joseph II, empereur d'Allemagne, fils de François I<sup>er</sup> et de Marie-Thérèse d'Autriche, frère de Marie-Antoinette. Il tenta de très utiles réformes dans ses États; malheureusement il se heurta aux traditions politiques et religieuses. Il mourut en 1790.

Jourdeuil, un des membres du Comité de salut public.

Jura (département), sur la frontière de l'Est de la France, ch.-l. Lons-le-Saunier, est formé d'une partie de la Franche-Comté.

Kaunitz (Pierre de), homme d'État et diplomate autrichien, signa le traité d'Aix-la-Chapelle et celui de 1755, qui assurait à l'Autriche le secours de la France contre la Prusse. (1711-1794.)

Kellermann (duc de Valmy), maréchal de France, né à Strasbourg (1755-1820), battit avec Dumouriez les Autrichiens à Valmy 1792. Commanda en 1795 les armées des Alpes et d'Italie, s'occupa de la réorganisation militaire, et devint, sous Napoléon, maréchal de l'Empire, sénateur, duc de Valmy. Sous la Restauration il fut créé pair de France.

Kersaint (Gui Pierre, comte de) était capitaine de vaisseau.



Il se fit connaître par un ouvrage dans lequel il attaquait les privilèges des deux premiers ordres, et ses *Institutions navales*, qui contenaient un plan de réorganisation de la marine. Elu député suppléant à l'Assemblée, Kersaint s'allia aux Girondins, et, devenu député effectif, se signala parmi les ennemis de la royauté. En 1792 il demanda la mise en accusation et la déchéance de Louis XVI, renouvela cette motion le 8 août et parla d'établir un gouvernement provisoire. Comme membre de la Convention il lutta contre la commune et vota dans le procès du roi la réclusion jusqu'à l'appel au peuple ; il donna sa démission après la condamnation de Louis XVI, vécut dans la retraite et, finalement traduit devant le tribunal révolutionnaire, fut guillotiné le 4 octobre 1793.

Labourdonnais (comte de), homme politique, né à Avignon, servit d'abord dans l'armée de Condé et se signala par ses violences à la Chambre des députés sous la Restauration.

La Chesnaye (Aubert de), né en 1699, mort en 1784 dans un hospice de vieillards. Il fut d'abord capucin, puis quitta le cloître, se mit à la solde des abbés Desfontaines et Granet, et fit pour ces deux journalistes des articles littéraires. On a de lui plusieurs dictionnaires sur les mœurs et coutumes des Français, de la Noblesse, etc.

Lacoste (de), général du génie, servit aux armées du Nord, des Pyrénées-Orientales, puis de Rhin-et-Moselle 1793-95. Il fit la campagne d'Égypte, devint aide de camp de Napoléon et général. Il fut tué au second siège de Saragosse (1809).

La Fayette (marquis de), né en 1757, combattit pour l'indépendance de l'Amérique, revint en France, fut commandant de la garde nationale de Paris en 1789, et défendit la famille royale aux journées des 5 et 6 octobre. Le rôle qu'il joua pendant la Révolution fut très grand, comme on le verra en lisant ce livre. Destitué, il se réfugia en pays neutre ; fait prisonnier par un poste autrichien, il resta à Olmütz jusqu'au traité de Campo-Formio. Pendant les Cent-Jours il demanda l'abdication de Napoléon. En 1830 il fut élu commandant de la garde nationale, et se rallia à l'opposition jusqu'à sa mort en 1834.

Lajarre, ou plutôt Lajard, fut ministre de la guerre du 16 juin au 24 juillet 1792.

Lally-Tollendal (Gérard, marquis de), un des défenseurs de la monarchie constitutionnelle dans l'Assemblée constituante. Sous la Restauration (1814) il fut membre du Conseil privé de Louis XVIII. Il fut célèbre par les efforts qu'il fit pour obtenir la réhabilitation de son père condamné à mort en 1766. Ce dernier avait été accusé d'avoir trahi les intérêts du roi dans l'Inde, dont il était alors gouverneur.

La Luzerne (César G. de), cardinal, évêque de Langres, fit

partie de l'Assemblée des notables et de l'Assemblée constituante, se retira après les journées des 5 et 6 octobre 1789, émigra, puis revint à Paris en 1814.

**Lameth**, nom de trois frères, d'une famille noble de Picardie, qui ont joué un rôle important dans la Révolution, et qui se sont tous distingués par leur amour pour une sage liberté.

*L'ainé, Théodore* (1756-1854), servit dans la guerre d'Amérique. En 1791 il fut élu député à l'Assemblée législative, défendit la nouvelle constitution, et fut proscrit en 1792. Il rentra en France après le 18 Brumaire, fut député de la Somme pendant les Cent-Jours, et passa le reste de sa vie dans la retraite.

*Charles* (1757-1832), député de l'Artois aux États généraux, servit aussi en Amérique, vota un des premiers pour l'abolition de la noblesse et la liberté de la presse, mais s'opposa aux violences qu'on voulait exercer contre le roi. Il se vit obligé, en 1792, de s'expatrier. Il reprit du service sous l'Empire et fut député sous la Restauration.

*Alexandre* (1760-1829) servit en Amérique, fut député aux États généraux, s'y montra un des plus éloquents avocats de la liberté, mais sut aussi défendre la prérogative royale, et eut à ce sujet des luttes fréquentes avec Mirabeau. En 1792 il servit sous La Fayette, émigra avec lui et partagea sa captivité. Sous l'Empire et la Restauration il fut préfet de plusieurs départements. Il resta toujours fidèle aux principes constitutionnels.

**Languedoc**, province de l'ancienne France, capitale Toulouse, fut réuni à la couronne par parties, sous saint Louis, Philippe le Hardi, Philippe de Valois et Henri IV.

**Lanjuinais** (comte de), avocat, professeur de droit ecclésiastique, député et pair de France. Représentant du tiers aux États généraux, il travailla à la constitution civile du clergé et dans la Convention lutta contre les Jacobins. Il protesta en vain contre les massacres de septembre. Décrété d'accusation, il s'échappa, et se réfugia à Rennes où il resta caché 18 mois. Appelé au Sénat, en 1800, il se prononça contre le consulat à vie, présida la Chambre pendant les Cent-Jours, et sous Louis XVIII fut créé pair de France.

**La Plaine**. La partie de la Convention qui siégeait en bas des gradins et au-dessous de la Montagne. C'était la fraction la plus modérée de l'Assemblée. (Voir 'Notes,' p. 146, l. 11.)

**La Rochefoucauld** (Franç. Alex. Fréd., duc de), 1747-1827. Grand-maitre de la garde-robe sous Louis XV et Louis XVI. Député aux États généraux, il se montra dévoué au roi, et en même temps zélé pour les intérêts du peuple. Il fut un des membres les plus actifs du club des Feuillants. Commandant militaire à Rouen, il offrit un asile à Louis XVI, qui le refusa. Il

fut destitué après le 10 août 1792 et émigra. Rentré en France, il se dévoua aux entreprises philanthropiques. Il fut disgracié par Charles X en 1814, lorsqu'il était membre de la Chambre des pairs, à cause de ses idées libérales.

**Latour-Maubourg**, ancienne famille du Vivarais (près du Languedoc et du Lyonnais) qui tire son nom de Latour en Velay (petit pays du Languedoc).

**Latour-Maubourg** (Charles de), député à l'Assemblée constituante, fut un des commissaires chargés de ramener le roi après son arrestation à Varennes. Il quitta la France avec La Fayette et ne revint qu'en 1797. Sous l'Empire il fut élevé à la pairie.

**La Vauguyon** (Paul François, duc de) (1746-1828), d'abord ambassadeur en Hollande et en Espagne et ministre du comte de Provence. Sous la Restauration il devint pair de France.

**Lefort**, un des membres secondaires du Comité de salut public.

**Legendre** (Louis), conventionnel, était boucher lorsqu'éclata la Révolution. Il conduisit le peuple à la Bastille le 14 juillet 1789, fut un des principaux acteurs de la journée du 5 octobre, et marcha sur les Tuileries en 1792. Nommé représentant de Paris à la Convention, il hâta la mort du roi, et contribua à faire condamner les Girondins. Après le 9 Thermidor il entra au Conseil des Cinq-Cents. On l'avait surnommé le 'Paysan du Danube,' à cause de sa tenue négligée et de son éloquence farouche qui rappelaient le personnage d'une fable de La Fontaine intitulée *Le Paysan du Danube*. Ce paysan, envoyé par ses concitoyens auprès du Sénat romain, y dénonce avec une farouche éloquence les violences et l'avarice des prêteurs de la République.

**Lenfant** (le Père), 1726-92, entra chez les Jésuites, quitta la France, revint sous Louis XVI et prêcha à la cour. Incarcéré à l'Abbaye en 1792, il fut une des victimes des massacres de septembre. Ses sermons avaient obtenu le plus grand succès.

**Léonidas I<sup>er</sup>**, roi de Sparte (491-480 A.J.C.), mourut aux Thermopyles, qu'il défendit avec 300 spartiates et 5000 auxiliaires lors de l'invasion des Perses commandés par Xerxès.

**Léopold II** (1747-92), empereur d'Allemagne, se montra favorable aux idées libérales. Par des mesures sages il ramena la tranquillité dans son royaume, et fit rentrer les Pays-Bas sous son autorité ; à Pilnitz il avisa aux moyens de secourir Louis XVI, mais la mort ne lui permit pas d'exécuter ses projets. Léopold était frère de Marie-Antoinette.

**Lessart** (de) ou **Delessart** (1742-92), ministre de Louis XVI. D'abord contrôleur général des finances en 1790, il fut ensuite ministre de l'intérieur, puis des affaires étrangères en 1791, et ne réussit qu'à montrer son incapacité. Devenu suspect à l'Assemblée législative, on l'arrêta et on le conduisit devant la haute

cour d'Orléans. De là il fut transféré à Versailles, où il fut égorgé à la suite des massacres de septembre.

Lindet (J. B. Robert), avocat, procureur, syndic de Bernay, député à l'Assemblée législative et à la Convention, fit le rapport d'accusation contre Louis XVI et vota sa mort. Après le 9 Thermidor Lindet défendit Collot d'Herbois, Billaud-Vareannes et Barère, et demanda qu'on jugeât tous les anciens membres du gouvernement. Il fut plus tard poursuivi et condamné, puis amnistié. Il mourut en 1825.

Lindet (Robert), curé de Bernay, député du clergé aux États généraux, prêta serment à la constitution civile du clergé et fut élu évêque constitutionnel de l'Eure (1791). A la Convention il vota la mort du roi, et renonça à l'épiscopat. Il fut exilé par la loi de 1816.

Longwy, dép. de Meurthe-et-Moselle, ville frontière prise par les Prussiens en 1792, puis en 1815 et encore en 1871.

Lorraine, grand gouvernement de l'ancienne France, formé en 1766 après la réunion du duché de Lorraine à la France. Le traité de Francfort, 1871, a cédé à l'Allemagne les anciens bailliages de la Lorraine allemande, ainsi que le gouvernement de Metz.

Louvet de Couvray (J. B.), conventionnel, né en 1764, fut d'abord secrétaire d'un savant. Partisan de la Révolution, il rédigea un journal hostile à la cour, la *Sentinelle*. En 1792 il fut nommé député du Loiret à la Convention nationale, prit place parmi les Girondins et se prononça contre Robespierre. Proscrit et mis hors la loi, il alla en Bretagne, et se tint caché jusqu'à la mort de Robespierre. Il rentra à la Convention en 1795, devint membre du Conseil des Cinq-Cents, en sortit en 1797, et ouvrit un magasin de librairie. Il mourut la même année. Il venait d'être nommé membre de l'Institut.

Luckner (baron de), maréchal de France, né en Bavière. D'abord au service de la Prusse, il passa en France en 1763, où il obtint le grade de lieutenant général. Nommé maréchal, il eut en 1792 le commandement de l'armée du Nord. Suspendu de ses fonctions et traduit devant le tribunal révolutionnaire, il fut décapité en 1794.

Lyon, deuxième ville de France, ch.-l. du dép. du Rhône. Archevêché datant du 11<sup>e</sup> siècle, et dont le titulaire était Primat des Gaules. L'industrie et le commerce y sont très développés. Lyon possède un grand nombre de fabriques de soieries.

Lyonnais, gouvernement de l'ancienne France, comprenant le Lyonnais proprement dit, le Forez et le Beaujolais. Il forme aujourd'hui le dép. du Rhône.

Lysandre, général et diplomate lacédémonien, célèbre par

la victoire navale qu'il remporta à Ægos-Potamos sur les Athéniens 405 A.J.C. Il prit Athènes en 404 et y établit le gouvernement des Trente Tyrans. Il mourut en 395 A.J.C. dans un combat devant Haliarte.

**Magdebourg**, ch.-l. de la province de Saxe (Prusse), sur l'Elbe.

**Maillard** (Stanislas), huissier au Châtelet de Paris, contribua à la prise de la Bastille et dirigea l'expédition des femmes du peuple de Paris à Versailles les 5 et 6 octobre 1789. Après les massacres de septembre 1792 il fut chargé de la police des suspects. Il mourut en 1794.

**Maistre** (Joseph, comte de), publiciste français, né à Chambéry, ministre plénipotentiaire de Sardaigne à la cour de Russie, auteur des *Soirées de Saint-Petersbourg*. Son frère Xavier est bien connu par ses œuvres littéraires : *La Jeune Sibérienne*, *Le Lépreux de la cité d'Aoste*, *Les Prisonniers du Caucase*.

**Malesherbes** (C. G. de Lamoignon de), né à Paris en 1721, ministre de Louis XVI et son défenseur devant la Convention, fut condamné à mort et exécuté en 1794 avec toute sa famille.

**Mallet du Pan** (Jacques), publiciste, né à Genève (1749-1800), rédigea le *Journal historique et politique de Genève*, qui avait été réuni au *Mercure de France*. Il défendit avec ardeur, dès 1789, les doctrines de la monarchie constitutionnelle. Devenu suspect à tous les partis, il quitta la France en 1792 et vint se fixer en Angleterre. Il a laissé des *Considérations sur la Révolution française* et des *Mémoires*.

**Malouet** (Victor), 1740-1814, homme d'État, servit dans l'administration de la marine, et fut appelé par Louis XVI à son conseil intime. Après les massacres de septembre il se réfugia en Angleterre, où il publia une *Défense de Louis XVI*. Il rentra en France en 1801. Bonaparte le nomma commissaire général de la marine. Appelé en 1810 au Conseil d'État, il y fut disgracié, en 1812, pour avoir parlé trop librement. Louis XVIII lui confia le ministère de la marine.

**Mandat** (A. J. Gaillot de), capitaine aux gardes françaises en 1789, commanda la garde nationale de Paris en 1792. Chargé du commandement militaire des Tuileries, au 10 août, il fut assassiné le même jour.

**Mantoue**, ville forte de Lombardie, dans la province de Mantoue, est bâtie au milieu de marais dans une île du Mincio. Les Français occupèrent Mantoue en 1701, mais en 1707 ils la laissèrent reprendre par les Impériaux. Le congrès de 1791, où Léopold II et les princes émigrés organisèrent une coalition contre la France, eut lieu à Mantoue.

**Manuel** (Pierre Louis), homme politique, élu en 1791



procureur de la Commune de Paris, prit part aux insurrections du 20 juin et du 10 août (mais voulut arrêter les massacres de septembre). Député à la Convention, il vota l'appel au peuple dans le procès du roi, donna sa démission, fut traduit devant le tribunal révolutionnaire et décapité en 1793.

**Marat (Jean Paul)**, né en 1744, membre de la Commune de Paris et de la Convention, rédacteur de l'*Ami du peuple*, du *Journal de la République* et du *Publiciste parisien*, exerça une influence néfaste avec sa politique sanguinaire et inspira une horreur profonde à tous. On lui imputait la responsabilité la plus grande dans les malheurs de la République. Il mourut assassiné dans son bain, le 13 juillet 1793, par Charlotte Corday. Souvent on a considéré Marat comme un aliéné qui, après avoir souffert du délire de l'ambition et de la persécution, fut atteint de la monomanie homicide.

**Marie-Antoinette d'Autriche**, fille de l'empereur François I<sup>er</sup> d'Autriche et de Marie-Thérèse, née en 1755, épousa Louis XVI, alors Dauphin, en 1770, devint reine de France en 1774, et mourut sur l'échafaud le 16 octobre 1793.

**Marly ou Marly-le-Roi**, ch.-l. de canton du dép. de Seine-et-Oise. Jadis superbe château construit par Louis XIV, détruit pendant la Révolution à l'exception de l'abreuvoir, où se rendaient toutes les eaux des jardins. Marly est également connu par une machine hydraulique autrefois fameuse qui élevait l'eau à une hauteur de 162 mètres pour la conduire à Versailles. Cette machine a été remplacée, depuis, par une nouvelle machine à vapeur très puissante.

**Marne**, rivière de France, prenant sa source au pied de la montagne de Langres. Elle se réunit à la Seine à Charenton-le-Pont près Paris.

**Maubeuge**, ville forte de France (Nord), sur la Sambre.

**Maulde (camp de)**, camp établi près de Sedan dans le dép. des Ardennes.

**Maury (Jean, l'abbé)**, né en 1746, cardinal, vint de bonne heure à Paris en qualité de précepteur, et fit des sermons qui eurent du succès. Élu, en 1789, député du clergé aux États généraux, il porta la parole dans toutes les grandes questions. Après la séparation de l'Assemblée constituante, il quitta Paris, se retira en Italie, et ne revint que sous Napoléon.

**Mayence**, ville du grand-duché de Hesse, une des plus grandes places fortes de l'Allemagne, et le centre d'une navigation active sur le Rhin. Patrie de Gutenberg.

**Metz**, ville d'Alsace-Lorraine, aujourd'hui appartenant à l'Allemagne. Place de guerre entourée d'une enceinte établie par Vauban. Assiégée par l'armée allemande du 25 août au

27 octobre 1870, elle fut livrée en vertu d'une capitulation par Bazaine.

**Meuse**, fleuve d'Europe, prend sa source à Pouilly (France), arrose les dép. des Vosges, de la Meuse, des Ardennes, traverse les provinces de Namur et de Liège, pénètre en Hollande, puis se divise en un grand nombre de bras et se jette dans la mer du Nord par plusieurs embouchures.

**Meuse** (dép. de la), ch.-l. Bar-le-Duc, formé d'une partie de l'ancienne Lorraine, des Trois-Evêchés, du Clermontois et d'une partie de la Champagne.

**Mézières**, ville des Ardennes, sur la rive droite de la Meuse, vis-à-vis de Charleville. Place de guerre de 2<sup>e</sup> classe.

**Mirabeau** (Gabriel Honoré Riquetti, comte de), 1749-91, après une jeunesse très orageuse fut élu aux États généraux par le tiers état et devint le plus grand orateur de la Constituante. Il appuya les mesures révolutionnaires de Sieyès, affirma le droit des députés de siéger malgré le roi, et contribua fortement à l'abolition de tous les privilèges de l'ancien régime. Il se rallia cependant à la royauté quand il jugea Louis XVI en danger. Il mourut en 1791. Son éloquence lui valut le titre de *Démosthène français*. Il a laissé quelques œuvres : un *Essai sur le despotisme*, des *Considérations sur les lettres de cachet*, etc.

**Mons**, ville de Belgique, ch.-l. du Hainaut.

**Monteil** (Amant Alexis), historien, 1769-1850, fut professeur d'histoire à l'École centrale de Rodez et à l'École militaire de Saint-Cyr. On lui doit plusieurs ouvrages sur la France.

**Montesquiou-Fezensac** (Anne-Pierre de), maréchal de France, député de la noblesse aux États généraux en 1789, se retira en Suisse en 1792 et ne rentra en France qu'après le 9 Thermidor.

**Montmédy**, ch.-l. d'arr. (Meuse), place de guerre créée par Vauban sur un rocher escarpé. Primitivement, rendez-vous de chasse des comtes de Chiny. Cette ville, cédée à la France par le traité des Pyrénées, fut prise en 1815 et en 1870, après une valeureuse résistance.

**Montmorin-Saint-Hérem** (comte de), ambassadeur à Madrid, membre de la 1<sup>re</sup> Assemblée des notables en 1787, ministre des affaires étrangères en 1789. Renvoyé avec Necker, il fut rappelé, reçut le portefeuille de l'Intérieur provisoirement, et se retira après la fuite de Varennes. Jeté en prison après le 10 août, il devint une des victimes des septembriseurs.

**Moselle**, ancien dép. du nord-est de la France (avant 1871), ch.-l. Metz, était formé aux dépens de la Lorraine et des Trois-Evêchés. La partie de son territoire non annexée à l'Allemagne fait partie du dép. de Meurthe-et-Moselle.

**Mounier (J. Joseph)**, secrétaire des États du Dauphiné, député aux États généraux, puis président de l'Assemblée aux 5 et 6 octobre 1789.

**Namur**, ville forte de Belgique, ch.-l. de la province de ce nom, au confluent de la Meuse et de la Sambre. En 1793 et 1794 cette ville passa sous la domination française ainsi que le reste de la Belgique. Elle fut jusqu'en 1814 le ch.-l. du dép. français de Sambre-et-Meuse.

**Nancy**, ch.-l. de Meurthe-et-Moselle, une des plus belles villes de France, se divise en deux parties : la vieille ville dont l'existence remonte au moyen âge, et la neuve, créée aux <sup>xvii</sup><sup>e</sup> et <sup>xviii</sup><sup>e</sup> siècles. C'est surtout à Stanislas, ancien roi de Pologne, que Nancy doit ses embellissements.

**Narbonne-Lara** (comte de), né à Colarno (Parme), fut quelques mois ministre de la guerre, grâce à l'appui de Mme de Staël. Décrété d'accusation après le 10 août, il s'enfuit à Londres d'où il écrivit en faveur de Louis XVI un mémoire justificateur qu'il envoya à la Convention. En 1800 il revint en France et suivit Napoléon comme aide de camp. En 1815 il fut nommé ambassadeur à Vienne et prit part au congrès de Prague.

**Necker (Jacques)**, homme d'État, né à Genève, fut deux fois ministre des finances sous Louis XVI et joua un rôle important à la convocation des États généraux et sous la Constituante. Les œuvres qu'il a laissées se composent de livres de politique, de finance et de philosophie. Il eut pour fille la célèbre Mme de Staël-Holstein.

**Noailles (Louis-Marie, vicomte de)** se signala pendant la nuit du 4 août 1789 et prêta le serment à la nation après le départ de Louis XVI pour Varennes. En 1792 il quitta la France et ne revint que sous le Consulat.

**Noyon**, ch.-l. de c. de l'Oise, près de Compiègne. Patrie de Jean Calvin.

**Olmütz**, ville d'Autriche-Hongrie (Moravie) où furent détenus les commissaires envoyés pour arrêter Dumouriez. La Fayette et d'autres émigrés partagèrent le même sort.

**Orléans (duc d')**. Voir 'Notes,' p. 2, l. 18.

**Ormesson (marquis d')**, conseiller au parlement de Paris 1770, député de la noblesse aux États généraux en 1789, bibliothécaire du roi, périt sur l'échafaud en 1794.

**Osselin**, homme politique français (1752-94), député de Paris à la Convention, entra au Comité de sûreté générale et lutta contre les Girondins. Convaincu d'avoir caché une femme noble chez son frère, il fut condamné à la déportation. Impliqué dans la conspiration des prisons, il fut condamné à mort et périt sur l'échafaud.

Paine ou Payne (Thomas), publiciste anglais, qui après avoir rempli toutes sortes de fonctions passa en Amérique et se rendit populaire en écrivant en faveur de la liberté des colonies. Il fut nommé secrétaire aux affaires étrangères, aux États-Unis, et chargé de négocier un emprunt en France. Il revint à Londres en 1791 et y publia ses *Droits de l'homme*, ce qui le força à comparaître devant la cour du Banc du roi. Il se rendit en France. Accueilli avec enthousiasme il représenta, quoique étranger, le Pas-de-Calais à la Convention, vota pour le bannissement du roi, s'attira la colère de Robespierre, fut rayé de la liste civile de la Convention et mis en prison. De nouveau il siégea à l'Assemblée, mais sans succès, et retourna en Amérique 1794. Outre *Les Droits de l'homme*, *Le Sens commun*, on a de lui *L'Âge de la raison* et une *Dissertation sur les premiers principes du gouvernement*.

Palais-Royal, palais construit pour le Cardinal de Richelieu, porta d'abord le nom de Palais-Cardinal, et plus tard celui de Palais-Royal. Richelieu l'ayant donné à Louis XIII, en 1640, Anne d'Autriche l'habita avec le jeune roi, Louis XIV. Incendié en 1763, il fut reconstruit par le petit-fils du régent. Après le 18 Brumaire il devint le siège du tribunat. Aujourd'hui il comprend le Palais proprement dit et des arcades où se faisait naguère un grand commerce de modes, de bijouterie et de diamants, arcades à peu près désertes aujourd'hui.

Panis (Étienne Jean), avocat, originaire du Périgord, fit partie de la Convention, vota la mort de Louis XVI, resta jacobin même après le 9 Thermidor, prit part à l'insurrection du 1<sup>er</sup> Prairial an III, fut arrêté, puis amnistié. Il quitta la France, où il ne rentra qu'en 1830.

Pays-Bas. Ce nom fut donné à l'ensemble des 17 provinces qui, sous Charles-Quint, formèrent le cercle de Bourgogne. Par la paix de Rastadt (1714) ils furent cédés à l'Autriche, qui les conserva jusqu'à la Révolution. Dumouriez alors, et plus tard Jourdan, pénétrèrent jusqu'au cœur des Pays-Bas et les soumirent à la France. Repris à la France en 1814, ces pays formèrent le royaume des Pays-Bas, mais en 1830, après une violente lutte, ce royaume se sépara en deux moitiés à peu près égales, qui formèrent le royaume de Belgique et le royaume de Hollande. Le roi de Hollande se donne encore le nom de roi des Pays-Bas.

Péronne, ch.-l. d'arr. du dép. de la Somme, place de guerre, possède un château fort où Louis XI fut enfermé pendant la révolte des Liégeois et forcé de signer le traité de Péronne pour recouvrer sa liberté. Cette place fut prise par les Allemands en 1871 après un bombardement de 13 jours.

Pétion (dit Jérôme de Villeneuve), né en 1753, fut maire de Paris de 1791 à 1792, et premier président de la Convention. Il

fut proscrit avec la Gironde en 1793, s'enfuit à Caen et se réfugia aux environs de Bordeaux où il se suicida la même année.

Philippeville, ville de Belgique, cédée à la France par le traité des Pyrénées, 1659. Cette ville resta française jusqu'en 1815. Elle fut alors annexée aux Pays-Bas.

Pilnitz, à 10 kilom. de Dresde (Saxe). Château royal où réside la cour pendant l'été. Traité du 27 août 1791 par lequel l'empereur d'Allemagne et le roi de Prusse, à la demande du comte d'Artois, s'engageaient à rétablir Louis XVI en possession de ses anciens droits, tout en subordonnant leur concours à l'entente préalable avec les autres puissances.

Pologne, ancien état de l'Europe qui fut démembré plusieurs fois par la Prusse, l'Autriche et la Russie. Depuis 1864 la Pologne forme la province de la Vistule et est sous le gouvernement de la Russie.

Porrentruy, ville du canton de Berne (Suisse), fut prise en 1793 par les Français et devint le ch.-l. du dép. du Mont-Terrible. Après la suppression de ce dép. elle devint la ville principale du Haut-Rhin. Les traités de 1815 la donnèrent au canton de Berne.

Provence, province et gouvernement de l'ancienne France, entre le Rhône, la Méditerranée et les Alpes-Maritimes, capitale Aix, forma les dép. des Bouches-du-Rhône, des Basses-Alpes et du Var, et une partie des dép. de Vaucluse et des Alpes-Maritimes.

Puységur (comte de), 1727-1807, lieutenant général, nommé ministre de la guerre en 1788 par Louis XVI, donna sa démission en 1789, défendit le roi au 10 août 1792 et n'émigra qu'après la mort de celui-ci.

Ratisbonne, ville de Bavière sur le Danube, fondée par Tibère sous le nom de Colonia Augusta Tiberii, devint ville libre en 1183 ; elle fut prise en 1809 par les Français, après une bataille où Napoléon fut légèrement blessé. Il s'y tint plusieurs diètes et la Ligue de Ratisbonne, formée en 1524 par les puissances catholiques d'Allemagne pour s'opposer aux progrès de la Réforme.

Rebecqui, un des membres de l'Assemblée, député de Marseilles.

Reichenbach, ville des états prussiens (Silésie), ch.-l. de cercle à 50 kilom. de Breslau, souffrit beaucoup pendant la guerre de Trente Ans. Les Prussiens y remportèrent une victoire sur les Autrichiens en 1762. La Convention de Reichenbach en 1790 mit fin à la guerre entre ces deux puissances.

Reims, sur la Vesle, près du canal de jonction de la Marne à l'Aisne, possède une des plus belles cathédrales gothiques du monde entier. On y sacrerait autrefois les rois de France. Reims est une ville bien bâtie, ayant des rues larges et bien percées et des remparts plantés d'arbres. Patrie de Colbert, Gobelins, Pluie et



## 220 RÉVOLUTION FRANÇAISE: BIOGRAPHICAL

autres hommes célèbres. Reims fut vainement assiégée par Edouard III, roi d'Angleterre, en 1359, mais elle fut occupée par les Anglais en 1421, et reprise à l'arrivée de Jeanne d'Arc, en 1429.

Rethel, ch.-l. d'arr. des Ardennes, à 41 kilom. de Mézières sur l'Aisne.

Rewbel or Rewbell (J. Fr.), né à Colmar en 1746, mort en 1810, était avocat dans sa ville natale quand il fut envoyé aux États généraux. Il fut l'un des membres de la Convention et l'un des accusateurs de Louis XVI. Il fit partie du Comité de salut public, fut président du Directoire dès sa création en 1795, mais fut exclu des affaires publiques au 18 Brumaire.

Rhin, fleuve d'Europe, prend sa source au mont Saint-Gothard, traverse le lac de Constance, forme une chute à Schaffhouse, passe à Bâle, Mayence, Coblenz, Cologne, Utrecht, Leyde, et se perd dans la mer du Nord. Un peu avant son embouchure il forme trois bras principaux : le Wahal, l'Yssel et le Leck.

Rhin (ancien dép. du Bas-), ch.-l. Strasbourg, cédé à la Prusse en 1871.

Rhin (ancien dép. du Haut-), ch.-l. Colmar, cédé également à la Prusse, sauf le territoire de Belfort.

Robespierre (François Joseph Maximilien de), né à Arras en 1759, devint avocat dans sa ville natale en 1789, député de l'Artois aux États généraux, où il siégea à l'extrême gauche de la Constituante, et se fit surtout connaître dans les clubs des Cordeliers et des Jacobins. Il joua un rôle considérable dans la Convention. Il anéantit le parti des Girondins avec Saint-Just et Couthon et fut un des principaux organisateurs du régime de la Terreur. En 1794, mis hors la loi par la Convention exaspérée de sa tyrannie, il se réfugia à l'Hôtel de Ville, où il fut bientôt arrêté. En résistant à un gendarme il reçut un coup de pistolet qui lui fracassa la mâchoire. Le lendemain il périt sur l'échafaud en même temps que plusieurs de ses complices.

Rochambeau (comte de), né à Vendôme, maréchal de France (1725-1807), s'illustra dans la guerre de l'Indépendance américaine, où, réuni à Washington et à La Fayette, il força lord Cornwallis à capituler dans York-Town, 1781. De retour en France, il eut le commandement de l'armée du Nord, mais donna sa démission après avoir vainement tenté de la discipliner. Condamné à mort sous Robespierre, il fut sauvé par le 9 Thermidor (arrestation de Robespierre, 27 juillet 1794).

Rœderer (P. Louis, comte de) (1754-1835), né à Metz, fut successivement avocat, conseiller au parlement de Metz, député du tiers aux États généraux et procureur syndic du dép. de la Seine.

Sous l'Empire il devint sénateur et conseiller d'État, puis ministre des finances de Joseph Bonaparte, roi de Naples (1806), et finalement administrateur du grand-duché de Berg (1810). Il a écrit : *Journal d'économie politique, Esprit de la Révolution*, et *La 1<sup>re</sup> et 2<sup>e</sup> Année du Consulat de Bonaparte*.

Roland de la Platière, né en 1732 à Villefranche près Lyon, homme politique, inspecteur général du commerce en 1790, fut envoyé par la municipalité de Lyon auprès de la Constituante pour lui représenter la situation du commerce. Resté à Paris, il devint en 1792 ministre de l'Intérieur et dut donner sa démission. Rappelé après le 10 août, il souleva des haines redoutables contre lui, et de nouveau abandonna le ministère en 1793. Obligé de se cacher, il vécut quelque temps en Normandie, puis en apprenant l'exécution de sa femme il se donna la mort sur la grand'route, près de Rouen (15 novembre 1793).

Roland (Jeanne Manon Phlipon, madame), née à Paris en 1754, femme de Roland de la Platière, joua un rôle politique important pendant la Révolution. Elle fut l'âme de la Gironde, exerça sur ce parti un ascendant excessif et empêcha toute réconciliation possible avec Danton. Elle seconda son mari pendant son ministère et rédigea la fameuse lettre du 10 juin 1792 adressée au roi. Accusée d'entretenir une correspondance avec le ministère anglais, elle sut se justifier, mais après le 31 mai 1793 elle fut arrêtée de nouveau, jetée en prison, et guillotinée le 8 novembre suivant. Pendant sa captivité elle écrivit ses *Mémoires*, l'*Appel à l'impartiale postérité* et ses *Dernières pensées*.

Rouen, ch.-l. du dép. de la Seine-Inférieure, a un archevêché quel'on fait remonter à l'an 260, une cour d'appel, et une académie des sciences, belles-lettres et arts. Beau port sur la Seine ; commerce et industrie très actifs. Rouen est une des villes de France qui ont le mieux conservé leur physionomie du moyen âge. Elle possède de nombreux monuments, chefs-d'œuvre d'architecture gothique et de la Renaissance. Dans cette ville naquirent les deux Corneille, Fontenelle, et autres.

Rousseau (Jean Jacques), célèbre écrivain, né en 1712 à Genève, fils d'un horloger de cette ville. Son éducation fut très négligée, elle se borna presque exclusivement à la lecture des *Vies* de Plutarque. Après avoir été apprenti chez un graveur, il se trouvait sans ressources, lorsqu'il fut recueilli, à Annecy, par Mme de Warens, dame catholique qui commença sa conversion et lui fit abjurer la religion protestante. Il fut réduit à se faire laquais pendant quelque temps. Plus tard il enseigna la musique, vint à Paris où il ne fit que végéter, et alla chercher de nouveau un refuge auprès de Mme de Warens. Près d'elle il passa quelques années, étudiant et donnant des soins

assidus à son amie. Entré comme secrétaire chez M. de Montaigne, ambassadeur de France à Venise, il ne tarda pas à se faire congédier et revint à Paris. En 1749 il reçut le prix de l'Académie de Dijon pour un écrit qui lui révéla son génie. Dès lors il donna, en très peu de temps, plusieurs ouvrages remarquables. Il se fit connaître et fut le bienvenu partout. *Émile*, roman philosophique, attira sur lui les anathèmes du clergé. Forcé de quitter la Suisse, il se réfugia chez Hume en Angleterre, mais, se brouillant avec ce dernier, il revint en France. Il mourut subitement dans sa retraite d'Ermenonville, 1778. Rousseau obtint une célébrité presque égale à celle de Voltaire; il la dut à la fois au charme de son style, à son enthousiasme pour la nature et à ses opinions paradoxales. En 1794 ses restes furent portés au Panthéon.

**Saint-Cloud**, ville du dép. de Seine-et-Oise. Château construit par Pierre de Gondy au xvi<sup>e</sup> siècle, puis rebâti sous Louis XIV. Jacques Clément assassina Henri III dans cette ville. Après le 18 Brumaire le conseil des Cinq-Cents siégea dans l'orangerie du château. En 1815 la capitulation de Paris y fut signée et Charles X y rendit ses ordonnances. Le château et la ville furent incendiés pendant la guerre de 1870-71.

**Saint-Huruges** ou **Huruge** (marquis de) (1750-1810), révolutionnaire français. Il fut enfermé à Charenton, où il resta détenu pendant plus de trois ans. A sa libération il s'enfuit en Angleterre, mais en 1789 retourna en France et se donna au mouvement révolutionnaire. Partisan de Danton, il fut arrêté avec lui, mais remis en liberté après le 9 Thermidor (27 juillet 1794).

**Saint-Just** (L. A. de), membre de la Convention et du Comité de salut public, s'unit à Robespierre dont il partagea le sort. (1767-94.)

**Sainte-Menehould**, ch.-l. d'arr. du dép. de la Marne, à 42 kilom. de Châlons.

**Saint-Ouen**, entre Paris et Saint-Denis, ancien château royal où Louis XVIII donna, le 2 mai 1814, la Déclaration de Saint-Ouen, qui posa les bases de la Charte.

**Saint-Priest** (F. E. G. comte de), né à Grenoble, ministre de Louis XVI, fut ambassadeur à Lisbonne et à Constantinople, émigra en 1790 et revint avec les Bourbons en 1814.

**Salles** (J.-B.), membre de la Convention, proposa l'appel au peuple dans le procès du roi, et périt avec les Girondins.

**Santerre** (Claude) (1752-1809), riche brasseur, chef de la garde nationale de Paris, puis commandant de la prison du Temple pendant la captivité de Louis XVI, présida au supplice du roi. Arrêté en octobre 1793 à son retour de la Vendée, où il fut battu près de Chollet, il ne dut son salut qu'au 9 Thermidor.

Il tenta vainement de s'opposer au 18 Brumaire (9 nov. 1799) et cessa tout rôle politique après cette époque.

**Sardaigne**, de 1720 à 1820, état formé de la Sardaigne, de la Savoie, du Piémont, du comté de Nice, de Gênes et de Montferrat; nom d'une des îles italiennes dans la Méditerranée.

**Saumur**, ch.-l. d'arr. du dép. de Maine-et-Loire, possède une célèbre école de cavalerie datant de 1763; château des <sup>XI<sup>e</sup></sup>, <sup>XIII<sup>e</sup></sup> et <sup>XIV<sup>e</sup></sup> siècles, servant d'arsenal et de poudrière.

**Savoie**, région française, située entre le lac de Genève, le Rhône, le Dauphiné et les Alpes, cédée à la France en 1860 par le roi de Sardaigne, Victor-Emmanuel II, devenu roi d'Italie; elle a formé deux dép. : la Savoie et la Haute-Savoie.

**Saxe-Teschen** (Albert de), fils d'Auguste III, électeur de Saxe et roi de Pologne, né à Dresde, épousa la fille de François II et fut nommé par cet empereur gouverneur des Pays-Bas autrichiens. Il ne sut ni prévenir l'invasion de 1789, ni empêcher la conquête de la Belgique par les Français en 1792. Il se retira à Vienne en 1795, pour y cultiver les arts.

**Sedan** (Ardennes), sur la Meuse. Fabriques de draps renommés. Patrie de Turanne. Défaite et capitulation de Napoléon III le 2 septembre 1870 pendant la guerre franco-allemande.

**Sergent (Antoine)**, graveur et homme politique français, 1751-1847. Il joua un rôle actif dans les journées du 20 juin (1791) et du 10 août (1792). Il siégea à la Convention dans le parti montagnard. Il fonda le Musée français et contribua à la fondation du Conservatoire. Il vécut principalement en Italie.

**Servan (Joseph)**, d'abord officier, devint ministre de la Guerre en 1792. Il déplut à Louis XVI par ses opinions, fut renvoyé, puis rappelé après le 10 août. Il dut de nouveau se retirer à cause de sa modération et prit le commandement de l'armée des Pyrénées-Orientales.

**Sèze (de) ou Desèze**, célèbre avocat, né à Bordeaux en 1748, plaida d'abord dans sa ville natale; il fut appelé à Paris par le ministre Vergennes et choisi pour être le conseil de Marie-Antoinette dans l'affaire du 'Collier.' Louis XVI le désigna comme un de ses défenseurs. Il prononça avec courage la défense du roi devant la Convention le 26 octobre 1792. Arrêté comme suspect, il ne sortit de prison qu'après le 9 Thermidor (27 juillet 1794). Sous la Restauration il devint président de la Cour de cassation, comte, et membre de l'Académie française. Il mourut en 1828.

**Sieyès (abbé)** (1748-1836), homme politique français, auteur du fameux pamphlet intitulé *Qu'est-ce que le Tiers-Etat? Tout. — Qu'a-t-il été jusqu'ici? Rien. — Que demande-t-il? Devenir quelque chose.* Il joua un rôle important dans l'Assemblée constituante de 1789, s'effaça dans la Convention, mais vota la mort

de Louis XVI, remplaça Rewbel dans le Directoire et coopéra au coup d'État du 18 Brumaire. Exilé en 1814, il ne revint en France qu'après 1830.

Soissons, ch.-l. d'arr. du dép. de l'Aisne.

Sombreuil (de), gouverneur des Invalides, incarcéré à l'Abbaye. Lors du massacre des prisonniers il fut sauvé par l'admirable dévouement de sa fille.

Spire, ch.-l. de la Bavière rhénane sur le Rhin. Charles-Quint y tint une diète qui mit les réformés hors la loi (1529). Cette ville possède une cathédrale, célèbre monument du style roman.

Stenay, sur la rive droite de la Meuse. Jadis place forte, qui appartint dès le <sup>xii</sup><sup>e</sup> siècle aux comtes de Bar et que Charles-Quint se fit céder par François I<sup>er</sup> au traité de Crécy.

Suède, l'un des trois états scandinaves, unie à la Norvège depuis 1814 pour former le royaume de Suède et de Norvège. La Suède a une population de 5,200,000 habitants, de riches mines de fer, cuivre, plomb, etc., des pêcheries considérables, et un commerce assez actif.

Talleyrand-Périgord (Ch. Maurice de), prince de Bénévent, né à Paris en 1754, diplomate, évêque d'Autun à l'âge de 25 ans, membre de l'Assemblée constituante, provoqua l'abolition des dîmes ecclésiastiques et admit la nouvelle constitution du clergé. Accusé par le parti de Robespierre, et renvoyé de l'ambassade de Londres en 1794, il se rendit en Amérique, où il refit sa fortune par le commerce. Après le 18 Brumaire il négocia les traités de Lunéville, Amiens, Presbourg et Tilsitt et reçut de Napoléon la principauté de Bénévent. Mécontent, il prit part aux intrigues pour renverser l'empereur et ramener les Bourbons, fit partie du gouvernement provisoire en 1814 et devint ministre des Affaires Étrangères sous Louis XVIII. Il signa, en 1834, le traité de la quadruple alliance, puis se retira. Il mourut à Paris en 1838.

Tallien, né à Paris en 1767, membre de la Convention, se signala par son exaltation révolutionnaire, devint l'ennemi de Robespierre, dont il avait tout à craindre, et le chef des Thermidoriens qui envoyèrent Robespierre à l'échafaud. Il fit partie du Conseil des Cinq-Cents après la dissolution de la Convention et prit part au 18 Fructidor (4 sept. 1797). Tallien était un homme sans principes. Il s'enrichit aux dépens de ses victimes pendant la Terreur. Il mourut à Paris en 1820 dans un état voisin de la misère.

Target (J.-B.), avocat, né à Paris, député du tiers aux États généraux, était une des gloires du barreau. Choisi par Louis XVI pour être un de ses trois défenseurs, il refusa. Pendant la Terreur il fit, en qualité de secrétaire d'un comité révolutionnaire, de très



grands efforts pour en modérer les rigueurs. En 1798 il devint membre de la Cour de cassation.

Tessier (H. Alex.), agronome, né en 1740, mort en 1837, professeur d'agriculture et de commerce aux Écoles centrales, a publié un grand nombre d'écrits utiles—'Des maladies des grains,' etc.

Thionville, ancien ch.-l. d'arr. de la Moselle, place forte sur la Moselle, cédée à la Prusse en 1871.

Thouret (Jacques Guil.), membre de l'Assemblée provinciale de Normandie en 1787, élu le premier député du Tiers de Rouen aux États généraux de 1789 et le dernier président de la Constituante. Il reçut le serment de Louis XVI à la Constitution. Accusé après le 10 août d'avoir eu des relations avec le roi, il fut mis en prison, traduit devant le tribunal révolutionnaire (1794) et condamné à mort.

Toulouse, capitale du Languedoc, aujourd'hui ch.-l. du dép. de la Haute-Garonne.

Tournai ou Tournay, ville de Belgique (Hainaut), prise en 1792 et 1794 par les Français, resta jusqu'en 1814 un des ch.-l. d'arr. de Jemmapes.

Trèves, ville de la Prusse rhénane, possède un ancien palais de l'électeur, des églises des XII<sup>e</sup> et XIII<sup>e</sup> siècles, des antiquités romaines. Son archevêché date du IV<sup>e</sup> siècle et le titulaire dudit archevêché fut élevé par l'empereur Othon III, vers la fin du X<sup>e</sup> siècle, à la dignité d'électeur, et était en outre archichancelier de l'Empire dans les Gaules. Metz, Toul et Verdun étaient les évêchés suffragants de Trèves.

Trois-Évêchés (les). On désignait sous ce nom trois villes de Lorraine, Metz, Toul et Verdun, qui avaient chacune le titre d'Évêché et un territoire relevant temporellement d'un évêque. Ces villes furent conquises par la France sous Henri II, en 1552.

Tronchet (François Denis), jurisconsulte, se fit une grande réputation comme avocat consultant, ferma son cabinet, siégea aux États généraux et à la Constituante. Il fut un des défenseurs de Louis XVI. Il entra au Conseil des Anciens et devint sous le Consulat premier président du tribunal de cassation et sénateur en 1801. Il prit une grande part à la rédaction du Code civil.

Tuileries (palais et jardin des). Voir 'Notes,' p. 15, l. 17.

Turin, ancienne capitale de l'Italie, sur la rive gauche du Pô. Population de 336,000 habitants.

Valenciennes, place de guerre ayant une citadelle construite d'après les plans de Vauban.

Valmy, village à quelques kilom. de Sainte-Menehould (Marne), près duquel Dumouriez et Kellermann battirent le duc de

Brunswick (1792). Le titre de duc de Valmy fut donné à Kellermann par Napoléon.

Varennés-en-Argonne (Meuse), à 29 kilom. de Verdun, près de la forêt d'Argonne. Cette ville fut le terme du voyage de Louis XVI et de sa famille cherchant à gagner l'étranger (21 juin 1791).

Vaublanc (comte de), homme politique, né à Saint-Domingue, député à la Législative, fut condamné à mort par contumace et à la déportation après le 18 Fructidor, pour ses opinions royalistes.

Venaissin (comtat), petit pays du midi de la France, jadis aux papes, entre la Provence, le Dauphiné, le Rhône et la Durance. Venaissin fut cédé au pape Grégoire X en 1274. Depuis cette époque le comtat Venaissin ne cessa d'appartenir au saint-siège jusqu'à ce qu'en 1791 l'Assemblée législative le déclara réuni à la France ainsi qu'Avignon ; le tout forma le dép. de Vaucluse.

Vendée (dép. de la), formé du Bas-Poitou ; ch.-l. La Roche-sur-Yon ; comprend trois régions naturelles : le Bocage, le Marais et la Plaine. Ce département fut le principal théâtre des guerres qui eurent lieu entre les royalistes de l'ouest de la France et les gouvernements issus de la Révolution. Les insurgés étaient des nobles et des paysans. La pacification du pays ne fut achevée que vers 1796 par le jeune général Hoche.

Verdun, place forte sur la Meuse, un des Trois-Évêchés que Henri II réunit à la France en 1552. En 1792 les Prussiens s'emparèrent de cette ville, mais ne l'occupèrent que quelques jours. Verdun se défendit vaillamment contre les Allemands en 1870.

Vergniaud (Pierre Vict.), né à Limoges en 1753, fut un des chefs les plus éloquents de la Gironde dans la Convention. Condamné par le tribunal révolutionnaire, il monta sur l'échafaud en 1793. La parole de Vergniaud, tantôt grave, tantôt impétueuse, était toujours élégante, fleurie et pleine d'images : c'est lui qui a comparé la Révolution à Saturne dévorant successivement ses enfants.

Versailles, ch.-l. du dép. de Seine-et-Oise. Château bâti par Louis XIII, transformé en 1661 par Louis XIV en un vaste palais, auquel furent ajoutés un parc et des jardins magnifiques dessinés par Le Nôtre. Ce château devint la résidence des rois de France de 1672 à 1789. C'est là que se réunirent les deux assemblées de notables et celle des États généraux en 1789. Là eut lieu la mémorable séance du Jeu de Paume où l'Assemblée nationale se constitua. Enfin les journées des 5 et 6 octobre de la même année décidèrent Louis XVI à retourner à Paris. En 1871 Versailles servit de siège au gouvernement et aux

chambres. De nos jours on visite encore le musée historique où la peinture a représenté toutes les gloires nationales de la France.

**Vienne**, capitale de l'empire austro-hongrois, sur le Danube, où se tint le fameux Congrès des puissances alliées, qui régla les limites des divers États de l'Europe, après la chute de Napoléon, et assura l'équilibre européen.

**Vienne**, chef-lieu d'arr. du dép. de l'Isère, sur le Rhône. Ancien archevêché, dont les titulaires étaient jadis primats des Gaules, aujourd'hui réuni à celui de Lyon.

**Vienne** (rivière de France) prend sa source dans la Corrèze, et après un parcours de 400 kilomètres se jette dans la Loire à Candes. Elle a donné son nom à deux départements : la Vienne, ch.-l. Poitiers, et la Haute-Vienne, ch.-l. Limoges.

**Vincennes**, à 6 kil. E. de Paris. Château fort, susceptible d'une bonne défense, et important comme arsenal. Le château, bâti en 1183, fut démoli par Philippe de Valois, qui commença en 1337 le donjon qui fut achevé sous Charles V et que l'on voit encore de nos jours. Depuis 1472 ce château a souvent servi de prison d'État ; le duc d'Enghien y fut fusillé en 1804.

**Vivaraïs**, petit pays de l'ancienne France dans le N.E. du Languedoc, fut réuni au domaine royal en 1229. Il est presque entièrement enclavé aujourd'hui dans le dép. de l'Ardèche.

**Westermann** (Joseph), général, né en Alsace en 1751, était greffier, vint à Paris, se lia avec Danton, coopéra au 10 août 1792, combattit sous les ordres de Dumouriez, fit une campagne en Vendée, mais à son retour, impliqué dans le procès de Danton, fut guillotiné (5 avril 1794).

**Wimpfen** (Félix de) entra au service de la France, devint maréchal de camp en 1783, fut député aux États généraux en 1789 par la noblesse de Caen ; défendit Thionville et refusa un million pour la reddition de cette place de guerre. Il commanda en chef l'armée des côtes de Cherbourg. Il prit parti pour les Girondins et organisa une petite armée pour les sauver, mais il fut battu. Il se réfugia alors à Caen, puis à Bayeux où il vécut jusqu'au 18 Brumaire. Napoléon le créa baron en 1809. Il mourut à Bayeux en 1814.

**Worms**, ville du grand-duché de Hesse-Darmstadt, sur le Rhin. En 1122 Henri V de Franconie et Calixte II y signèrent le concordat qui mit fin à la querelle des investitures ; en 1521, diète dans laquelle Luther fut condamné. Ce fut une des premières villes à adopter le Protestantisme.

# OXFORD MODERN FRENCH SERIES

Edited by LEON DELBOS, M.A., Instructor in French  
in H.M.S. *Britannia*

Applications from teachers for specimen copies should be made to  
Mr. HENRY FROWDE, Amen Corner, London, E.C.

Now Ready, Crown 8vo, stout cloth

- Deux Héroïnes de la Révolution Française, by Lamartine.  
Edited by Mary Bentinck-Smith, Lecturer in Modern and Mediaeval  
Languages at Girton College, Cambridge. pp. 192, price 2s. 6d. (60 c.).
- La Vendetta and Pierre Grassou, by Balzac. Edited by Marie  
Péchinot, B.A., Lecturer in French in the Royal Holloway College.  
pp. 140, price 2s. (50 c.).
- Bug-Jargal, by Victor Hugo. Edited by Louis Sers, Assistant  
Master in Wellington College. pp. 152, price 2s. (50 c.).
- Mademoiselle de la Seiglière, by Sandeau. Edited by A. L.  
Dupuis, French Master in King's College School. pp. 214, price  
2s. 6d. (60 c.).
- Mémoires d'Outre-Tombe, by Chateaubriand. Edited by  
Louis Sers, Assistant Master in Wellington College. pp. 164,  
price 2s. 6d. (60 c.).
- Voyage autour de mon Jardin, by Karr. Edited by Stuart  
G. Hallam, M.A., Assistant Master in Beechmont Preparatory  
School, Sevenoaks. pp. 148, price 2s. (50 c.).
- Le Château de Vaux, by Gozlan. Edited by A. H. Smith,  
M.A., Modern Language Master in Whitgift School, Croydon.  
pp. 92, price 1s. 6d. (40 c.).
- Extraits des Voyages d'Alexis de Tocqueville. Edited by  
J. Mansion, of the Royal Academical Institution, Belfast. pp. 122,  
price 2s. (50 c.).
- Une Haine à Bord, by de la Landelle. Edited by R. E. A.  
Chessex, Instructor in French in H.M.S. *Britannia*. pp. 256,  
price 3s. (75 c.).
- Les Normands en Angleterre et en France, by Thierry. Edited  
by A. H. Smith. pp. 160, price 2s. 6d. (60 c.).
- Le Serment, by Jules David. Edited by Cécile Hugon, As-  
sistant Mistress in Exeter High School for Girls. pp. 96, price  
1s. 6d. (40 c.).
- Voyage en Espagne, by Gautier. Edited by Gerald Goodridge,  
Modern Language Master, St. Mark's School, Windsor. With a Map.  
pp. 216, price 2s. 6d. (60 c.).
- Une Ténébreuse Affaire, by Balzac. Edited by Marie Péchinot.  
pp. 244, price 2s. 6d. (60 c.).
- Mémoires d'un touriste, by Stendhal. Edited by H. J. Chaytor.  
pp. 114, price 2s. (50 c.).
- Révolution Française, by Mignet. Edited by A. L. Dupuis.  
pp. 240, price 3s. (60 c.).

Other volumes are in preparation.





CC  
161  
154

UNIVERSITY OF CALIFORNIA

Santa Barbara College Library  
Goleta, California

Return to desk from which borrowed.

This book is DUE on the last date stamped below.

~~HOLD UNTIL~~

~~12-7~~

~~OCT 22 1962~~

~~APR 26 1965~~

~~MAY 31 1965~~

UC SOUTHERN REGIONAL LIBRARY FACILITY



**AA** 000 173 330 2

